

**GEMEENTERAAD  
ZITTING VAN 27/03/2024**

**NOTULEN**

Dit document is digitaal ondertekend door

Voor eensluidend uittreksel

Julie De Clerck  
voorzitter gemeenteraad

Ethel Van den Wijngaert  
algemeen directeur

---

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aanwezig:                 | Julie De Clerck, voorzitter gemeenteraad<br>Lode Van Looy, burgemeester<br>Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts,<br>Daan Versonnen, Lola Vanderweyen, schepenen<br>Frans Uytterhoeven, Jan Fonderie, Guido Vaganée, Eddy<br>Michiels, Barbara Maes, Annick Van den Broeck, Wim Van<br>der Donckt, Hilde Smets, Rudi Withaegels, Pascal<br>Vercammen, Karl Theerens, Marcel Claes, Sofie Crauwels,<br>Hilde De Ruysscher, gemeenteraadsleden<br>Ethel Van den Wijngaert, algemeen directeur |
| Afwezig met kennisgeving: | Geert Teughels, Veerle Stephani, gemeenteraadsleden                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Afwezig                   | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

De voorzitter opent de zitting om 20.19 u.

- De voorzitter van de gemeenteraad stelt voor de punten 15 tot en met 24 samen te behandelen, houdende de afvaardiging in de (inter)gemeentelijke samenwerkingsverbanden. Niemand van de raadsleden uit hiertegen bezwaar.
- De voorzitter van de gemeenteraad schorst de zitting tijdens het tellen van de stemmen van de punten 15 t.e.m. 24 van 21.08 u. tot 21.23 u.
- Raadslid Veerle Stephani is aanwezig vanaf de behandeling van punt 26 (Organisatie verkiezingen 13 oktober 2024)

**OPENBAAR**

**I. Gemeenteraad - Notulen vergadering 28/02/2024: Goedkeuring**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 28/02/2024 worden ter goedkeuring voorgelegd.

Voorgeschiedenis

28/02/2024: Vergadering gemeenteraad waarvan de notulen ter goedkeuring worden voorgelegd.

#### Feiten en context

- De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.
- Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.
- Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

#### Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 32, 50, vijfde lid, 277 en 278,§1.
- Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, inzonderheid Hoofdstuk 7.

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - Keurt de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 28/02/2024 goed.

## **2. Verkiezingen - Reglement op het aanplakken van verkiezingsaffiches en het organiseren van gemotoriseerde optochten: Kennisneming en goedkeuring**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Op 09/06/2024 vinden de verkiezingen plaats voor het Europees, het federaal en het Vlaams Parlement. Naar aanleiding van deze verkiezingen stelde de provinciegouverneur een politiebepsluit op betreffende de aanplakking en de algemene maatregelen die genomen dienen te worden om een efficiënte ordehandhaving te verzekeren.

Naast dit politiebepsluit, werd er een bijkomend besluit genomen door het college van burgemeester en schepenen m.b.t. de plaatsing van de aanplakborden op het grondgebied van Bonheiden.

#### Voorgeschiedenis

- 02/02/2024: Ontvangst politiebepsluit gouverneur Antwerpen.
- 13/02/2024: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende de goedkeuring van de plaatsing en locatie van aanplakborden.
- 12/03/2024: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende de goedkeuring van de plaatsing en locatie van aanplakborden (wijziging).

#### Feiten en context

Elk lokaal stads- of gemeentebestuur ontvangt van de provinciegouverneur een politiebepsluit betreffende de aanplakking en de algemene maatregelen die genomen dienen te worden om een efficiënte ordehandhaving te verzekeren. Dit besluit dient aangeplakt te worden en ter kennisname gesteld te worden aan de gemeenteraad.

#### Juridische grond

- Algemeen kieswetboek van 12/04/1894;
- Politiecodex Bonheiden, goedgekeurd door de gemeenteraad op 24/02/2016 (aanpassingen op 25/10/2017, 28/03/2018, 29/01/2020 en op 30/06/2021);
- Politiebepsluit van 31/01/2024 door gouverneur Cathy Berx betreffende de aanplakking en de algemene maatregelen die genomen dienen te worden om een efficiënte ordehandhaving te verzekeren.

#### Argumentatie

Bijkomende maatregelen zijn noodzakelijk in de periode voorafgaand aan de verkiezingen om de netheid van de straten, de veiligheid van het verkeer of de openbare rust te garanderen. Daarvoor stelt de gemeente op een aantal plaatsen gratis aanplakborden voor verkiezingsdrukwerk ter beschikking van de politieke partijen die lijsten en kandidaten voordragen. Op de aanplakborden zal het volgnummer van de politieke partijen worden aangebracht.

De loting ter aanwijzing van de volgnummers van de lijsten die geen beschermde lijstnaam hebben zal doorgaan op 29/04/2024. Pas op 30/04/2024 weet men hoeveel borden moeten geplaatst worden op de verschillende locaties. Daarom plaatst het gemeentebestuur aanplakborden in de periode van 06/05/2024 tot en met 09/06/2024.

#### Bijzonderheden bij de besluitvorming

De meerderheidsfracties stellen volgend amendement voor:

Vervangt in artikel 2 de zin [Neemt kennis van de plaatsing en locaties van gratis aanplakborden op de volgende locaties:] door 'Keurt de plaatsing van gratis aanplakborden goed op volgende locaties:'

Voegt aan de titel van het agendapunt 'en goedkeuring' toe.

Dit amendement wordt met éénparigheid van stemmen goedgekeurd.

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Besluit:

Artikel 1 - Neemt kennis van het politiebepsluit van gouverneur Cathy Berx betreffende de aanplakking en de algemene maatregelen die genomen dienen te worden om een efficiënte ordehandhaving te verzekeren als volgt:

##### *Artikel 1*

*Het is verboden om verkiezingsdrukwerk en andere propaganda aan te brengen:*

- *op de openbare weg;*
- *op gebouwen, zaken of voorwerpen van openbaar nut of een monument;*
- *op privé-aanplakborden, gebouwen of afsluitingen, zonder de toestemming van de eigenaar;*
- *op bomen of palen of andere opstaande voorwerpen naast de weg, zoals bepaald in het besluit van 29/12/1945, dat het aanbrengen van opschriften op de openbare weg regelt.*

*Op het uitdelen geldt geen beperking.*

##### *Artikel 2*

*Het gemeentebestuur verwijdt de onwettige aanplakbrieven en geschilderde teksten. De kosten van het verwijderen zijn voor rekening van de overtreder. Er wordt een gerechtelijke vervolging tegen de inbreuk ingesteld.*

##### *Artikel 3*

*Het is verboden:*

- *propagandamateriaal op de openbare weg te werpen of achter te laten;*
- *propaganda te maken in een straal van 150 m rond de stembureaus op de dag van de verkiezingen;*
- *propaganda te maken door middel van een autokaravaan;*
- *strooibiljetten, pamfletten of kaartjes te steken achter de ruitenwissers van auto's;*
- *propaganda te maken door middel van gadgets, zoals ballons, balpennen, speelkaarten,*
- *kalenders, agenda's, plastic zakken, natuurproducten, enz. ... (de hiervoor gegeven opsomming van gadgets is geenszins limitatief);*
- *aan te plakken op de bestendige stedelijke aanplakborden en op de informatiepanelen en -zuilen.*

#### Artikel 4

*Deze reglementering geldt, behalve ten opzichte van een reglementering uitgevaardigd door een hogere overheid, die meer strengere regels zou voorzien.*

#### Artikel 5

*De inbreuken op de beschikkingen van deze verordening zullen bestraft worden met politiestraffen, voor zover er voor deze wetten algemene of provinciale verordeningen die op dit stuk zouden bestaan, geen andere straffen worden voorzien.*

Artikel 2 - Keurt de plaatsing van gratis aanplakborden goed op volgende locaties:

- Bonheiden: De wissel (grote heidestraat)
- Bonheiden: St. Ludwina
- Rijmenam: Hoogstraat (kapel)

De borden zijn verdeeld in stroken, die elk bestemd zijn voor één van de politieke partijen. Het nationale volgnummer van de kandidaat-politieke partijen is in logische en numerieke volgorde aangebracht. Het is de partijen verboden te plakken op een strook die door middel van nummering aan een andere partij is toegewezen.

Het is verboden op deze borden andere berichten dan politieke propaganda aan te brengen.

### **3. Financiën - Ondersteuning en reglement voor huidige gebruikers Partago bij overstap naar Klimaan: Goedkeuring**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om akkoord te gaan om huidige gebruikers van Partago te ondersteunen bij de overstap naar Klimaan voor het aanbod in autodelen. Sinds dit jaar beheert Klimaan de volledige vloot aan elektrische deelwagens in de gemeente nadat Partago vorig jaar zijn vloot aan deelwagens moest afstoten in het kader van een reddingsplan door de financiële moeilijkheden waarin het terecht is gekomen. Huidige gebruikers dienen zich opnieuw aan te melden bij Klimaan, alvorens ze via deze aanbieder gebruik kunnen maken van de deelwagens. Om de eerste gebruikers te compenseren in deze op te nemen stappen is het voorstel deze gebruikers hierbij te ondersteunen via een rijtegoed.

#### Voorgeschiedenis

- 26/09/2018: Het college van burgemeester en schepenen gunt de opdracht voor 2 deelwagens aan Partago cvba.
- 07/03/2023: Het college van burgemeester en schepenen gunt de opdracht voor 2 bijkomende deelwagens aan Klimaan cvso.
- 27/06/2023: Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de huidige financiële toestand van Partago cvba.
- 03/10/2023: Het college van burgemeester en schepenen gaat principieel akkoord met de overname van de Partago-wagens door Klimaan cvso.
- 27/02/2024: Het college van burgemeester en schepenen gaat principieel akkoord met een ondersteuning van de huidige gebruikers van Partago voor hun overstap.

#### Feiten en context

Partago cvba had tot eind vorig jaar nog 3 deelwagens in beheer in de gemeente Bonheiden en was de eerste aanbieder van elektrische deelwagens in de gemeente. Midden 2023 werd duidelijk dat Partago in financieel slechte papieren zat en diende een reddingsplan opgemaakt te worden. De volledige vloot aan deelwagens van Partago werd eind vorig jaar verkocht. Klimaan cvso, die sinds 2023 al actief was met 2 deelwagens in de gemeente, nam de 3 deelwagens van Partago over om zo de continuïteit in de gemeente te verzekeren.

Inwoners die gebruik maakten van de deelwagens van Partago via een aandeel bij Partago, dienen zich opnieuw aan te melden bij Klimaan, alvorens ze gebruik kunnen maken van deze deelwagenvloot via een Klimaan-account. Klimaan biedt de huidige gebruikers van Partago al een rijtegoed aan van € 60, indien ze aandeelhouder worden bij Klimaan en zich aanmelden voor deelwagens.

#### Juridische grond

Het Decreet van over het lokaal bestuur.

#### Argumentatie

- Om het vertrouwen in deelmobiliteit niet te schaden in de gemeente zijn er twee zaken van belang. Enerzijds het verzekeren van de continuïteit van het aantal deelwagens (wat werd gewaarborgd worden door de lopende samenwerkingsovereenkomst met Klimaan), anderzijds is er een groep gebruikers die via Partago zijn ingestapt en die hun huidige account bij Partago zien verdwijnen op termijn.
- De dienst omgeving ontving tijdens de afgelopen maanden meerdere ongeruste telefoontjes van deze inwoners.
- Bij de gebruikers van deelmobiliteit zijn er een aantal verschillende groepen aan gebruikers:
  - De groep die ingeschreven zijn via Partago zou bestaan uit 21 bewoners, waarvan 3 inwoners over meerdere aandelen beschikken.
  - De groep die ingeschreven zijn via Klimaan, Ecopower of andere coöperatieven zou bestaan uit 10 inwoners.
- De afgelopen jaren ontvingen 12 inwoners een gemeentelijke premie van de gemeente voor het inleveren van hun nummerplaat.
- Voorstel is om de inwoners die zich in het verleden aanmelden via Partago te ondersteunen en blijvend te laten gebruik maken van elektrische deelmobiliteit door éénmalig een rijtegoed te bezorgen via Klimaan cvso ter waarde van € 250 incl btw (deze staat gelijk aan de inleg bij Partago met 1 aandeel). Op die manier geeft de gemeente enkel een tegemoetkoming aan deze inwoners die effectief blijven gebruikmaken van deelmobiliteit. Een gedeelte van deze vergoeding ontvangt de gemeente dan ook terug, gezien de kostendekkende vergoeding bij de voertuigen van Klimaan daalt, afhankelijk van het gebruik door externen.
- Een mogelijke tegemoetkoming wordt geraamd op maximum € 6.000, indien wordt toegekend aan alle gebruikers die lid werden via Partago en kan dalen afhankelijk van inwoners die geen gebruik meer maken van deelmobiliteit.

#### Financiële gevolgen

Dit reglement tot toekenning van rijtegoed wordt mee opgenomen binnen de ACT 7.5.12

Financieel advies:

FA 2024/00066 van 12/03/2024: Gunstig mits aanpassing

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Besluit:

Artikel 1 – Gaat akkoord om de huidige gebruikers van autodelen, die zich hadden aangemeld via Partago, een rijtegoed toe te kennen ter waarde van € 250, indien ze zich aanmelden bij Klimaan cvso om verder gebruik te maken van de deelwagenvloot in de gemeente.

Artikel 2 - Stelt om dit rijtegoed toe te kennen, hierbij het volgende reglement vast:

**REGLEMENT ONDERSTEUNING INWONERS BIJ OVERDRACHT AUTODELEN**

*Préambule*

De gemeente Bonheiden heeft doelstellingen ondertekend om bijkomend te investeren in het aanbod van deelwagens. Het aanbod van deelwagens via een autodeelaanbieder werd in Bonheiden vanaf 2019 opgestart via een samenwerking met Partago cvba. In de loop van 2023 werd dit verder uitgebreid met een samenwerking met Klimaan cvso. De werking van Partago liep eind 2023 ten einde in de gemeente Bonheiden, deels ten gevolge van financiële problemen bij deze aanbieder. Om te vermijden dat autodelen in Bonheiden hierdoor gefnuikt wordt wenst de gemeente Bonheiden inwoners die in het verleden participeerden in Partago een éénmalig rijtegoed aan te bieden wanneer ze verder gebruik maken van autodelen in de gemeente via de nieuwe autodeelaanbieder Klimaan cvso.

#### Artikel 1 Doel

De gemeente Bonheiden wil inwoners aanmoedigen om over te schakelen naar gedeeld vervoer als alternatief voor de eerste of tweede eigen wagen. Dit reglement stelt de voorwaarden en modaliteiten voor het rijtegoed die de gemeente geeft voor:

- Inwoners die participeerden in Partago cvba om gebruik te maken van de deelwagenvloot en zich nu genoodzaakt zien om over te stappen naar de nieuwe autodeelaanbieder gezien de stopzetting van activiteiten bij Partago.

#### Artikel 2 Definities

In dit reglement hebben de onderstaande termen de volgende betekenis:

**Autodeelaanbieder:** een autodeelaanbieder met eigen vloot van uitsluitend elektrische voertuigen (de aanbieder stelt een eigen wagenpark ter beschikking aan zijn leden. De gebruiker betaalt aan de organisatie voor het gebruik van een wagen, per kilometer en/of per tijd).

**Rijtegoed:** een tegoed ter waarde van 250 euro inclusief btw dat inwoners ontvangen op het account van de nieuwe autodeelaanbieder die ze kunnen inzetten om de kilometer en uurkosten te dekken van afgelegde ritten.

#### Artikel 3. Doelgroep en toepassingsgebied

Een natuurlijk persoon ingeschreven in Bonheiden waarbij deze in de periode (01/09/2018 31/12/2023) participeerde in Partago cvba, komt in aanmerking voor het rijtegoed.

#### Artikel 4. Voorwaarden

De gemeente Bonheiden verleent het rijtegoed onder de volgende voorwaarden:

1. Het rijtegoed is van toepassing voor inwoners die zich inschrijven bij de nieuwe autodeelaanbieder en die een bewijs kunnen neerleggen dat ze al aangesloten waren bij de vorige autodeelaanbieder Partago cvba.
2. Eenzelfde persoon kan slechts 1 rijtegoed toegekend krijgen.
3. Enkel bewijsstukken op naam van de gebruiker worden aanvaard.
4. Het verlenen van het rijtegoed kan enkel binnen de perken van de kredieten die het college van burgemeester en schepenen voor dit reglement beschikbaar stelt.

#### Artikel 5. Subsidiebedrag

De rijtegoed bedraagt € 250 inclusief btw en zal via de nieuwe autodeelaanbieder toegevoegd worden aan het account van de gebruiker.

#### Artikel 6. Procedure

1. De nieuwe autodeelaanbieder informeert alle inwoners vanuit de gemeente Bonheiden die aansluiten over het te bekomen rijtegoed binnen de looptijd van dit reglement.
2. De nieuwe autodeelaanbieder bundelt de nodige bewijsstukken (inschrijving Partago en nieuwe inschrijving bij huidige autodeelaanbieder) en maakt deze over aan de dienst omgeving van de gemeente Bonheiden samen met een factuur voor het toegekende rijtegoed op kwartaalbasis.
3. De dienst omgeving controleert de aanvragen en vraagt ontbrekende bewijsstukken op indien nodig.
4. Het toegekende rijtegoed wordt door de gemeente uitbetaald aan de autodeelaanbieder.



#### Artikel 7. Algemene controle

§ 1. De gemeente Bonheiden heeft het recht om ter plaatse de aanwending van de verleende rijtegoed te doen controleren.

§ 2. Ingeval de aanvrager zich verzet tegen de uitoefening van de controle, is hij/zij gehouden tot terugbetaling van de rijtegoed.

#### Artikel 16. Sancties (en strafbepalingen)

§ 1. Het rijtegoed moet steeds gebruikt worden voor het doel waarvoor ze is toegekend en het gebruik ervan dient gerechtvaardigd. Zo niet dient de volledige rijtegoed terugbetaald te worden.

§ 2. In geval van fraude of valse verklaringen in hoofde van de aanvrager, kan de gemeente Bonheiden beslissen om de toekenning van het rijtegoed te schorsen en in de toekomst geen subsidies meer toe te staan aan de aanvrager en het verleende rijtegoed terug te vorderen.

§ 3. Bij het niet indienen van de verantwoordingsstukken, kan de gemeente Bonheiden overgaan tot terugvordering van de toegekende rijtegoed

#### Artikel 17. Inwerkingtreding (en duurtijd)

Dit reglement treedt in werking op 1 april 2024 en loopt af op 31 december 2024.

Artikel 3 - Maakt deze beslissing, overeenkomstig artikel 286 en 287 van het Decreet over het lokaal bestuur, binnen de 10 dagen bekend op de gemeentelijke webtoepassing en brengt de toezichthoudende overheid, overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur hiervan dezelfde dag op de hoogte.

#### **4. Omgeving - RUP nr. 17 'Doornlaarstraat': Definitieve vaststelling**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Het ontwerp-RUP nr. 17 'Doornlaarstraat' werd op 30/08/2023 door de gemeenteraad van Bonheiden voorlopig vastgesteld en nadien van 18/09/2023 tot en met 17/11/2023 onderworpen aan een openbaar onderzoek. Tijdens het openbaar onderzoek verleenden de deputatie van de provincie Antwerpen en acht andere instanties advies.

Er werden 161 bezwaarschriften ingediend, waarvan 156 met gelijke inhoud. De GECORO verleende op 18/12/2023 advies. Naar aanleiding van de ingediende adviezen, bezwaren en het advies van de GECORO werden enkele aanpassingen aan het RUP doorgevoerd, zowel in de toelichtingsnota, als in de stedenbouwkundige voorschriften en het grafisch plan. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 17 'Doornlaarstraat' definitief vast te stellen.

#### Voorgeschiedenis

- 10/03/2016: Besluit van het college van burgemeester en schepenen om de onbenutte zone aan de westelijke zijde van het bedrijventerrein te verplaatsen naar de straatzijde van de Doornlaarstraat en daarvoor een RUP op te maken.
- 25/09/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring van de overeenkomst met IGEMO voor het opmaken van het gemeentelijk RUP 'Bedrijvenzone Doornlaarstraat'.
- 10/10/2019: Startoverleg gemeentelijk RUP 'Bedrijvenzone Doornlaarstraat'.
- 15/10/2019: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende samenstelling van het planteam gemeentelijk RUP 'Bedrijvenzone Doornlaarstraat'.
- 07/07/2020: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring van start- en procesnota.
- 02/09/2020 - 01/10/2020: Publieke raadpleging in het kader van de start- en procesnota RUP 'Doornlaarstraat'.

- 24/09/2020: Participatiemoment in kader van publieke raadpleging over de start- en procesnota RUP 'Doornlaarstraat'.
- 05/10/2021: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring van de scopingnota RUP 'Doornlaarstraat'.
- 28/03/2023: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring voorontwerp van het RUP 'Doornlaarstraat' en organisatie van schriftelijke adviesronde (plenaire vergadering).
- 18/07/2023: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende principiële goedkeuring van het ontwerp-RUP nr. 17 'Doornlaarstraat'.
- 29/08/2023: De Gemeenteraadscommissie neemt kennis van het ontwerp-RUP nr. 17 'Doornlaarstraat'.
- 30/08/2023: Besluit van de gemeenteraad houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp van het RUP nr. 17 'Doornlaarstraat'.
- 12/09/2023: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende de organisatie van het openbaar onderzoek in het kader van de voorlopige vaststelling van het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 17 'Doornlaarstraat' van 18/09/2023 tot en met 17/11/2023, de bekendmaking van het openbaar onderzoek in het Belgisch staatsblad, 3 kranten, het gemeentelijk infoblad en op de gemeentelijke website, en de organisatie van een infomarkt op 02/10/2023 in de zaal Sint-Martinus van 18.00 u. tot 21.00 u.
- 09/10/2023: Het openbaar onderzoek wordt aangekondigd in het gemeentelijk infoblad 'Rijmheide', editie september-oktober 2023.
- 11/09/2023: Het openbaar onderzoek wordt aangekondigd in het Belgisch Staatsblad.
- 14/09/2023: Het openbaar onderzoek wordt aangekondigd in De Standaard, de Gazet van Antwerpen en Het Laatste Nieuws.
- 18/09/2023: Het openbaar onderzoek wordt aangekondigd op de website van de gemeente Bonheiden.
- 18/09/2023 tot en met 17/11/2023: Het openbaar onderzoek loopt, er worden 9 adviezen en 161 bezwaarschriften ingediend.
- 02/10/2023: Infoavond in kader van openbaar onderzoek in zaal Sint-Martinus te Bonheiden van 18.00 u. tot en met 21.00 u.
- 18/12/2023: De GECORO verleent advies aan de gemeenteraad betreffende het ontwerp-RUP nr. 17 'Doornlaarstraat' en bezorgt de ingediende adviezen en bezwaarschriften.
- 31/01/2024: Besluit van de gemeenteraad houdende kennisneming van het advies van de GECORO van 18/12/2023 met betrekking tot alle adviezen, opmerkingen en bezwaren in kader van het openbaar onderzoek van het RUP nr. 17 'Doornlaarstraat'.

#### Feiten en context

Op 30/08/2023 heeft de gemeenteraad van Bonheiden het ontwerp van het RUP 'Doornlaarstraat' voorlopig vastgesteld. Het ontwerp-RUP bestaat uit een plan huidige situatie en juridische toestand, een grafisch plan, een toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften.

Na de voorlopige vaststelling is het ontwerp aan een openbaar onderzoek onderworpen gedurende 60 kalenderdagen. Tijdens het openbaar onderzoek werd er een infomoment georganiseerd op 02/10/2023 in zaal Sint-Martinus te Rijmenam van 18.00 u. tot en met 21.00 u.

**SAMENVATTING ADVIEZEN, BEZWAREN EN OPMERKINGEN EN ADVIES GECORO**



Tijdens het openbaar onderzoek werden in totaal 9 adviezen en 161 bezwaarschriften ingediend. Al de adviezen, bezwaarschriften en opmerkingen werden opgedeeld onder 6 thema's. Hieronder de verschillende thema's met de bezwaren, adviezen en daarna telkens het advies van de GECORO uitgebracht op 18/12/2023:

#### I. Algemeen:

- Punt 1. Departement Landbouw en Visserij: De voorliggende voorschriften en het grafisch plan zijn onvoldoende coherent en leesbaar. (cf. typevoorschriften gewestelijke RUP's en bijhorende legende).
  - *Advies GECORO:* De GECORO adviseert om de typevoorschriften zoveel mogelijk te gebruiken, behalve waar er expliciet de keuze wordt gemaakt om ervan af te wijken. Legende afstemmen op de typevoorschriften.  
Voorschriften voor het agrarisch gebied meer éénduidig formuleren.
- Punt 2. Milieuraad: De Milieuraad stelt zich tot slot de vraag wat de visie is van de gemeenten Keerbergen en Putte over de gevolgen van dit ontwerp-RUP voor de bewoners op hun grondgebied.
  - *Advies GECORO:* Er werd een advies gevraagd aan de gemeente Putte en gemeente Keerbergen volgens de geldende procedure. Gemeente Keerbergen bezorgde een advies. Gemeente Putte ging niet in op de adviesvraag. Niet uitgebrachte adviezen worden als stilzwijgend gunstig beschouwd.  
De GECORO beschouwt het advies van Gemeente Putte als stilzwijgend gunstig.

#### 2. Bedrijvenzone:

- Punt 3. Provincie Antwerpen: De provincie wijst erop dat bedrijventerreinen bestemd dienen te zijn voor bedrijven die niet of moeilijk samengaan met de functie wonen. In de voorschriften moet dit duidelijker worden opgenomen. Het is niet de bedoeling dat verweefbare bedrijvigheid ruimte voor niet-verweefbare bedrijvigheid inneemt.  
We willen er voor waarschuwen dat dit niet mag leiden tot verzamelgebouwen met oppervlakten die verweefbare bedrijven uit de kern wegtrekken. We gaan akkoord met de lokale schaal van het terrein en de kleinschaligheid van de bedrijven, maar bedrijven die verweefbaar zijn met het wonen moeten heel duidelijk geweerd worden.
  - *Advies GECORO:* Het RUP stelt dat er enkel niet-verweefbare bedrijvigheid mag plaatsvinden. Er is tevens een mogelijkheid tot het oprichten van bedrijfsverzamelgebouwen volgens het RUP.  
De GECORO is het eens met de visie in het RUP en het advies van de provincie. Het bedrijventerrein is bedoeld voor lokale ondernemers uit Bonheiden-Rijmenam en de onmiddellijk omliggende gemeenten die binnen het woonweefsel geen/onvoldoende plaats vinden en/of daar als hinderlijk worden ervaren door de buurt. De GECORO heeft in een voorgaand advies gevraagd om de behoefte voor dergelijke ondernemingen te onderzoeken. Het is niet duidelijk of dit onderzoek is gebeurd.
    - De GECORO adviseert om een minimale bedrijfsoppervlakte van 250m<sup>2</sup> per bedrijf te hanteren om te vermijden dat zeer kleine ondernemingen, die verweefbaar zijn met het wonen, zich op dit bedrijventerrein vestigen. De GECORO vraagt daarnaast om het niet-verweefbare karakter van de beoogde bedrijven duidelijker te

- omschrijven in het RUP, ook rekening houdende met de vraag naar laagdynamische en weinig verkeersgenererende activiteiten.
- De essentie voor de Gecoro is dat een eventuele projectontwikkelaar die bedrijfsunits wil realiseren, enkel bedrijfsunits kan voorzien die beperkt zijn in omvang, functioneel gericht op het aantrekken van lokale, laagdynamische en weinig verkeersgenererende bedrijvigheid. Dat wil zeggen dat de zone niet interessant mag zijn voor omvangrijke industriële en logistieke bedrijvigheid die zwaar, (inter)nationaal vrachtvervoer en andere significante milieuhinder met zich meebrengt.
- Punt 4. Groepsbezwaarschrift: In onze landelijke woonbuurt willen wij geen bedrijven die milieuhinder mogen veroorzaken. Bedrijven die niet in een dorpskern horen, horen ook niet thuis in onze woonbuurt.
    - *Advies GECORO:* In de huidige juridische situatie (BPA “Meidoornstraat”) bestaat er reeds een bedrijventerrein op deze locatie, in een andere, onregelmatigere vorm. De totale oppervlakte bedrijventerrein blijft voor en na het RUP gelijk. Het is wel zo dat delen die vandaag onbenut zijn, in de toekomst ingenomen kunnen worden door bedrijven. Ook op basis van de bestemming in het huidige BPA kunnen nieuwe bedrijfsactiviteiten vandaag echter al aangevraagd en vergund worden.
- Het RUP zorgt voor een meer kwalitatieve invulling en ordening van het gebied, met o.a. de verplichte aanleg van groenbuffers, groene voortuinstroken, waterdoorlatende verhardingen en een verbeterde, veiligere ontsluiting. De bedrijven worden afgeschermd van de omliggende gebieden d.m.v. een dichte groenbuffer, een collectieve waterbuffering of groene voortuinstroken (3m).
- Het Art. 2.1 neemt duidelijke types op van bedrijvigheid die niet toegelaten zijn, namelijk:
- sterk verkeersgenererende bedrijven;
  - bedrijven louter gericht op transport, logistiek en distributie;
  - SEVESO-bedrijven;
  - autonome kantoren;
  - invullingen met als hoofdfunctie handel.

Het bedrijventerrein is gericht op activiteiten die wat de schaal betreft aansluiten bij de omgeving en beperkt zijn in omvang.

Het politiereglement (bv. geluidshinder) en de Vlarew-wetgeving blijven uiteraard ook van toepassing. De milieuwetgeving voorziet vb. in meer beperkende geluidsnormen in de nabijheid van woningen.

De GECORO stelt dat de doelstelling van het RUP is om de bestaande oppervlakte te herconfigureren, beter in te richten en laagdynamischer te maken. Het gaat hier niet zozeer om een verdere uitbouw van het bedrijventerrein, maar wel om een meer kwalitatieve invulling. Enkel lokale bedrijven met een laag mobiliteitsprofiel en een beperkte schaal zijn toegelaten (vb. lokale aannemer, loodgieter, schrijnwerker). Enkele van de bestaande bedrijven die vandaag aanwezig zijn, passen niet in dit plaatje en moeten in de toekomst geweerd kunnen worden.

- De GECORO vraagt om in de toelichtingsnota duidelijker te omschrijven wat precies met “sterk verkeersgenererend” wordt bedoeld en wenst ook dat de eventuele milieuhinder (geluid, licht, stof, ...) duidelijk kan worden afgetoetst.

- De GECORO vraagt om in de toelichtingsnota te verduidelijken dat bepaalde activiteiten die vandaag aanwezig zijn niet langer binnen de visie op het bedrijventerrein passen (omwille van hun schaal, hun mobiliteitsprofiel en/of de (milieu)hinder die ze veroorzaken) en dat de vestiging van dergelijke verkeersgenererende, hinderende, grote bedrijven in de toekomst niet langer wenselijk is.

Zie ook punt 17 (aanvullend).

- Punt 5. Groepsbezwaarschrift: Daarom vinden wij het niet wenselijk dat de nog braakliggende terreinen verder met Industrie worden volgebouwd. Wij zijn voorstander van een uitdoofscenario voor deze grijze kanker in onze landelijke woonbuurt.

Bezorgd over de leefbaarheid van onze buurt voor ons, onze kinderen, en de oudere bewoners, rekenen wij op uw creativiteit om dit gebied een meer logische invulling te geven. Wij dachten dat Bonheiden minder verharding wou en een groene gemeente wou zijn. Waarom dan niet hier?

- *Advies GECORO:* Het aanbod aan beschikbare ruimte voor bedrijven in Bonheiden is zeer beperkt. Het BPA Meiboomstraat laat op deze locatie al sinds 1985 bedrijvigheid toe.

Het RUP beoogt een meer kwalitatieve invulling, met aandacht voor dichte groenbuffers, collectieve waterbuffers, groene voortuinstroken, een verbeterde, veiligere ontsluiting, waterdoorlatende verhardingen, enz....

De GECORO kan akkoord gaan met het behoud en een meer kwalitatieve invulling van het bestaande bedrijventerrein, mits het bedrijventerrein wordt voorbehouden voor lokale bedrijven met een laagdynamisch profiel en een beperkte schaal.

Zie ook punt 4.

- Punt 6. Milieuraad: De grootste bezorgdheid van de Milieuraad betreft de 'zone voor lokale bedrijvigheid', voorbehouden voor "niet verweefbare bedrijvigheid". De Milieuraad begrijpt dat het gemeentebestuur een invulling wenst te geven aan het Ruimtelijk Structuurplan Bonheiden (2005), meer bepaald aan de "te herbestemmen percelen aan Doornlaarstraat" (zie kaart 69 van het GRS) en kan enig begrip opbrengen dat de gemeente een eigen duurzaam bedrijventerrein beoogt dat beantwoordt aan hedendaagse richtlijnen.

- *Advies GECORO:* Het is van belang dat we de schaarse, resterende bedrijvenzones optimaal en efficiënt inzetten om lokale ondernemers kansen te geven in de toekomst. Het toelaten van verweefbare bedrijvigheid in deze zones zou ervoor zorgen dat kernen minder sterk worden en dat waardevolle bedrijfsruimte wordt ingezet voor bedrijven die dit eigenlijk niet nodig hebben omdat ze perfect inpasbaar zijn in de woongebieden. Daarnaast is het bedrijventerrein gericht op activiteiten die wat de schaal betreft aansluiten bij de omgeving en beperkt zijn in omvang en worden bepaalde types uitgesloten. Eveneens blijven politiereglementen en de milieuwetgeving van kracht.

Zie punt 3 en 4.

- Punt 7. Milieuraad: De Milieuraad vreest dat op die locatie een volwaardig bedrijventerrein verder ontwikkeld wordt en stelt dat dit niet wenselijk is omwille van:

I. Een terrein voor "niet verweefbare bedrijvigheid" (lees: bedrijven die niet horen in een woonkern omwille van lawaaihinder, lichtvervuiling, geurhinder, fijnstof en andere milieuhinder) hoort volgens de Milieuraad niet (langer) thuis in een landelijk

gebied met akkers, graslanden, bosjes en woonlinten met landelijk karakter. De akkers, graslanden en bosgebiedjes gelegen tussen de twee beekvalleien zijn overigens bijzonder betekenisvol in een gemeentelijk én gemeente-overschrijdend klimaat-, milieu-, water-, biodiversiteits- en natuurbeluid.

2. Voortschrijdende inzichten doet de tijdsgeest evolueren. De bestaande toestand is niet dwingend. Het is niet omdat een situatie in de vorige eeuw misgroeid is, dat die vandaag bestendigd moet worden. Erger nog: gezien het ontwerp-RUP meer bedrijvigheid (noteer: niet verweefbare bedrijvigheid, dus met hinder voor de buurt) dan ooit mogelijk maakt, verwacht de Milieuraad dat de negatieve effecten voor de leefomgevingskwaliteit van mens en dier stelselmatig groter worden dan voorheen. Ook al wordt dat in het MER-advies geminimaliseerd als 'het RUP veroorzaakt geen betekenisvolle negatieve effecten voor de discipline gezondheid en veiligheid van de mens.'

- *Advies GECORO:* Zie punt 3 t.e.m. 6.  
Voor de MER-screening wordt steeds uitgegaan van de juridische referentiesituatie (zijnde de van toepassing zijnde bestemmingsplannen, zoals vb. BPA Meiboomstraat). De oppervlakte bedrijventerrein blijft gelijk, waardoor er ten opzichte van de referentiesituatie geen betekenisvolle negatieve effecten voor de discipline gezondheid en veiligheid van de mens te verwachten vallen.  
De MER-screening werd zowel procedureel als inhoudelijk beoordeeld door de dienst Milieueffectrapportage (Team MER) van het Departement Omgeving. Het Team MER heeft bevestigd dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben en heeft besloten dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt.
- **Punt 8. Provincie Antwerpen:** Volgens de ruimtebalans blijft de oppervlakte aan bedrijvigheid gelijk. Er wordt hierbij best ook rekening gehouden met ligging van het bedrijventerrein. Met de huidige plannen wordt het Mechels verhuisbedrijf beknopt in hun ruimte. Door de noordelijke bestemming van agrarisch gebied, wordt een reep bedrijventerrein van ca. 10m herbestemd. Daarbij wordt er ook een bufferstrook ingetekend, die loopt over de bestaande parking. Indien de gemeente bij haar keuze lijft, lijkt het op zijn minst aangewezen om de bufferzone te leggen in de voormalige 10m brede strook die op het aanpalende perceel 879C reeds de bestemming bedrijventerrein heeft.
  - *Advies GECORO:* De volledige verharding van het Mechels verhuisbedrijf ligt binnen de bedrijvenzone. Het klopt dat het buffergroen over deze verharding is ingetekend. Op termijn, bij een mogelijke herontwikkeling zal de groenbuffer gerealiseerd moeten worden, waardoor er een ontharding zal moeten plaatsvinden. De groenbuffer buiten de zonering leggen zou voor een toename zorgen van de oppervlakte bedrijventerrein wat niet wenselijk is. De afstand tussen de zijgevel van het gebouw en de toekomstige buffer is bovendien voldoende groot (17m à 20m) zodat de doorgang ter hoogte van de zijgevel niet in het gedrang komt. Het perceel biedt bovendien voldoende ruimte om de parkeerplaatsen op een andere plek in te richten.  
De GECORO adviseert om de ligging van de bufferzone te behouden. De GECORO adviseert hierbij dat het stedenbouwkundig voorschrift zo geformuleerd wordt, dat de bufferzone maar moet gerealiseerd worden indien het Mechels Verhuisbedrijf een stedenbouwkundige vergunning aanvraagt om bouwwerken uit te voeren op dit stuk van haar perceel.

Cfr. pagina 7 van de adviesnota - Bezwaar van Provincie Antwerpen + advies RUP Bonheiden-centrum.

De Provincie Antwerpen heeft cfr. pagina 7 van de adviesnota een bezwaar ingediend aangezien door de plannen van het RUP een ondernemer in zijn huidige bedrijfssituatie wordt beknut in ruimte, er wordt nl. een bufferstrook ingetekend over een bestaande parking.

De GECORO adviseert echter om de plannen van het RUP te behouden.

Vanuit het standpunt van de ondernemer - en ook als burger - is rechtszekerheid noodzakelijk. Ondernemers en burgers hebben die rechtszekerheid op basis van vergunningen. Ik stel mij als ondernemer en als burger de vraag of er vanuit de GECORO een advies kan worden geformuleerd waarbij cfr. het bezwaar van de Provincie Antwerpen zou worden teruggekomen op eerder toegekende principes van een vergunning (betreffende exploitatie en parking).

Dit zou mijn inziens een gevaarlijk precedent vormen en het vertrouwen van de ondernemers en burgers in het beleid ondermijnen.

Eén lid van de GECORO vraagt als reactie op het verslag om als minderheidsstandpunt op te nemen dat hij/zij zich aansluit bij het advies van de provincie Antwerpen.

- Punt 9. Bezwaar 7: De zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO's volgens het gewestplan werd sterk ingeperkt in het RUP Doornlaarstraat, waardoor de bebouwbare afmetingen en mogelijkheden sterk beperkt worden. Het grootste deel van de eigen KMO-zone werd verplaatst in het voordeel van perceel 647F.

Als tegemoetkoming van de geleden planschade vragen wij beperkt af te wijken van bovenvermelde artikels:

Optie 1: De groenbuffer plaatselijk beperken tot 5 m breedte in plaats van 10 m. Een extra 5 m groenbuffer kan geplaatst worden op de percelen in eigendom buiten de planlijnen. Op deze manier wordt alsnog 10 m groenbuffer voorzien, maar kan wel 5 m extra bouwzone gecreëerd worden.

Optie 2: De afstand van de gebouwen tot het buffergebied van 4 m laten vallen en herleiden tot 0 m. Op deze manier blijft de 10 m groenbuffer aanwezig, maar kan wel 4 m extra bouwzone gecreëerd worden. Eveneens dient geen verharding voorzien te worden rondom het gebouw en kan al het regenwater opgevangen worden via de platte daken. De bouwheer heeft geen nood aan een 4 m vrije zone tussen groenbuffer en gebouwen.

Bijgevolg kunnen wij respectievelijk de bouwzone met 5 en/of 4 m uitbreiden, en kan toch een extra oppervlakte aan bedrijvigheid gecreëerd worden.

Wij zijn zo vrij om bezwaar in te dienen tegen bovenvermelde artikels en aan te dringen op deze wijziging. Dit gezien alle geleden planschade waardoor de bouwoppervlakte te beperkt is voor onze gewenste ontwikkelingen. Door het verkleinen van de groenbuffer en/of het weglaten van de afstand tussen de gebouwen en het buffergebied.

- *Advies GECORO:* Het RUP gaat uit van een gelijke oppervlakte aan bedrijventerrein in bestaande en nieuwe toestand. Het verplaatsen van de groenbuffer buiten de bedrijvenzone zou een netto toename betekenen van de oppervlakte bedrijventerrein, aangezien de groenbuffer steeds als overdruk ingetekend moet worden op het bedrijventerrein en dus niet in agrarisch gebied mag ingetekend worden. De GECORO stelt dat een toename van de oppervlakte bedrijventerrein niet gewenst is.

Doordat de contour van de bedrijvenzone wordt geoptimaliseerd daalt het totaal aantal lopende meters bufferzone bovendien.

De GECORO stelt dat het eveneens niet wenselijk is om gebouwen tot tegen de groenbuffer te laten komen, gezien er steeds de noodzaak is tot onderhoud aan het gebouw en er afhankelijk van de activiteiten een doorgang nodig is voor de hulpdiensten (vb. min. 4m voor de brandweer).

De GECORO adviseert om geen aanpassingen door te voeren.

- Punt 10. Provincie Antwerpen/Gemeente Keerbergen: Artikel 2.1.1 stelt dat de zone voor lokale bedrijvigheid bestemd is voor bedrijven die omwille van de aard en/of schaal niet verweefbaar zijn in het woongebied. Echter wordt bij nevenactiviteiten toch ook autonome complementaire en bedrijfsondersteunende activiteiten mogelijk geacht met een maximale oppervlakte waarbij de functie is gericht op gebruikers van het bedrijventerrein. Als voorbeeld wordt onder andere de mogelijkheid van een crèche gegeven.

Gezien het een relatief klein bedrijventerrein betreft, dat bovendien ook niet zo ver gelegen is van de kern van Keerbergen, vragen wij om hier geen functies onder te brengen die net extra bewegingen naar het bedrijventerrein gaan trekken en ruimte voor niet-verweefbare bedrijvigheid innemen. Daarnaast kan je de vraag stellen of een crèche op een bedrijventerrein met bedrijven die niet verweven kunnen worden met woningen wel ideaal is.

- Advies GECORO: De GECORO adviseert om dit advies te volgen. Dergelijke activiteiten zijn verweefbaar met het woongebied en horen niet thuis op dit bedrijventerrein.
  - Art. 2.1.3 §4 inzake de autonome complementaire en bedrijfsondersteunende activiteiten dient te worden geschrapt.
  - De GECORO stelt vast dat de functie handel beperkt wordt, de GECORO vraagt ook in dit stedenbouwkundig voorschrift aandacht te hebben voor de beperking van toonzalen, ook voor nevenfuncties. Dit in het licht van de afstemming met activiteiten die in de dorpskern moeten voorzien worden.

- Punt 11. Gemeente Keerbergen: De groenbuffer, die wordt beschreven in artikel 2.3 van de stedenbouwkundige voorschriften, beslaat de linkse en achterste perceelsgrens van het bedrijventerrein. De waterbuffering, die wordt beschreven in artikel 2.2 van de stedenbouwkundige voorschriften, wordt gesitueerd aan de voorste perceelsgrens. Aan de rechtse perceelsgrens wordt er geen specifieke buffering vastgelegd.

Door het open karakter aan de voorzijde en de rechterzijde van het bedrijventerrein kunnen bepaalde vormen van hinder vanuit het bedrijventerrein oplopen. Het kan een meerwaarde zijn om de groene bufferzone zeker ook aan de voorzijde en waar mogelijk aan de rechtse zijde van het bedrijventerrein door te trekken. Dit zou minstens al de visuele hinder en mogelijks ook andere vormen van hinder inperken.

- Advies GECORO:
  - Meiboomstraat  
Aan de zijde van de Meiboomstraat wordt in de inrichtingsvoorschriften bepaald dat palend aan de rooilijn een aaneengesloten groenzone met een breedte van 3m moet worden ingericht, met hoogstambomen en standplaatsgeschikte vegetatie. De afstand tussen de rooilijn en de voorgevel bedraagt minimum 8m. Er zijn maximaal 2 in-of uitritten toegelaten met een gezamenlijke



breedte van maximaal 9m.

De GECORO begrijpt de bezorgdheid i.v.m. hinder naar de Meiboomstraat. De bedrijven die er vrij recent gevestigd zijn, ontsluiten rechtstreeks op de Meiboomstraat en bevinden zich op minder dan 10m afstand van de rooilijn. Het doortrekken van de groenbuffer van 10m over de gebouwen, is om die reden niet wenselijk. In de toekomst dienen zij zich echter om te keren en aan te sluiten op de nieuwe wegen binnenin het bedrijventerrein. De huidige voorgevel van deze bedrijven wordt dan een achtergevel. De GECORO stelt voor om op dat moment de aanleg van een dichtere groenbuffer te verplichten aan de zijde van de Meiboomstraat. De GECORO vraagt om op het grafisch plan een gepaste groenbuffer aan te duiden (in overdruk), met specifieke voorschriften wat betreft de inrichting en het moment van realisatie ervan.

- **Doornlaarstraat:**

Voor de zone voor collectieve waterbuffering is een eerder open groenaanleg voorzien om voldoende zichtbaarheid bij het in- en uitrijden van het bedrijventerrein te garanderen. Door het aanplanten van een dichte groenbuffer tegen de Doornlaarstraat zou de zichtbaarheid, en bijgevolg de verkeerveiligheid, sterk beperkt worden. Bovendien is het niet steeds mogelijk om waterbuffering te combineren met een dichte groenaanleg (vb. ingeval van diepere waterbuffer- en infiltratiebekkens).

De GECORO adviseert om geen aanpassingen door te voeren.

- **Punt 12. Gemeente Keerbergen:** Aan de voorzijde van het perceel is de waterbufferingszone voorzien. Het lijkt een meerwaarde om de groenbuffering en de waterbuffering te combineren. Op die manier is er rondom het volledige bedrijventerrein zowel mogelijkheid tot natuurlijke infiltratie van het hemelwater, wat voordelig is gezien de overstromingsgevoeligheid van het terrein, als mogelijkheid tot buffering met maximale aanplanting van inheems hoogstammig groen.

- *Advies GECORO:* De zichtbaarheid van de aansluitingen is belangrijk. De waterbufferingszone heeft een groen karakter, maar wordt niet aangelegd als een dichte groenbuffer, zodat een goede zichtbaarheid behouden kan worden. Zie ook punt 11.

De groenbuffer moet vooral een afscherming bieden van het bedrijventerrein ten opzichte van de omliggende gebieden. Door het creëren van diepe infiltratie- en bufferbekkens in deze zone komt de dichte aanplanting en de afschermende functie van de groenbuffer mogelijks in het gedrang. Binnen de groenbuffer zijn volgens de huidige voorschriften wel beperkte handelingen i.k.v. de waterhuishouding toegelaten.

De GECORO adviseert om geen aanpassingen door te voeren.

- **Punt 13. Bezwaar 3:** Eerst de verloederde bedrijven herontwikkeling vooraleer nieuwe open ruimte aan te snijden.
  - *Advies GECORO:* Het RUP laat een andere invulling/reorganisatie van de verloederde gebouwen toe. Om de kwaliteit van het bedrijventerrein grondig te verbeteren, moet het gebied in zijn geheel bekeken worden. Zo wordt vermeden dat elk bedrijf afzonderlijk een eigen ontsluiting voorziet naar de Doornlaarstraat of Meiboomstraat, met een groot aantal in- en uitritten/kruispunten op de Doornlaarstraat en Meiboomstraat tot gevolg.

De inname van (een deel van) de braakliggende percelen en percelen met verloederde gebouwen is nodig om een kwalitatieve en veilige ontsluiting naar de Doornlaarstraat te realiseren. Dit zal samen gaan met het beter en veiliger ontsluiten van percelen die vandaag onbebouwd zijn. De verkeersveilige en kwalitatieve inrichting van het gebied is een belangrijke doelstelling die enkel gerealiseerd kan worden met behulp van een globale visie op het gebied.

- Punt 14. Bezwaar 13: Er is geen minimum aan infrastructuur aanwezig, vooral riolering. Het is niet verantwoord om zonder deze infrastructuur vergunningen af te leveren.
  - *Advies GECORO:* De heraanleg van de Doornlaarstraat is ingepland. De werken omvatten zowel riolerings- als wegeniswerken. Deze zullen de komende jaren worden uitgevoerd.  
De aanleg van interne wegenis in het bedrijventerrein is niet gepland. De eigenaars/ontwikkelaars zullen zelf een (gezamenlijk) voorstel moeten doen en de nodige afspraken met de gemeente moeten maken over inrichting en aanleg van de wegenis en riolering.  
De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorziet dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw enkel kan worden verleend op een stuk grond dat gelegen is aan een voldoende uitgeruste weg, die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat (art. 4.3.5 VCRO). Bovendien zijn ook de bepalingen van het RUP van toepassing en zal de omgevingsvergunningsaanvraag zich ook moeten inpassen binnen de voorschriften van het RUP.  
Een mogelijkheid kan anders zijn dat het probleem van de lokalisatie van de inrit mee opgelost wordt in het dossier Riolering Doornlaarstraat waar ook de inrichting van de Doornlaarstraat wordt in opgenomen.
- Punt 15. Bezwaar 2: De woning op de hoek van de Meiboomstraat en de Doornlaarstraat is opgenomen in het bedrijventerrein. Vraag om deze in te kleuren als woonzone en te laten aansluiten bij de woningen van onze buren in de Doornlaarstraat en Meiboomstraat, zodat deze niet meer als zonevreemd dient beschouwd te worden.
  - *Advies GECORO:* De GECORO acht het niet wenselijk om op deze hoek een snipper woongebied te creëren die als het ware uit de bedrijvenzone wordt geknipt en die rondom moet worden voorzien van een groenbuffer op het bedrijventerrein. Het perceel maakt ook in het BPA “Meiboomstraat” (1985) deel uit van het bedrijventerrein. De woning is dus reeds lange tijd gelegen in het bedrijventerrein.  
De woning behoudt de mogelijkheden die voorzien zijn via de zonevreemde basisrechten en verleende vergunningen blijven ook bestaan. Het RUP verandert in feite niets aan de bestaande situatie.  
De GECORO adviseert om geen aanpassingen te doen.
- Punt 16. Bezwaar 2: Als wij de voorschriften voor de KMO-zone nalezen, stellen wij vast dat onze woning bijna nooit zal kunnen voldoen om er volgens deze regels een zaak te vestigen. Daarentegen is het in woonzone wel mogelijk om bepaalde beroepen uit te oefenen die in deze KMO-zone niet toegelaten zijn.  
Voorbeeld: horeca (andere hoek op de Doornlaarstraat/Meiboomstraat is in gebruik als horecazaak), iemand die in bijberoep workshops geeft, iemand die zelfstandig schilder is en wat materiaal heeft waarvoor een garage genoeg is, iemand die de woning als kantoorruimte wil gebruiken, en zo zijn er nog vele voorbeelden die wel

mogelijk zijn in woonzone en die niet toegelaten worden in de zone waarin onze woning gelegen is. Het feit dat de woning grenst aan een KMO-zone, kan dan voor bepaalde firma's, die zich mogen vestigen in woonzone, wel weer een voordeel zijn i.v.m. bereikbaarheid, reclame, enz...

Bovendien is het ook zo dat ons perceel geen meerwaarde biedt aan de KMO-zone, gezien de oppervlakte en ligging op een hoek.

Wij vinden dan ook dat deze oppervlakte beter benut kan worden op een andere plaats in de KMO-zone.

Verder merken wij ook op dat aan de andere zijde van de Doornlaarstraat (overkant van onze woning), de woningen die volgens het plan in KMO-zone gelegen zijn, in het nieuwe plan ingekleurd staan als woonzone en dit blijkbaar geen probleem geeft.

Wij dienen dan ook een bezwaar in tegen huidig plan en vragen om dit opnieuw te willen bekijken en onze woning alsnog in woonzone in te kleuren om te vermijden dat deze als "zonevreemde woning" moet blijven bestaan.

- *Advies GECORO:* Zie ook punt 15.

Voor de woning kan beroep gedaan worden op de wetgeving betreffende de toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen:

<https://omgeving.vlaanderen.be/nl/toelaatbare-zonevreemde-functiewijzigingen>.

De woningen aan de overkant van de Doornlaarstraat vallen buiten de contour van het voorliggende RUP. Deze zijn gelegen in het RUP Doornlaar-Oost dat andere doelstellingen en een andere visie kent. Het bedrijventerrein ten zuiden van de Doornlaarstraat werd in dit RUP volledig herbestemd.

De GECORO adviseert om geen aanpassingen te doen.

### 3. Mobiliteit:

- Punt 17. Gemeente Keerbergen: De realiteit van de omgeving is echter dat er wel degelijk woongebied bestaat in de onmiddellijke omgeving van het bedrijventerrein. De mogelijke hinder, op alle vlakken, vanuit het bedrijventerrein voor deze woningen/gezinnen dient beter te worden onderzocht. Voornamelijk op vlak van mobiliteit en verkeer lijkt het heel reëel dat er door de uitbouw van het bedrijventerrein met bijhorend veel bijkomende verkeersbewegingen hinder kan worden verwacht.
  - *Advies GECORO:* Zie punt 4.
    - De GECORO adviseert om in de voorschriften op te nemen dat er bij elke vergunningsaanvraag een mobiliteitstoets dient te gebeuren (zie ook richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies, Mobiliteitstoets en MOBER: Richtlijnenboek. Mobiliteitseffectenstudies, mobiliteitstoets en MOBER | Vlaanderen.be), waarbij de effecten op voetgangers en fietsers worden beoordeeld en waarbij wordt aangetoond dat het niet om verkeersgenererende activiteiten gaat. De GECORO vraagt daarbij ook expliciet om alle voorgaande vergunningen en lopende vergunningsaanvragen in kaart te brengen, zodat een globale beoordeling mogelijk is.
    - De Gecoro stelt vast dat de functie handel beperkt wordt, de Gecoro vraagt ook in dit stedenbouwkundig voorschrift aandacht te hebben voor de beperking van toonzalen, ook voor nevenfuncties. Dit in het licht van de afstemming met activiteiten die in de dorpskern moeten voorzien worden.
- Punt 18. Gemeente Keerbergen: Het lijkt sterk aangewezen om een MOBER-studie over zowel de bedrijvensite als over de ontsluitingswegen verplicht toe te voegen bij

een aanvraag tot omgevingsvergunning. Aan de hand van deze studie kan de 'beheersbaarheid' van de verkeersimpact onafhankelijk aangetoond worden

- Advies GECORO: Zie punt 17.
- Punt 19. Milieuraad: De Milieuraad vreest dat op die locatie een volwaardig bedrijventerrein verder ontwikkeld wordt:  
De ontsluiting naar een hoger wegennet is uiterst inefficiënt. De Milieuraad vreest dat bijkomende "lokale bedrijvigheid" zal bijdragen tot steeds meer verkeer: meer zwaar vrachtvervoer, meer bestelwagens, .... Niet alleen in de Doornlaarstraat, maar ook in de Bakestraat en de Meiboomstraat. Ook in de dorpskernen van Rijmenam, Bonheiden, Peulis en Keerbergen.  
○ Advies GECORO: Zie punt 4 en 17.
- Punt 20. Milieuraad: In de stedenbouwkundige voorschriften bij het ontwerp-RUP staat dat de verkeersimpact "beheersbaar" moet blijven. Wat het vermoeden bevestigt dat de verkeersdruk zal toenemen. Volgens de toelichtingsnota is het niet uit te sluiten dat er bedrijven komen in de pakjesindustrie. De Milieuraad vreest een ernstige toename van heen en weer gerij van (lichte) en andere vrachtwagens 24/7. De Milieuraad vreest dat er in de buurt geen enkele stilteperiode meer zal zijn waardoor er een ernstige toename van fijnstof, lawaai en andere milieuhinder zal volgen;  
○ Advies GECORO: Zie punt 17.
  - De GECORO vraagt om na te gaan of een bedrijf dat pakjes verdeelt onder "logistiek" valt en dus zeker uitgesloten is. Het bedrijventerrein is niet bedoeld voor bedrijven waarbij er de hele dag door wordt af- en aangereden. Pakjesdiensten moeten worden uitgesloten.
- Punt 21. Milieuraad: Ook het leefgebied van bepaalde soorten wordt verder verstoord. Observaties van reeën die de straat oversteken, van doodgereden eekhoorns en egels spreken voor zich. De groenkaart op Geopunt toont aan dat de landschapsmozaïek veel veilige stapstenen biedt voor een ruime biodiversiteit, maar de toename van de verkeersdruk verhoogt de onveiligheid voor mens en dier die zich verplaatsen tussen de twee beekvalleien.  
○ Advies GECORO: Zie punt 17.
- Punt 22. Bezwaar 4: Welke kwaliteitsvolle ontsluiting van dit nieuwe bedrijventerrein wordt er buiten de Doornlaarstraat nog voorzien?  
Welke garanties kunnen er gegeven worden dat er geen afbreuk op de leef kwaliteit van deze levendige buurt zal zijn?  
Welke collectieve vervoersstromen (die er momenteel niet zijn) denkt men in te zetten voor de ontsluiting van dit plangebied naar de niet aanwezige hoofdwegen of primaire wegen op het grondgebied van Bonheiden/ Rijmenam/Keerbergen?  
○ Advies GECORO: Zie punt 14 en 17.
- Punt 23. Bezwaar 4: Bovendien zal met de komst van een bedrijventerrein het verkeer niet enkel in de Doornlaarstraat veel zwaarder belast worden door transportverkeer van en naar de site, ook het woon-/werkverkeer zal stelselmatig toenemen mede omdat er zo goed als geen enkele ontsluiting van de Doornlaarstraat is met het openbaar vervoer.  
Sowieso zal het vrachtwagenverkeer alsook het woon-/werkverkeer vanuit de Doornlaarstraat zijn verdere weg gaan zoeken via de nu al overbelaste Mechelsesteenweg en de Rijmenamseweg, mede omdat er sprake is van wegversmallingen in aansluitende smallere straten. Hier bovenop zal dit extra verkeer

ook de Bakestraat (zonder enige voorziening voor fietsers of voetgangers) en de kern van Keerbergen verder belasten.

- Advies GECORO: Zie punt 17.
- Punt 24. Groepsbezwaarschrift: De bedrijven die er nu reeds gevestigd zijn, zorgen overigens al voor lawaaihinder en een toegenomen verkeersdruk. De buurtbewoners vrezen voor meer hinder (fijn stof, lawaai en andere milieuhinder) wanneer de niet ontwikkelde percelen bebouwd worden.
  - Advies GECORO: Zie punt 4 en 17.
- Punt 25. Bezwaar 3: De bewoners van de Doornlaarstraat en burens van het bedrijventerrein vinden het absoluut geen goed idee om een nieuw open perceel aan te snijden en voor een nieuwe ontsluitingsweg te gaan juist gelegen in een felle bocht met helemaal geen zicht op het verkeer.
  - Advies GECORO: De zichtbaarheid is momenteel moeilijk door het opgaand groen dat aanwezig is in de bocht. Bij de precieze locatie van de ontsluiting (momenteel ingetekend met een flexibiliteit van 20m), een toekomstige heraanleg, en het inzetten op waterbuffering moet er rekening gehouden worden met de zichtbaarheid van de aansluitingen.  
Zie ook punt 11 en 12.
- Punt 26. Bezwaar 3: Het bedrijf 'Bovaco' nu 'Mechels Verhuisbedrijf' biedt ook mogelijkheden om het bedrijventerrein te herzien. De ontsluitingsweg zou ook over dit perceel kunnen gerealiseerd worden, door hem door te trekken over het bestaande terrein.
  - Advies GECORO: De ontsluitingsopties worden besproken in hoofdstuk 2.1.2 van de toelichtingsnota. Volgens de voorschriften is het mogelijk dat de ontsluitingsweg aan de westzijde van het betrokken perceel komt. De GECORO stelt dat het echter niet wenselijk is om de nieuwe ontsluitingsweg nog verder richting de Meiboomstraat aan te leggen, aangezien er dan een opeenvolging van kruispunten zou ontstaan die te dicht bij elkaar liggen, wat nadelig is voor de verkeersveiligheid. De GECORO adviseert om geen aanpassingen te doen.
- Punt 27. Bezwaar 3: De Meiboomstraat kan verbreed worden tot aan de manege om een vlotte doorgang te garanderen en de verkeersveiligheid te verbeteren. Er is ook geen fietspad aanwezig.
  - Advies GECORO: Het is de intentie om deze straat op lange termijn een fietsvriendelijker karakter te geven, niet door de straat te verbreden (extra verharding), maar door er op termijn minder bedrijven op te doen aansluiten (o.a. door nabesteming voor het recreatiegebied van de manege naar agrarisch gebied en de verplichting dat bedrijven aantakken op de interne ontsluiting na ingrijpende verbouwing of herbouw).  
Zie ook punt 11.  
De GECORO stelt dat het een bewuste keuze is om de Meiboomstraat te ontlasten en de huidige breedte te behouden, zodat de straat zeker niet aantrekkelijker wordt voor bedrijfsverkeer of doorgaand verkeer.
- Punt 28. Bezwaar 3: De indiener vraagt extra aandacht voor verkeersveiligheid op de Doornlaarstraat. Het fietspad is ook een voetpad en op plaatsen in slechte staat. Het verkeer is er eveneens druk.
  - Advies GECORO: Zie punt 14.  
De dienst Openbaar Domein heeft aangegeven dat het de bedoeling is om qua profiel en inrichting hetzelfde principe door te trekken als in het gedeelte van

de Doornlaarstraat dat al heraangelegd werd (gescheiden fiets/voetpad aan één zijde van de weg). Dit profiel is vandaag al aanwezig ter hoogte van het bedrijventerrein.

- De GECORO verklaart zich hiermee akkoord, maar vraagt wel om na te gaan of het fiets-/voetpad ter hoogte van de aansluitingen een aangepaste inrichting kan krijgen om de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers te verhogen. De GECORO vraagt om na te gaan of een plaatselijke verbreding van de Doornlaarstraat ter hoogte van de nieuwe ontsluitingswegen vergunbaar is binnen het RUP.

#### 4. Agrarisch gebied:

- Punt 29. Provincie Antwerpen: In de voorschriften wordt onder 5.2 verwezen naar de overdruk 'bouwvrij agrarisch gebied' en bij 5.3 verwezen naar de overdruk 'natuurverwevingsgebied'. Deze twee gebieden zijn niet opgenomen op het grafisch plan. Het grafisch plan spreekt enkel van 'bouwvrij agrarisch natuurverwevingsgebied'.
  - Advies GECORO: Foutief advies. Het is niet duidelijk wat precies wordt bedoeld en de verwijzingen naar het RUP kloppen niet (volledig).
- Punt 30. Departement Landbouw en Visserij: Het Departement Landbouw en Visserij stelt zich vragen bij de aanduiding 'agrarisch gebied met landschappelijke waarde' voor een agrarisch gebied dat actueel structureel reeds zeer sterk is aangetast door o.a. zonevreemde woningen, zonevreemde bedrijvigheid (KBO) en zonevreemd gebruik van de landbouwpercelen. Is een volledige aanduiding 'bouwvrij agrarisch gebied' geen krachtiger voorschrift om deze trends van verdere versnippering te stoppen ter vrijwaring van het landschap?
  - Advies GECORO: Het RUP heeft niet als doelstelling om de mogelijkheden van bestaande landbouwers in het "agrarisch gebied met landschappelijke waarde" in te perken. Het legt enkel extra nadruk op een goede landschappelijke inpassing. De voorschriften leggen ook beperkende voorwaarden op betreffende de bebouwing zodat deze zeker niet overal in het gebied mogelijk is.  
De GECORO adviseert om het voorschrift zoals het momenteel is opgenomen in het RUP te behouden.
- Punt 31. Departement Landbouw en Visserij: Omwille van eenduidigheid en leesbaarheid vragen wij nogmaals om maximaal de type-voorschriften voor RUP's over te nemen. In het bijzonder deze voor de bouwvrije agrarisch gebieden (en natuurverweving voor agrarisch gebied). Dit om de uniformiteit te bewaren en de leesbaarheid te bevorderen.
  - Advies GECORO: Zie punt 1 en 30.
- Punt 32. Departement Landbouw en Visserij: Het Departement Landbouw en Visserij stelt dat overdruk 'art. 5.3 Natuurverwevingsgebied' niet per definitie gelijkgesteld is aan 'ruimtelijk kwetsbaar gebied'. Daarenboven kan natuurverweving niet aangeduid worden binnen een gemeentelijk RUP, tenzij de gemeente een delegatiebevoegdheid heeft verkregen van het Departement Omgeving.  
Indien men effectief deze zones wil aanduiden als 'ruimtelijk kwetsbaar gebied' dan lijkt 'agrarisch gebied met ecologisch belang' ons meer opportuun of 'overig groen' waar de functies natuur, waterbeheer en landbouw nevensgeschikt zijn.
  - Advies GECORO: De GECORO stelt voor om het advies van het Departement te volgen en het "natuurverwevingsgebied" te wijzigen naar 'Gemengd openruimtegebied' waarin verschillende open ruimte functies (landbouw, natuur, water) nevensgeschikt zijn.



- Punt 33. Bezwaar 1: Aanvraag tot aanleg loofbos (ca. 30 are, schenking aan de gemeente) ter compensatie herbestemming van een perceel (ca. 25 are) tot woongebied met landelijk karakter (zie biilage 2).
  - Advies GECORO: De GECORO adviseert om niet in te gaan op de vraag. Het creëren van bijkomend woonaanbod is niet in overeenstemming met de plandoelstellingen.

#### 5. Recreatiezone Meiboomstraat en bos

- Punt 34. Sport Vlaanderen: Aangezien deze twee longeerpistes deel uitmaken van het Hippisch Centrum de Meiboom is het ons niet duidelijk waarom deze niet worden mee opgenomen binnen het art. 7 "Recreatie met het oog op paardenhouderij met nabestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarde". Graag zagen we dit verduidelijkt.
  - Advies GECORO: De GECORO adviseert om de longeerpistes niet mee op te nemen in de recreatiezone aangezien ze niet vergund zijn. Het perceel is vandaag bovendien ook al gelegen in agrarisch gebied (volgens BPA Meiboomstraat).
- Punt 35. Departement Landbouw Visserij: Het Departement Landbouw en Visserij reageerde via het voorontwerp op het grafisch plan m.b.t. het artikel 'recreatie met het oog op paardenhouderij met nabestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarde'. Meer bepaald om perceel B0666 (Meiboomstraat 10) geheel of gedeeltelijk op te nemen binnen dit artikel. Dit lijkt ons omwille van de aanwezige activiteiten en de constructies (longeerpiste) wenselijk. Deze constructies zijn binnen agrarisch gebied enkel vergunbaar bij een paardenfokkerij en niet bij een paardenhouderij i.f.v. recreatie.
  - Advies GECORO: Zie punt 34.
- Punt 36. Bezwaar 4: Bovendien keurde de gemeente een nieuwbouw woning goed op een naburig perceel 12031B0666/00F000 (Meiboomstraat 10) dat ingekleurd stond als "agrarisch gebied" en in het nieuwe RUP zal ingekleurd zijn als "agrarisch gebied met landschappelijke waarde". Wij vragen van onze gemeente Bonheiden geen twee maten en twee gewichten maar wel iedereen gelijk voor de wet.
  - Advies GECORO: Voor alle zonevremde woningen binnen het plangebied zijn de zonevremde basisrechten van toepassing.  
Enkel voor 4 vergunde woningen gelegen in een vergunde verkaveling langs de Donkerstraat wordt een omzetting in woongebied met landelijk karakter doorgevoerd. Voor alle woningen die niet gelegen zijn in een geldige verkaveling blijft de bestaande bestemming conform het BPA Meiboomstraat behouden.  
De GECORO adviseert om geen aanpassing door te voeren.
- Punt 37. Departement Landbouw Visserij: Het Departement Landbouw en Visserij stelt zich ernstig de vraag in hoeverre de nabestemming van 'artikel 7. Recreatie met het oog op paardenhouderij met nabestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarde' realistisch én wenselijk is gezien het grote volume aan vergunde en vergunbare gebouwen die binnen de voorschriften toegelaten zijn voor recreatie en paardensport via voorliggend RUP. Is er überhaupt ruimtelijke draagkracht om deze gebouwen bij de nabestemming een agrarische of para-agrarische (o.a. loonwerk) herbestemming te geven?
  - Advies GECORO: De bestaande paardenhouderij kan volgens het voorliggende RUP blijven bestaan, ook bij overdracht aan een nieuwe eigenaar. Bij stopzetting van de paardenhouderij treedt de nabestemming in werking. Het is immers niet de bedoeling dat er andere recreatieve functies (vb. padel- of tennisterreinen, ...) zich vestigen op deze locatie die potentieel meer verkeer genereren. De bestemming en nabestemming geven invulling aan deze ambitie.

De GECORO adviseert om geen aanpassingen door te voeren en de nabestemmingen te behouden.

- Punt 38. Toerisme Vlaanderen: Advies: Toerisme Vlaanderen vraagt om de bovenstaande paragraaf ook op dit manier op te nemen bij de inrichtingsvoorschriften van het agrarisch gebied met landschappelijke waarde.  
'Het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer, voor zover deze paden niet verhard zijn.'
  - Advies GECORO: De GECORO adviseert om het advies te volgen.
    - Artikels m.b.t. kleinschalige infrastructuur worden zoals onderstaand geherformuleerd.  
*Het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer, voor zover deze paden niet verhard zijn*
- Punt 39. Bezwaar 4: Wij kunnen niet akkoord gaan met de herbestemming van de percelen B0674W BO674V - B0673/B van recreatiezone naar bosgebied ten voordele van de "paardenhouderij" in de Meiboomstraat. Wij zijn ook niet akkoord met de herbestemming van de percelen B0668 en B0669A aagrenzend aan de Doornlaarstraat van bosgrond naar recreatiezone.
  - Advies GECORO: Het voorstel dat gedaan werd in het ontwerp RUP gaat uit van een "bestemmingswissel" tussen het in het BPA bestaande recreatiegebied (dat in realiteit bebost is) op percelen 674W en 673B en het in het BPA bestaande bosgebied (dat in gebruik is als paddocks) op percelen 669A en 668. Het RUP tracht een middenweg te bieden waarbinnen het bestaande bos in recreatiegebied definitief behouden blijft en de paddocks in de toekomst (gedeeltelijk) vergund kunnen worden mits er tegelijkertijd gewerkt wordt aan een betere landschappelijke inpassing en landschappelijke kwaliteiten. Het RUP tracht in deze kwestie een pragmatische en oplossingsgerichte houding aan te nemen.  
De GECORO gaat in discussie en gaat over tot stemming over 2 opties:
    - Optie 1: behoud van volwaardige bosbestemming op percelen 668 en 669A ZONDER overdruk recreatie (zoals gevraagd in het bezwaarschrift)
    - Optie 2: behoud van bos als nabestemming MET overdruk recreatie op percelen 668 en 669A (zoals voorgesteld in het voorliggende RUP)

De GECORO beslist met een meerderheid van stemmen om de bezwaarindiener te volgen en te kiezen voor optie 1. Van de 12 stemgerechtigden stemden 6 personen voor, 5 personen tegen en was er één onthouding.

  - De GECORO vraagt om de overdruk "recreatie" te schrappen op percelen 668 en 669A en als bestemming een volwaardig bosgebied te voorzien.

De GECORO adviseert om voor de percelen 674W en 673B (in het BPA ingekleurd als recreatiegebied) de bestemming bos te behouden zodat het aanwezige bos kan worden behouden en niet langer kan worden aangewend voor recreatie.

- Punt 40. Bezwaar 4: We hebben het groenbehoud steeds voor ogen gehouden. Sterk maar helaas te vergeefs hebben we geprobeerd om de zeer grote oppervlakte grondverharding met de komst van de "paardenhouderij" in 2015 tegen te gaan door de resterende bos- en recreatiegronden tussen onze woonst en de "paardenhouderij" particulier aan te kopen en te onderhouden om zo de natuurlijke flora en fauna enigszins in stand te kunnen houden. Op deze intenties worden we met dit nieuwe plan terug afgestraft:  
We merken dat met dit nieuwe plan onze groene percelen nu helemaal worden ingesloten tussen:
  - een zone voor lokale bedrijvigheid
  - woongebied met landelijk karakter
  - een volgebouwd recreatief gebied met oog op paardenhouderij met nabestemming agrarisch gebied met
  - landschappelijke waarde (maar ondertussen grotendeels verhard.)
  - en een recreatie gebied met het oog op paardenhouderij met nabestemming bosgebied (maar dat stelselmatig steeds meer van bomen en groen wordt ontdaan.)
  - *Advies GECORO:* Voor de paardenhouderij is er volgens het voorliggende RUP een nabestemming die in werking treedt, voor zowel het deel grenzend aan het agrarisch gebied als het deel grenzend aan bosgebied. Het plan heeft de intentie om op korte termijn paardenhouderij mogelijk te maken, maar op lange termijn geen andere recreatieve activiteiten toe te laten. Op lange termijn treden de bestemmingen agrarisch gebied en bosgebied opnieuw in werking.  
Zie punt 37 en 39.
- Punt 41. Bezwaar 4: Voor ons lijken net zoals met het gedoogbeleid tegenover de "paardenhouderij" het economisch belang of het halen van vooropgestelde quota hiervan te primeren op het echte groenbehoud en de levenskwaliteit van dit grensstukje van de gemeente Rijmenam.
  - *Advies GECORO:* Zie punt 37 en 39.
- Punt 42. Bezwaar 4: Iets wat u wellicht kent als "verdoken kap" door extreme verharding en paddocks, het optrekken van grondwater en hoeveel bomen er voorbij lenten en zomers vreemd genoeg geen blad meer kregen. De paddocks naar recreatiegebied omvormen zal dit alleen nog meer in de hand werken. De landschappelijke kwaliteit kan ook verbeterd worden door voorwaarden te koppelen aan de paddocks die ingekleurd blijven als bosgronden! Als hier een uitdoofbeleid verkozen is dan hoeven deze gronden niet geregulariseerd te worden.
  - *Advies GECORO:* De paddocks zijn niet vergunbaar in de bestemming bosgebied.  
Zie punt 37 en 39.
- Punt 43. Bezwaar 4: Het perceel bos dat nu op papier gebruikt om het zogenoemde kleinschalige en groen karakter van dit nieuw bedrijventerrein te kunnen rechtvaardigen. Maar uiteindelijk worden wij persoonlijk financieel afgestraft omdat we jaren getracht hebben de natuur in stand te houden. "de manage, maar op papier paardenhouderij" die ten koste van het natuurbehoud enkel oog hebben voor de verdere economische ontwikkeling van hun eigendommen worden beloond in dit nieuwe plan.
  - *Advies GECORO:* Zie punt 37 en 39.

- Punt 44. Bezwaar 4: Waar wij in het verleden geen voorstander waren van de komst van de "paardenhouderij" worden de percelen die wij als recreatiegrond aankochten nu, zonder voorafgaand rechtstreeks ingelicht te zijn, gebruikt om de zonevreemde paddocks te regulariseren en bedrijventerreinen te rechtvaardigen op papier. Het kan niet zijn dat wij financieel verlies maken aan het regulariseren van een situatie waar wij nooit mee akkoord gingen of akkoord mee wensen te gaan.  
Bovendien is het onaanvaardbaar dat deze paddocks geregulariseerd worden vermits het een vrijeleide is voor de eigenaars om de activiteiten, die hier niet thuishoren, verder uit te breiden.
  - Advies GECORO: Zie punt 37 en 39.
- Punt 45. Bezwaar 4 en 5: Tot onze grote ontsteltenis blijkt dat er voor het perceel I203IB0666/00E000 met zonevreemde verkaveling in tegelstelling tot het vooropgestelde nieuwe plan, hier geen aangepast kader werd gevormd voor deze bestaande woning, maar vermits aansluitend op onze gronden deze ook gewoonweg als bosgrond werd ingekleurd. Dit is niet rechtvaardig voor het gezin dat hier reeds langer, en bij de bouw volledig vergund, woont dan de geforceerde regularisatie van de eigendommen van de familie Dits in de jaren 70-'80 en de daaruit voortvloeiende ontwrichte situatie die er is ontstaan met de komst van de "paardenhouderij" vanaf 2015.
  - Advies GECORO: Zie ook punt 36.  
Het perceel 666 E maakt geen deel uit van een vergunde verkaveling.  
Hierdoor is de situatie anders dan bij de vergunde en bebouwde verkaveling in het agrarisch gebied ten zuiden van de Donkerstraat.  
De bestaande juridische uitgangssituatie die er vandaag is, blijft in het RUP behouden.  
De GECORO adviseert om geen aanpassing te doen.

## 6. Bodem

- Punt 46. OVAM: Er moet rekening mee worden gehouden dat een bestemmingswijziging een impact kan hebben op de verplichtingen die krachtens het Bodemdecreet en het VLAREBO rusten op gronden uit het projectgebied met vastgestelde bodemverontreiniging
  - Advies GECORO: De GECORO neemt akte van het advies. Voor het merendeel van de hieronder aangeduide gronden verandert de bestemming niet ten opzichte van de huidige situatie.

## VERVOLGTRAJECT

Conform artikel 2.2.21 §6 VCRO dient de gemeenteraad binnen de 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 17 'Doornlaarstraat' definitief vast te stellen.

"Art. 2.2.21

[...]

§ 6. [...]. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de gemeenteraad over een verlenging met zestig dagen van de termijn waarin het plan moet worden vastgesteld.

§ 7. Als het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan niet definitief wordt vastgesteld binnen de termijn, vermeld in paragraaf 6, eerste lid, vervalt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

§ 8. De gemeenteraad kan, met het oog op het herstel van een onregelmatigheid, het besluit houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of gedeeltelijk intrekken en hernemen, waarbij het wettigheidsgebrek wordt rechtgezet.

De bepalingen van paragraaf 6 zijn onverminderd van toepassing, met uitzondering van de vervalttermijn van honderdtachtig dagen.”

Na de definitieve vaststelling door de gemeenteraad wordt het gemeenteraadsbesluit, het RUP en het volledige advies van de GECORO bezorgd aan de deputatie van de provincie Antwerpen en aan het Departement, die over een termijn van vijfenveertig dagen beschikken om het besluit van de gemeenteraad te schorsen en/of vernietigen, conform de bepalingen in artikel 2.2.22 en 2.2.23 VCRO.

“Artikel 2.2.22. (30/12/2017- ...)

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan de deputatie van de provincie waarin de gemeente ligt, en aan het departement.

Artikel 2.2.23. (30/12/2017- ...)

§ 1. De Vlaamse Regering en de deputatie beschikken over een termijn van vijfenveertig dagen die ingaat op de dag na de betekening, vermeld in artikel 2.2.22 of in paragraaf 3, tweede lid, om de uitvoering van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan te schorsen. Een schorsing kan niet gedeeltelijk zijn. De Vlaamse Regering kan binnen de voormelde termijn een definitief vastgesteld gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ook geheel of gedeeltelijk vernietigen. Een afschrift van het schorsings- of vernietigingsbesluit wordt binnen een ordetermijn van tien dagen met een beveiligde zending bezorgd aan het college van burgemeester en schepenen.

Binnen de ordetermijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de Vlaamse Regering een afschrift van het schorsings- of vernietigingsbesluit aan de deputatie. Als de deputatie een schorsingsbesluit neemt, bezorgt ze daarvan binnen de voormelde ordetermijn een afschrift aan het departement.

[...]”

Wordt het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling niet (tijdig) geschorst of vernietigd, dan wordt het binnen de 60 dagen na de definitieve vaststelling bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en op de website. Het RUP treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking van de gemeenteraadbeslissing in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 2.2.24. (30/12/2017- ...)

Als het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan niet tijdig is geschorst of vernietigd, wordt de gemeenteraadbeslissing houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan binnen zestig dagen na de definitieve vaststelling bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en wordt ze binnen dezelfde termijn volledig bekendgemaakt op de website, vermeld in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 2.2.25. (30/12/2017- ...)

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking van de gemeenteraadbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

*Het college van burgemeester en schepenen stuurt een afschrift van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en van het vaststellingsbesluit naar het agentschap van het beleidsdomein Omgeving dat belast is met de uitvoering van het beleid inzake onroerend erfgoed, voor zover in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan een erfgoedlandschap afgebakend of gewijzigd wordt.*

*Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening en het vaststellingsbesluit kunnen worden ingezien in de gemeente.”*

#### Advies

Tijdens het openbaar onderzoek werden volgende schriftelijke adviezen verplicht aangevraagd en bezorgd omtrent het ontwerp-RUP nr. 17 'Doornlaarstraat':

- Bevoegde provinciale administratie (deputatie): gunstig advies met opmerkingen.
- Provincie Vlaams-Brabant - dienst ruimtelijke planning: gunstig advies.
- Sport Vlaanderen: gunstig advies met aandachtspunt.
- Toerisme Vlaanderen: gunstig advies mits aanpassing bij inrichtingsvoorschriften.
- OVAM: gunstig advies met aandachtspunten.
- Departement Landbouw & Visserij: voorwaardelijk gunstig met opmerkingen.
- Elia: gunstig met aandachtspunten.
- Gemeente Keerbergen: gunstig advies met opmerkingen.

Tijdens het openbaar onderzoek heeft de gemeentelijke milieuraad Bonheiden op eigen initiatief een advies bezorgd omtrent het ontwerp-RUP nr. 17 'Doornlaarstraat':

- Gemeentelijke milieuraad Bonheiden: gunstig advies met opmerkingen.

#### Openbaar onderzoek

Na de voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP door de gemeenteraad onderwerpt het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek liep van maandag 18/09/2023 tot en met vrijdag 17/11/2023 en het infomoment voor de burgers werd voorzien op maandag 02/10/2023 in de zaal Sint-Martinus te Bonheiden van 18.00 u. tot 21.00 u.

Tijdens het openbaar onderzoek van 18/09/2023 tot en met 17/11/2023 werden 9 adviezen en 161 bezwaarschriften ingediend, waarvan 156 met gelijke inhoud. In bijlage wordt een tabel met een overzicht van de ingediende adviezen en bezwaren toegevoegd. De bezwaren en adviezen worden in de tabel gebundeld naargelang het onderwerp. Bij elk advies en bezwaarpunt is het advies van de GECORO opgenomen.

#### Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid artikels 2.2.1. tot en met 2.2.6. en artikels 2.2.18 tot en met 2.2.25, met in bijzonder artikel 2.2.21 en bijhorende uitvoeringsbesluiten.

#### Argumentatie

Na de behandeling van alle adviezen, bezwaren en opmerkingen heeft de GECORO op 18/12/2023 een advies uitgebracht met betrekking tot aanpassingen aan het ontwerp-RUP nr 17 'Doornlaarstraat'. De belangrijkste aanpassingen die de GECORO voorstelt, zijn:

- Afstemming van voorschriften agrarisch gebied op typevoorschriften voor gewestelijke RUP's;
- Het opnemen van een minimale bedrijfsoppervlakte van 250m<sup>2</sup> per bedrijf;
- Het opnemen van een duidelijke omschrijving van het niet-verweefbare karakter van de beoogde bedrijven;
- Het verduidelijken van de term “sterk verkeersgenererend”;
- Het schrappen van de mogelijkheid tot het voorzien van autonome complementaire en bedrijfsondersteunende activiteiten;



- Het beperken van de oppervlakte voor handel, toonzalen en nevenfuncties;
- Het intekenen van een gepaste groenbuffer langs de Meiboomstraat, met specifieke voorschriften wat betreft de inrichting en het moment van realisatie ervan;
- Het opnemen in de voorschriften dat bij elke vergunningsaanvraag een mobiliteitstoets dient te gebeuren;
- Het uitsluiten van bedrijven die pakjes verdelen;
- Het voorzien van een aangepaste inrichting van de Doornlaarstraat ter hoogte van het bedrijventerrein om de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers te verhogen;
- Het wijzigen van de bestemming “natuurverwevingsgebied” naar “gemengd openruimtegebied” waarin verschillende open ruimte functies (landbouw, natuur, water) nevensgeschikt zijn;
- Het schrappen van “recreatie” op percelen 668 en 669A en het voorzien van een bestemming als volwaardig bosgebied.

Het gedetailleerde advies van de GECORO werd toegevoegd in bijlage.

Het planteam heeft vervolgens het advies en de eventuele aanpassingen onderzocht en stelt voor om volgende aanpassingen aan het RUP aan te brengen:

1. Het planteam heeft het advies van de GECORO onderzocht en volgt het advies van de GECORO met betrekking tot volgende punten:

2,5,6,7,12,13,14,15,16,26,27,29,35,36,37,45 en 46.

2. Het planteam volgt het advies van de GECORO en vult het RUP verder aan met betrekking tot volgende punten:

- Punt 8.
    - Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
    - Het advies van de GECORO wordt bijgetreden. De overdruk bufferzone blijft behouden. Het behoort tot de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om te beoordelen of - rekening houdend met de vergunningstoestand van de huidige verharding en de aard en impact van de aanvraag - de aanleg van de buffer wenselijk/noodzakelijk is en op welk moment deze gerealiseerd dient te worden. De realisatie van de groenbuffer kan als voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Het RUP verandert niets aan de vergunningstoestand van vergunde constructies, verhardingen of activiteiten. Op deze manier blijft de rechtszekerheid gegarandeerd. Pas van zodra bestaande, vergunde constructies, verhardingen of activiteiten worden aangepast, dienen deze zich in te passen binnen de voorschriften van het RUP.
  - Punt 9.
    - Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
    - Het planteam volgt het advies van de GECORO. Daarbij wenst het planteam toe te voegen dat er tijdens het RUP proces reeds optimalisaties zijn gebeurd om de ontwikkelbare oppervlakte aan deze zijde te vergroten; o.a. door de binnenste grens van de buffer op gelijke hoogte van de voorliggende perceelsgrens te leggen, in plaats van de buitengrens. Bijkomend zorgt het RUP voor de ontwikkelbaarheid van deze percelen en zorgt het RUP ervoor dat de bufferzone procentueel minder oppervlakte inneemt dan bij de oorspronkelijke contour. We hebben immers een contour met een kleinere omtrek, waardoor er minder lopende meters buffer gerealiseerd moeten worden.
- Tot slot wijzen we op het feit dat de Omzendbrief betreffende de inrichting

en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen richtinggevend een bufferzone van 15 m voor ambachtelijke bedrijven voorop stelt. Deze dient binnen de contour van het bedrijventerrein te worden voorzien. Het verschuiven van de groenbuffer “buiten de planlijnen” is bijgevolg niet mogelijk (en zou een toename van de oppervlakte bedrijventerreinen betekenen, wat niet wenselijk is, zie punt 7).

- Punt 10.
  - Het planteam volgt de GECORO voor wat betreft het schrappen van Art. 2.1.3. §4.
  - Het tweede deel van de opmerking heeft geen impact op het voorliggend RUP. De handelsfunctie (incl. toonzalen) wordt reeds beperkt door art. 2.1.2. Niet toegelaten types van bedrijven; §1 e) invullingen met als hoofdfunctie handel en art. 2.1.3. Nevenactiviteiten, §1 Kantoren, diensten en verkoop in toonzalen zijn toegelaten voor zover deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering. De bovengenoemde functies beslaan maximaal 30% van de bruto vloeroppervlakte van het bedrijfsgebouw.
- Punt 11. Het planteam volgt het advies van de GECORO.
  - Op het grafisch plan wordt bijkomend een groenbuffer in overdruk ingetekend langsheen de Meiboomstraat.  
Er werd een art. 2.4 toegevoegd (Groenbuffer Meiboomstraat) dat de modaliteiten regelt om een groenbuffer te installeren langsheen de Meiboomstraat op het moment dat deze zone niet meer aanzien kan worden als voortuin.  
Voor de zone voor collectieve waterbuffering aan de Doornlaarstraat worden geen aanpassingen doorgevoerd, (conform het advies van de GECORO).
- Punt 25.
  - Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
  - Het planteam voegt hieraan toe dat de zichtbaarheid op en nabij kruispunten ook deel uitmaakt van het politiereglement.
- Punt 28.
  - Op basis van deze opmerking werden volgende aanvullingen toegevoegd aan de voorschriften van het RUP om een verkeersveilige situatie te faciliteren:
    - Art. 2.1.5. – ontsluiting en circulatie: er is een paragraaf toegevoegd die verduidelijkt dat er interne ontsluitingswegen kunnen gerealiseerd worden als aanvulling op de ontsluiting- en lusstructuur.
    - Art. 2.2. Zone voor collectieve waterbuffering §3: hierbij wordt verduidelijkt dat ook verkeerstechnische ingrepen, gericht op de verkeersveiligheid, mogelijk zijn binnen de zone voor waterbuffering.
- Punt 30.
  - De inhoud van het voorschrift blijft ongewijzigd en is waar mogelijk afgestemd met de standaardvoorschriften (zie punt 1).
- Punt 32.
  - We volgen dit advies, we voorzien eveneens in een afstemming met de standaardvoorschriften ten gevolge van punt 1. De ambities van de oorspronkelijke aanduiding blijft behouden.
- Punt 33. Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
  - Aanvullend verwijst het planteam naar hoofdstuk 1.6 “Visie” en punt 1.6.1 “verankeren woonbestemmingen” in de toelichtingsnota
- Punt 34.

- Het advies van de GECORO wordt bijgetreden.
- Aanvullend verwijzen we naar hoofdstuk 2.2 en 2.4 van de toelichtingsnota. Alle zonevreemde woningen die gelegen zijn binnen het plangebied behouden hun huidige rechten.  
Het perceel is bovendien gelegen binnen herbevestigd agrarisch gebied (zie toelichting in bijlage I bij de toelichtingsnota). Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.

- Punt 38.

- Het advies wordt gevolgd. Dit werd overeengestemd in de artikelen 5.2, 6 en 7.2 (nieuwe artikelnummering).

3. Het planteam volgt het advies van de GECORO niet volledig en stelt volgende aanpassingen aan het RUP voor met betrekking tot volgende punten:

- Punt 1.

- De legende wordt zoveel mogelijk in overeenstemming gebracht met de legende van de standaardvoorschriften voor gewestelijke RUP's.  
Art. 5.1 (huidig art. 5) is éénduidiger geformuleerd. Echter wenst het planteam (op advies van de GECORO) het voorschrift niet inhoudelijk te wijzigen. (zie punt 30)  
Art. 5.2 (huidig art. 6) is afgestemd op het typevoorschrift van het bouwvrij agrarisch gebied. Er wordt wel een paragraaf behouden over het waterbergend vermogen van het gebied aangezien het gebied waarop de voorschriften van toepassing zijn voornamelijk gronden betreft met een overstromingsrisico.

- Punt 3.

- Het planteam volgt het advies van de GECORO om met een minimale bedrijfsoppervlakte van 250 m<sup>2</sup> per bedrijf te werken. Het planteam beschouwt dit als één van de tools om verweefbare bedrijvigheid te weren. Dit wordt opgenomen in art. 2.1.8, §3.  
In het RUP is bij artikel 2.1.1 en 2.1.2 reeds toelichtend opgenomen wat er precies verstaan wordt onder verweefbare en niet-verweefbare bedrijven. Er wordt bij artikel 2.1.1 en 2.1.2 een bijkomende toelichting opgenomen omtrent de (niet-)verkeersgenererende bedrijven en de context waarbinnen dit aspect wordt beoordeeld.  
Het planteam stelt voor om geen gevolg te geven aan het tweede deel van het advies van de GECORO waarbij gevraagd wordt om enkel units toe te laten die beperkt zijn in omvang. Naar aanleiding van het advies van de provincie Antwerpen in het kader van de plenaire vergadering werd de maximale oppervlakte van 5.500m<sup>2</sup> die destijds was opgenomen in de voorschriften geschrapt. De impact van één bedrijf met grotere oppervlakte is immers niet noodzakelijk verschillend dan deze van twee bedrijven met kleinere oppervlakte. Het opleggen van een maximale oppervlakte kan bovendien ook tot gevolg hebben dat een lokaal bedrijf dat wil uitbreiden de facto verplicht wordt om te verhuizen – naar een andere locatie, veelal buiten de gemeente - wanneer het maximum behaald wordt. Het beperken van maximale oppervlaktes van bedrijven is dus niet gewenst en zou ingaan tegen het advies van de provincie Antwerpen.  
Logistieke activiteiten en bedrijven die louter gericht zijn op transport of distributie worden uitgesloten op basis van art. 2.1.2 (geen wijziging van de voorschriften noodzakelijk).

Het kader van de VLAREM-wetgeving blijft van toepassing voor wat betreft het beoordelen van de milieuhinder en desgevallend het opleggen van milderende maatregelen. De milieuwetgeving dient in elk geval gerespecteerd te worden en overstijgt de bepalingen van dit RUP.

- Punt 4.

- Het aspect van verkeersgeneratie wordt verduidelijkt in het toelichtend gedeelte in de voorschriften bij art. 2.1.1 en 2.1.2. Er wordt bijkomende toelichting opgenomen inzake het (niet-)verkeersgenererende karakter van een bedrijf en de context waarbinnen dit beoordeeld wordt.
- De eventuele milieuhinder wordt beoordeeld aan de hand van het bestaande kader van het VLAREM. Deze wetgeving is vastgelegd bij Decreet en dient in elk geval te worden gerespecteerd.

Het RUP wijzigt niets aan de bestaande vergunde toestand op het bedrijventerrein. Vergunde handelingen/werken blijven bestaan en bestaande, vergunde activiteiten kunnen uitgevoerd blijven worden zolang men hiervoor over een geldige vergunning beschikt. Wat de bestaande bedrijven betreft, zal er een evaluatie gebeuren op het moment van een eventuele nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag. Het is immers enkel binnen het kader van een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag - met concrete gegevens over de activiteiten en handelingen/werken - dat een grondige beoordeling gemaakt kan worden en dat de inpasbaarheid binnen de voorschriften van het RUP (en overeenstemming met de van toepassing zijnde wetgeving) kan worden afgetoetst. Een RUP is daarvoor niet het geschikte instrument. Er worden daarom geen uitspraken over de mate van inpasbaarheid van bestaande bedrijven gedaan in het RUP.

- Punt 17.

- Het aspect van verkeersgeneratie wordt verduidelijkt in het toelichtend gedeelte in de voorschriften bij art. 2.1.1 en 2.1.2. Er wordt bij vermeld dat een mobiliteitstoets moet aantonen dat de activiteit niet verkeersgenererend is. Vervolgens is het de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om te beoordelen of de vergunningsaanvraag al dan niet kan worden goedgekeurd en welke voorwaarden desgevallend moeten worden opgelegd. Deze beoordeling gebeurt op basis van de beoordelingsgronden zoals omschreven in de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, art. 4.3.1 en verder. Daarbij wordt steeds rekening gehouden met de onmiddellijke en ruimere omgeving, de omgevingsvergunningen in de omgeving en de verenigbaarheid daarmee.
- Het tweede deel van de opmerking heeft geen impact op het voorliggend RUP. De handelsfunctie (incl. toonzalen) wordt reeds beperkt door art. 2.1.2. Niet toegelaten types van bedrijven; §1 e) invullingen met als hoofdfunctie handel en art. 2.1.3. Nevenactiviteiten, §1 Kantoren, diensten en verkoop in toonzalen zijn toegelaten voor zover deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering. De bovengenoemde functies beslaan maximaal 30% van de bruto vloeroppervlakte van het bedrijfsgebouw.

- Punt 18.

- Zie aanpassing punt 17.

- Punt 19.

- Zie aanpassingen punt 4 en 17.

- Punt 20.

- Bij de toelichting van artikel 2.1.2. 'Niet toegelaten types van bedrijven' is dienstverlening die puur gericht is op het verzenden van pakketten ter verduidelijking bijkomend aangehaald als een voorbeeld van bedrijven die te verkeersgenererend zijn.
- Punt 21.
  - Zie aanpassing punt 17.
  - Aanvullend verwijst het planteam naar het ontwerp onderzoek dat is gebeurd in functie van de aanpassing van de contour van het bedrijventerrein (zie toelichtingsnota). Daarbij werd het maximaal behoud van biodiversiteit en de impact op het landschap mee in rekening gebracht.  
Het planteam verwijst tevens naar de beslissing van het Team MER inzake de mer-ontheffing (dossiernr. SCRI20072). In de mer-screening werden o.a. de effecten op de biodiversiteit (fauna en flora) onderzocht. Het Team MER oordeelt dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.  
Daarnaast wordt in artikel 1.10 voorzien in een volwaardige compensatieplicht voor het kappen van hoogstammige bomen alsook voor het verwijderen van houtkanten, houtwallen en struwelen.
- Punt 22.
  - Zie aanpassingen punt 14 en 17.
  - Het organiseren van vervoer is geen aspect van stedenbouwkundige aard en dient op niveau van de uitvoering te worden geregeld. Dit kan niet in een RUP worden opgenomen.
- Punt 23.
  - Zie aanpassing punt 17.
- Punt 24.
  - Zie aanpassingen punt 4 en 17.
- Punt 31.
  - Zie aanpassingen punt 1 en 30.
- Punt 39.
  - Het planteam gaat akkoord met het standpunt m.b.t. de percelen 674W en 673B om deze te behouden als bosgebied, zoals aangegeven in het ontwerp RUP.  
Voor percelen 668 en 669 A volgt het planteam het advies van de GECORO niet. Als alternatief aan de twee opties die werden voorgesteld door de GECORO stelt het planteam voor om te werken met sterker uitgewerkte en gedefinieerde randvoorwaarden die vervuld moeten worden in functie van het gebruik van de percelen voor paardenhouderij.  
De voorwaarden worden als volgt geformuleerd:
    - a) De bestemmingszone wordt ten minste voor 1/3<sup>de</sup> van de oppervlakte bebost,
    - b) Binnen de zone worden ten minste 5 hoogstambomen aangeplant in de niet-beboste zone. Deze maken al dan niet deel uit van een klein landschapselement zoals bv. een bomenrij;
    - c) De ecologische connectiviteit doorheen het gebied wordt gegarandeerd door de aangebrachte vegetatie.
    - d) De activiteiten worden afgeschermd met levend groen ten opzichte van de nabijgelegen woningen.

Op deze manier wordt deels tegemoet gekomen aan de bezorgdheden van de buurt en de GECORO, en behouden we de mogelijkheid om onder strikte voorwaarden beperkte activiteiten (géén bebouwing, géén andere activiteiten dan paardenhouderij) in het kader van de paardenhouderij toe te laten. Dit biedt een ecologische meerwaarde op korte/middellange termijn en geeft het bestaande bedrijf eveneens redelijke kansen, mits daarbij gezorgd wordt voor een kwalitatieve landschappelijke inpassing in de omgeving.

Aanvullend, ter info: de stedenbouwkundige voorschriften binnen art. 9 (Recreatie met het oog op paardenhouderij met nabestemmingen agrarisch gebied) zorgen ook voor een beperking van de recreatieve mogelijkheden ten opzichte van de huidige voorschriften van het recreatiegebied in het BPA Meiboomstraat (zijnde sportvelden en bijhorende bebouwing en constructies, waaronder clublokaal, sporthal, zwembaden, ...).

- Punt 40.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
- Punt 41.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
- Punt 42.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
- Punt 43.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
  - Aanvullend verwijst het planteam naar het register van plancompensaties in hoofdstuk 9 van de toelichtingsnota en de kaart “Plancompensatieregister” waarop wijzigingen die aanleiding kunnen geven tot compensaties zijn weergegeven.
- Punt 44.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
  - Aanvullend verwijst het planteam naar het register van plancompensaties in hoofdstuk 9 van de toelichtingsnota en de kaart “Plancompensatieregister” waarop wijzigingen die aanleiding kunnen geven tot compensaties zijn weergegeven.

#### Waterparagraaf

De watertoets is een instrument waarmee de overheid die beslist over een vergunning, een plan of een programma, inschat welke de impact ervan is op het watersysteem. Het resultaat van de watertoets wordt als een waterparagraaf opgenomen in de vergunning of in de goedkeuring van het plan of het programma. De watertoets gaat na of er sprake kan zijn van schadelijke effecten als gevolg van een verandering van de waterkwaliteit of -kwantiteit. Schadelijke effecten moeten zoveel mogelijk worden vermeden en beperkt en, indien dit niet mogelijk is, worden hersteld of, in gevallen van de vermindering van de infiltratie van hemelwater of vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd.

Het RUP betreft slechts een beperkte bestemmingswijziging ten opzichte van het BPA Meiboomstraat. Door de voorschriften van het RUP kan het bedrijventerrein dichter worden ingericht. Het oprichten van bijkomende bebouwing is hierbij mogelijk. Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de realisatie van bedrijfsgebouwen impliceert dat de gewestelijke verordening inzake hemelwater moet worden nageleefd. Hemelwater komende van dakoppervlakken en verhardingen moet maximaal worden opgevangen, hergebruikt en/of geïnfilterd op het eigen perceel. Daar waar infiltratie



niet mogelijk is, dient gebufferd te worden en moet hemelwater vertraagd worden afgevoerd.

De volledig gescheiden riolering moet uitgevoerd worden conform art. 6.2.2.1.2§3 van VLAREM II. Daarnaast wordt een collectieve waterbuffering opgelegd voor het bedrijventerrein, wat een verbetering is van het watersysteem t.o.v. de juridische referentiesituatie.

De watertoets concludeert dat het RUP beperkte bijkomende bebouwingsmogelijkheden realiseert ten opzichte van de bestaande juridische toestand. De aard van de bebouwing en de inrichting van het gebied wordt gewijzigd. In het plan worden de mogelijkheden voor opvang, infiltratie en buffering van hemelwater gevrijwaard en wordt geconcludeerd dat bij de omgevingsvergunningsaanvraag kan worden voldaan aan de bepalingen van het decreet integraal waterbeleid. Ongeacht de conclusie in het RUP dient voor elk concreet project te worden onderzocht in welke mate deze een (schadelijk) effect kan hebben op de waterhuishouding. Vermits het RUP voorschriften opneemt m.b.t. de collectieve waterbuffering en -infiltratie van het bedrijventerrein is er een beperkt positief effect te verwachten ten opzichte van de juridische referentiesituatie.

Naast de bepalingen van dit RUP blijven de bepalingen van bestaande en toekomstige stedenbouwkundige of politieverordeningen met betrekking tot het rioleringsbeleid onverminderd van kracht.

Bijgevolg kan hierdoor in alle redelijkheid worden geoordeeld dat het gemeentelijk RUP nr. 17 'Doornlaarstraat' verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt.

#### Stemming

Met 11 stemmen voor (Julie De Clerck, Lode Van Looy, Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Daan Versonnen, Lola Vanderweyen, Frans Uytterhoeven, Eddy Michiels, Hilde Smets, Pascal Vercammen), 5 stemmen tegen (Guido Vaganée, Wim Van der Donckt, Karl Theerens, Marcel Claes, Hilde De Ruysscher), 5 onthoudingen (Jan Fonderie, Barbara Maes, Annick Van den Broeck, Rudi Withaegels, Sofie Crauwels)

#### Besluit:

Artikel I - Neemt volgend standpunt in over het advies van de GECORO betreffende de ingediende bezwaarschriften:

1. Het planteam heeft het advies van de GECORO onderzocht en volgt het advies van de GECORO met betrekking tot volgende punten:

2,5,6,7,12,13,14,15,16,26,27,29,35,36,37,45 en 46.

2. Het planteam volgt het advies van de GECORO en vult het RUP verder aan met betrekking tot volgende punten:

- Punt 8.
  - Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
  - Het advies van de GECORO wordt bijgetreden. De overdruk bufferzone blijft behouden. Het behoort tot de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om te beoordelen of - rekening houdend met de vergunningstoestand van de huidige verharding en de aard en impact van de aanvraag - de aanleg van de buffer wenselijk/noodzakelijk is en op welk moment deze gerealiseerd dient te worden. De realisatie van de groenbuffer kan als voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Het RUP verandert niets aan de vergunningstoestand van vergunde constructies, verhardingen of activiteiten. Op deze manier blijft de rechtszekerheid gegarandeerd. Pas van zodra bestaande, vergunde

constructies, verhardingen of activiteiten worden aangepast, dienen deze zich in te passen binnen de voorschriften van het RUP.

- Punt 9.
  - Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
  - Het planteam volgt het advies van de GECORO. Daarbij wenst het planteam toe te voegen dat er tijdens het RUP proces reeds optimalisaties zijn gebeurd om de ontwikkelbare oppervlakte aan deze zijde te vergroten; o.a. door de binnenste grens van de buffer op gelijke hoogte van de voorliggende perceelsgrens te leggen, in plaats van de buitengrens. Bijkomend zorgt het RUP voor de ontwikkelbaarheid van deze percelen en zorgt het RUP ervoor dat de bufferzone procentueel minder oppervlakte inneemt dan bij de oorspronkelijke contour. We hebben immers een contour met een kleinere omtrek, waardoor er minder lopende meters buffer gerealiseerd moeten worden.  
Tot slot wijzen we op het feit dat de Omzendbrief betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen richtinggevend een bufferzone van 15 m voor ambachtelijke bedrijven voorop stelt. Deze dient binnen de contour van het bedrijventerrein te worden voorzien. Het verschuiven van de groenbuffer “buiten de planlijnen” is bijgevolg niet mogelijk (en zou een toename van de oppervlakte bedrijventerreinen betekenen, wat niet wenselijk is, zie punt 7).
- Punt 10.
  - Het planteam volgt de GECORO voor wat betreft het schrappen van Art. 2.1.3. §4.
  - Het tweede deel van de opmerking heeft geen impact op het voorliggend RUP. De handelsfunctie (incl. toonzalen) wordt reeds beperkt door art. 2.1.2. Niet toegelaten types van bedrijven; §1 e) invullingen met als hoofdfunctie handel en art. 2.1.3. Nevenactiviteiten, §1 Kantoren, diensten en verkoop in toonzalen zijn toegelaten voor zover deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering. De bovengenoemde functies beslaan maximaal 30% van de bruto vloeroppervlakte van het bedrijfsgebouw.
- Punt 11.
  - Het planteam volgt het advies van de GECORO.
  - Op het grafisch plan wordt bijkomend een groenbuffer in overdruk ingetekend langsheen de Meiboomstraat.  
Er werd een art. 2.4 toegevoegd (Groenbuffer Meiboomstraat) dat de modaliteiten regelt om een groenbuffer te installeren langsheen de Meiboomstraat op het moment dat deze zone niet meer aanzien kan worden als voortuin.  
Voor de zone voor collectieve waterbuffering aan de Doornlaarstraat worden geen aanpassingen doorgevoerd, (conform het advies van de GECORO).
- Punt 25.
  - Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
  - Het planteam voegt hieraan toe dat de zichtbaarheid op en nabij kruispunten ook deel uitmaakt van het politiereglement.
- Punt 28.
  - Op basis van deze opmerking werden volgende aanvullingen toegevoegd aan de voorschriften van het RUP om een verkeersveilige situatie te faciliteren:

- Art. 2.1.5. – ontsluiting en circulatie: er is een paragraaf toegevoegd die verduidelijkt dat er interne ontsluitingswegen kunnen gerealiseerd worden als aanvulling op de ontsluiting- en lusstructuur.
- Art. 2.2. Zone voor collectieve waterbuffering §3: hierbij wordt verduidelijkt dat ook verkeerstechnische ingrepen, gericht op de verkeersveiligheid, mogelijk zijn binnen de zone voor waterbuffering.
- Punt 30.
  - De inhoud van het voorschrift blijft ongewijzigd en is waar mogelijk afgestemd met de standaardvoorschriften (zie punt 1).
- Punt 32.
  - We volgen dit advies, we voorzien eveneens in een afstemming met de standaardvoorschriften ten gevolge van punt 1. De ambities van de oorspronkelijke aanduiding blijft behouden.
- Punt 33.
  - Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
  - Aanvullend verwijst het planteam naar hoofdstuk 1.6 “Visie” en punt 1.6.1 “verankeren woonbestemmingen” in de toelichtingsnota
- Punt 34.
  - Het advies van de GECORO wordt bijgetreden.
  - Aanvullend verwijzen we naar hoofdstuk 2.2 en 2.4 van de toelichtingsnota. Alle zonevreemde woningen die gelegen zijn binnen het plangebied behouden hun huidige rechten.  
Het perceel is bovendien gelegen binnen herbevestigd agrarisch gebied (zie toelichting in bijlage 1 bij de toelichtingsnota). Geen aanleiding tot wijziging van het RUP.
- Punt 38.
  - Het advies wordt gevolgd. Dit werd overeengestemd in de artikelen 5.1, 5.2 en 6.

3. Het planteam volgt het advies van de GECORO niet volledig en stelt volgende aanpassingen aan het RUP voor met betrekking tot volgende punten:

- Punt 1.
  - De legende wordt zoveel mogelijk in overeenstemming gebracht met de legende van de standaardvoorschriften voor gewestelijke RUP's.
  - Art. 5.1 is éénduidiger geformuleerd. Echter wenst het planteam (op advies van de GECORO) het voorschrift niet inhoudelijk te wijzigen. (zie punt 30)
  - Art. 5.2 is afgestemd op het typevoorschrift van het bouwvrij agrarisch gebied. Er wordt wel een paragraaf behouden over het waterbergend vermogen van het gebied aangezien het gebied waarop de voorschriften van toepassing zijn voornamelijk gronden betreft met een overstromingsrisico.
- Punt 3.
  - Het planteam volgt het advies van de GECORO om met een minimale bedrijfsoppervlakte van 250 m<sup>2</sup> per bedrijf te werken. Het planteam beschouwt dit als één van de tools om verweefbare bedrijvigheid te weren. Dit wordt opgenomen in art. 2.1.8, §3.
  - In het RUP is bij artikel 2.1.1 en 2.1.2 reeds toelichtend opgenomen wat er precies verstaan wordt onder verweefbare en niet-verweefbare bedrijven. Er wordt bij artikel 2.1.1 en 2.1.2 een bijkomende toelichting opgenomen omtrent de (niet-)verkeersgenererende bedrijven en de context waarbinnen dit aspect wordt beoordeeld.

Het planteam stelt voor om geen gevolg te geven aan het tweede deel van het advies van de GECORO waarbij gevraagd wordt om enkel units toe te laten die beperkt zijn in omvang. Naar aanleiding van het advies van de provincie Antwerpen in het kader van de plenaire vergadering werd de maximale oppervlakte van 5.500m<sup>2</sup> die destijds was opgenomen in de voorschriften geschrapt. De impact van één bedrijf met grotere oppervlakte is immers niet noodzakelijk verschillend dan deze van twee bedrijven met kleinere oppervlakte. Het opleggen van een maximale oppervlakte kan bovendien ook tot gevolg hebben dat een lokaal bedrijf dat wil uitbreiden de facto verplicht wordt om te verhuizen – naar een andere locatie, veelal buiten de gemeente – wanneer het maximum behaald wordt. Het beperken van maximale oppervlaktes van bedrijven is dus niet gewenst en zou ingaan tegen het advies van de provincie Antwerpen.

Logistieke activiteiten en bedrijven die louter gericht zijn op transport of distributie worden uitgesloten op basis van art. 2.1.2 (geen wijziging van de voorschriften noodzakelijk).

Het kader van de VLAREM-wetgeving blijft van toepassing voor wat betreft het beoordelen van de milieuhinder en desgevallend het opleggen van milderende maatregelen. De milieuwetgeving dient in elk geval gerespecteerd te worden en overstijgt de bepalingen van dit RUP.

- Punt 4.

- Het aspect van verkeersgeneratie wordt verduidelijkt in het toelichtend gedeelte in de voorschriften bij art. 2.1.1 en 2.1.2. Er wordt bijkomende toelichting opgenomen inzake het (niet-)verkeersgenererende karakter van een bedrijf en de context waarbinnen dit beoordeeld wordt.
- De eventuele milieuhinder wordt beoordeeld aan de hand van het bestaande kader van het VLAREM. Deze wetgeving is vastgelegd bij Decreet en dient in elk geval te worden gerespecteerd.

Het RUP wijzigt niets aan de bestaande vergunde toestand op het bedrijventerrein. Vergunde handelingen/werken blijven bestaan en bestaande, vergunde activiteiten kunnen uitgevoerd blijven worden zolang men hiervoor over een geldige vergunning beschikt. Wat de bestaande bedrijven betreft, zal er een evaluatie gebeuren op het moment van een eventuele nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag. Het is immers enkel binnen het kader van een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag - met concrete gegevens over de activiteiten en handelingen/werken - dat een grondige beoordeling gemaakt kan worden en dat de inpasbaarheid binnen de voorschriften van het RUP (en overeenstemming met de van toepassing zijnde wetgeving) kan worden afgetoetst. Een RUP is daarvoor niet het geschikte instrument. Er worden daarom geen uitspraken over de mate van inpasbaarheid van bestaande bedrijven gedaan in het RUP.

- Punt 17.

- Het aspect van verkeersgeneratie wordt verduidelijkt in het toelichtend gedeelte in de voorschriften bij art. 2.1.1 en 2.1.2. Er wordt bij vermeld dat een mobiliteitstoets moet aantonen dat de activiteit niet verkeersgenererend is. Vervolgens is het de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om te beoordelen of de vergunningsaanvraag al dan niet kan worden goedgekeurd en welke voorwaarden desgevallend moeten worden opgelegd. Deze beoordeling gebeurt op basis van de beoordelingsgronden zoals

omschreven in de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, art. 4.3.1 en verder. Daarbij wordt steeds rekening gehouden met de onmiddellijke en ruimere omgeving, de omgevingsvergunningen in de omgeving en de verenigbaarheid daarmee.

Het tweede deel van de opmerking heeft geen impact op het voorliggend RUP. De handelsfunctie (incl. toonzalen) wordt reeds beperkt door art. 2.1.2. Niet toegelaten types van bedrijven; §1 e) invullingen met als hoofdfunctie handel en art. 2.1.3. Nevenactiviteiten, §1 Kantoren, diensten en verkoop in toonzalen zijn toegelaten voor zover deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering. De bovengenoemde functies beslaan maximaal 30% van de bruto vloeroppervlakte van het bedrijfsgebouw.

- Punt 18.
  - Zie aanpassing punt 17.
- Punt 19.
  - Zie aanpassingen punt 4 en 17.
- Punt 20.
  - Bij de toelichting van artikel 2.1.2. 'Niet toegelaten types van bedrijven' is dienstverlening die puur gericht is op het verzenden van pakketten ter verduidelijking bijkomend aangehaald als een voorbeeld van bedrijven die te verkeersgenererend zijn.
- Punt 21.
  - Zie aanpassing punt 17.
  - Aanvullend verwijst het planteam naar het ontwerpend onderzoek dat is gebeurd in functie van de aanpassing van de contour van het bedrijventerrein (zie toelichtingsnota). Daarbij werd het maximaal behoud van biodiversiteit en de impact op het landschap mee in rekening gebracht.  
Het planteam verwijst tevens naar de beslissing van het Team MER inzake de mer-ontheffing (dossiernr. SCRI20072). In de mer-screening werden o.a. de effecten op de biodiversiteit (fauna en flora) onderzocht. Het Team MER oordeelt dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.  
Daarnaast wordt in artikel 1.10 voorzien in een volwaardige compensatieplicht voor het kappen van hoogstammige bomen alsook voor het verwijderen van houtkanten, houtwallen en struwelen.
- Punt 22.
  - Zie aanpassingen punt 14 en 17.
  - Het organiseren van vervoer is geen aspect van stedenbouwkundige aard en dient op niveau van de uitvoering te worden geregeld. Dit kan niet in een RUP worden opgenomen.
- Punt 23.
  - Zie aanpassing punt 17.
- Punt 24.
  - Zie aanpassingen punt 4 en 17.
- Punt 31.
  - Zie aanpassingen punt 1 en 30.
- Punt 39.
  - Het planteam gaat akkoord met het standpunt m.b.t. de percelen 674W en 673B om deze te behouden als bosgebied, zoals aangegeven in het ontwerp RUP.

- Voor percelen 668 en 669 A volgt het planteam het advies van de GECORO niet. Als alternatief aan de twee opties die werden voorgesteld door de GECORO, stelt het planteam voor om te werken met sterker uitgewerkte en gedefinieerde randvoorwaarden, die vervuld moeten worden in functie van het gebruik van de percelen voor paardenhouderij.

De voorwaarden worden als volgt geformuleerd:

- a) De bestemmingszone wordt ten minste voor 1/3<sup>de</sup> van de oppervlakte bebost,
- b) Binnen de zone worden ten minste 5 hoogstambomen aangeplant in de niet-beboste zone. Deze maken al dan niet deel uit van een klein landschapselement zoals bv. een bomenrij;
- c) De ecologische connectiviteit doorheen het gebied wordt gegarandeerd door de aangebrachte vegetatie.

Op deze manier wordt deels tegemoet gekomen aan de bezorgdheden van de buurt en de GECORO, en behouden we de mogelijkheid om onder strikte voorwaarden beperkte activiteiten (géén bebouwing, géén andere activiteiten dan paardenhouderij) in het kader van de paardenhouderij toe te laten. Dit biedt een ecologische meerwaarde op korte/middellange termijn en geeft het bestaande bedrijf eveneens redelijke kansen, mits daarbij gezorgd wordt voor een kwalitatieve landschappelijke inpassing in de omgeving.

Aanvullend, ter info: de stedenbouwkundige voorschriften binnen art. 9 (Recreatie met het oog op paardenhouderij met nabestemmingen agrarisch gebied) zorgen ook voor een beperking van de recreatieve mogelijkheden ten opzichte van de huidige voorschriften van het recreatiegebied in het BPA Meiboomstraat (zijnde sportvelden en bijhorende bebouwing en constructies, waaronder clublokaal, sporthal, zwembaden, ...).

- Punt 40.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
- Punt 41.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
- Punt 42.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
- Punt 43.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
  - Aanvullend verwijst het planteam naar het register van plancompensaties in hoofdstuk 9 van de toelichtingsnota en de kaart “Plancompensatieregister” waarop wijzigingen die aanleiding kunnen geven tot compensaties zijn weergegeven.
- Punt 44.
  - Zie aanvullingen punt 37 en 39.
  - Aanvullend verwijst het planteam naar het register van plancompensaties in hoofdstuk 9 van de toelichtingsnota en de kaart “Plancompensatieregister” waarop wijzigingen die aanleiding kunnen geven tot compensaties zijn weergegeven.

Artikel 2 - Stelt het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP nr. 17 'Doornlaarstraat', aangepast conform bovenstaande argumentatie en bestaande uit een toelichtingsnota, de stedenbouwkundige voorschriften, een plan “bestaande toestand”, een plan “juridische toestand”, een plan “plancompensatieregister” en een grafisch plan, definitief vast.



Artikel 3 - Beslist de volgende verkaveling(en) op te heffen, conform artikel 97 van het Omgevingsvergunningsdecreet:

- I2005/4257/V/2000/611 - verkavelen van gronden in 2 loten (I2031\_B\_0700\_E\_000\_00, I2031\_B\_0905\_A\_000\_00);
- I2005/3737/V/1964/9753 - verkavelen van gronden (I2031\_B\_0626\_E\_000\_00, I2031\_B\_0626\_F\_000\_00);
- I2005/4060/V/1989/354 - verkavelen van grond in 6 loten (I2031\_B\_0673\_F\_000\_00, I2031\_B\_0672\_A\_000\_00, I2031\_B\_0673\_E\_000\_00, I2031\_B\_0673\_C\_000\_00);
- I2031\_B\_0670\_A\_000\_00, I2031\_B\_0671\_A\_000\_00);
- I2005/2521/V/2012/873 - wijziging van de bouwstrook voor het hoofgebouw (I2031\_B\_0691\_C\_000\_00);
- I2005/4080/V/1990/384 - verbreden van bouwstrook voor lot 6 (I2031\_B\_0673\_C\_000\_00);
- I2005/9048/V/2013/901 - afsplitsen van een kavel voor een vrijstaand kmo-gebouw met woonst (I2031\_B\_0653\_L\_002\_00);
- I2005/3816/V/1969/9841 - verkavelen van een grond in 2 loten (I2031\_B\_0531\_G\_000\_00, I2031\_B\_0531\_K\_000\_00);
- I2005/9159/V/2013/917 - wijzigen van de verkavelingsvoorschriften (I2031\_B\_0675\_V\_002\_00, I2031\_B\_0675\_S\_002\_00);
- I2005/5645/V/2014/926 - wijzigen van bestemming voor lot 1 naar eengezinswoning + bed and breakfast met 4 kamers (I2031\_B\_0677\_H\_000\_00, I2031\_B\_0677\_K\_000\_00);
- I2005/3842/V/1971/9864 - verkavelen van een grond in 2 loten (I2031\_B\_0691\_C\_000\_00, I2031\_B\_0677\_H\_000\_00, I2031\_B\_0677\_K\_000\_00);
- I2005/9532/V/2015/961 - verkavelen van grond in 4 loten (I2031\_B\_0900\_D\_000\_00, I2031\_B\_0900\_C\_000\_00, I2031\_B\_0900\_E\_000\_00, I2031\_B\_0676\_G\_000\_00, I2031\_B\_0900\_A\_000\_00, I2031\_B\_0900\_B\_000\_00, I2031\_B\_0676\_F\_000\_00);
- I2005/9617/V/2016/975 - verkavelen van een perceel voor open bebouwing (I2031\_B\_0905\_A\_000\_00);
- I2005/3883/V/1973/9919 - verkavelen van een grond in 4 loten (I2031\_B\_0617\_B\_000\_00, I2031\_B\_0618\_G\_000\_00, I2031\_B\_0618\_B\_000\_00, I2031\_B\_0616\_F\_000\_00);
- I2005/3856/V/1972/9870 - verkavelen van grond in 2 loten (I2031\_B\_0529\_G\_000\_00, I2031\_B\_0529\_K\_000\_00 I2031\_B\_529\_N);
- I2005/8125/V/2007/796 - verkavelen van gronden in 2 loten (I2031\_B\_0675\_V\_002\_00, I2031\_B\_0675\_S\_002\_00);
- I2005/9195/V/2014/922 - verkavelen van een perceel (afsplitsen van een bouwgrond) (I2031\_B\_0530\_L\_000\_00);
- I2005/3740/V/1964/9757 - verkavelen van grond in 8 loten (I2031\_B\_0613\_L\_000\_00, I2031\_B\_0613\_M\_000\_00, I2031\_B\_0616\_G\_000\_00, I2031\_B\_0613\_K\_000\_00, I2031\_B\_0614\_F\_000\_00);
- 2018/69 - Bijstelling van een bestaande verkaveling (I2031\_B\_0614\_F\_).

**5. Leefmilieu - Natuurpark Rivierenland samenwerkingsovereenkomst:**  
**Goedkeuring**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

De gemeenteraad keurde op 20/12/2023 de samenwerkingsovereenkomst met het Natuurpark Rivierenland principieel goed, onder de opschortende voorwaarde van het beantwoorden van een aantal vragen. De gemeenteraad besliste ook dat de samenwerkingsovereenkomst na beantwoording van de vragen terug geagendeerd moest worden op de gemeenteraad. De projectcoördinator van het Natuurpark Rivierenland bezorgde intussen antwoorden op de vragen via huishoudelijk reglement van het Parkbureau en de stuurgroep. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van dit huishoudelijk reglement, en om vast te stellen dat aan de opschortende voorwaarde voldaan is, zodat de samenwerkingsovereenkomst definitief goedgekeurd wordt.

#### Voorgeschiedenis

- 07/09/2021: Het college van burgemeester en schepenen nam het standpunt in dat het wil deelnemen aan het project van het Beschermd Natuurpark Rivierenland, als het voldoende zeggenschap kan hebben binnen de bestuursorganen, zodat de gemeente de verschillende belangen op haar grondgebied kan blijven bewaken.
- 20/06/2023: Schepenenoverleg over het voorstel tot samenwerkingsovereenkomst.
- 17/07/2023: Mail van de coördinator van het Natuurpark met een voorstel tot samenwerkingsovereenkomst.
- 11/09/2023: Overleg coördinator Natuurpark om de opmerkingen van de gemeente Bonheiden door te geven.
- 12/10/2023: Mail van de coördinator van het Natuurpark met aangepaste versie van de overeenkomst.
- 20/12/2023: De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed onder opschortende voorwaarde van het beantwoorden van een aantal vragen, en vraagt om de samenwerkingsovereenkomst na beantwoording van de vragen terug te agenderen op de gemeenteraad.
- 09/01/2024: De projectcoördinator van het Natuurpark Rivierenland bezorgt de gemeente antwoorden op de gestelde vragen.
- 20/02/2024: Schepenenoverleg van het Natuurpark, waarop er afgesproken wordt dat er een huishoudelijk reglement zal opgemaakt worden waarin een aantal zaken uit de samenwerkingsovereenkomst aangevuld of verduidelijkt zal worden
- 01/03/2024: De opmaak van het huishoudelijk reglement wordt besproken op het Parkbureau.

#### Feiten en context

- De gemeenteraad had op 20/12/2023 nog volgende opmerkingen en vragen bij de samenwerkingsovereenkomst:
  - Bij de partners die de overeenkomst ondertekenen staat voor Natuurpunt enkel Natuurpunt Beheer vzw aangeduid. Verder in de overeenkomst wordt aangegeven dat Natuurpunt één vertegenwoordiger en één vervanger aanduidt op afdelingsniveau. Op dit moment is het niet duidelijk om hoeveel afdelingen dit gaat. Dit moet nog uitgeklaard worden.
  - In art. 2.1 over de stuurgroep staat niets vermeld over een ambtelijke vertegenwoordiging van de gemeente. Het is belangrijk dat dit nog toegevoegd wordt om de continuïteit over de legislaturen heen te waarborgen.
  - In datzelfde artikel wordt gesproken over leden en adviserende leden. Aangezien de stuurgroep in consensus vergadert, wordt er niet gesproken over stemgerechtigde leden. Toch is het belangrijk om een clause toe te

voegen over hoe er in ondergeschikte orde gestemd kan worden indien er geen consensus bereikt wordt. Er wordt voorgesteld te stemmen bij gewone meerderheid.

- In datzelfde artikel wordt gesproken over "partners", maar het zou duidelijker zijn om hier "leden van de stuurgroep" van te maken.
- In art. 2.5 Rapportage wordt gesproken over rapportage op elke vergadering van het projectbureau. Dit moet waarschijnlijk parkbureau zijn. In datzelfde artikel wordt aangegeven dat één keer per jaar de begroting wordt overgemaakt. Wie keurt deze goed en wanneer? Dit moet liefst vóór 01/09 gebeuren, zodat deze kan meegenomen worden in het gemeentelijke budget. Wordt er gecommuniceerd over de rekening? Wat met eventuele tekorten/overschotten?
- In art. 6.1 worden de bijdragen van de gemeenten voor loon- en werkingskosten toegelicht. Deze bedragen worden geïndexeerd, maar het is niet duidelijk welke index hiervoor gehanteerd wordt.

#### Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur.

#### Argumentatie

Het huishoudelijk reglement van het Parkbureau en de Stuurgroep biedt een afdoende antwoord op de vragen en opmerkingen die gesteld werden bij de samenwerkingsovereenkomst op de gemeenteraad van 20/12/2023. De tekst van het huishoudelijk reglement luidt als volgt:

#### **HUISHOUDELIJK REGLEMENT NATUURPARK RIVIERENLAND PARKBUREAU EN STUURGROEP**

##### **I. Parkbureau**

##### **I.a. Samenstelling**

- *Het parkbureau is het dagelijks bestuur van Natuurpark Rivierenland. Het omvat de voorzitter, de leden van het coördinatieteam en twee afgevaardigden van Natuurpunt, twee van Agentschap Natuur en Bos en twee politieke vertegenwoordigers voor de steden en gemeenten uit de gebiedscoalitie en op uitnodiging aangevuld met adviserende experts.*
- *Op basis van de agenda van het parkbureau kunnen bijkomende gemeenten uitgenodigd worden.*
- *Het parkbureau wordt voorgezeten door de voorzitter van Natuurpark Rivierenland die door de stuurgroep gekozen wordt. Dit voorzitterschap kan na verloop van tijd wisselen.*
- *Elke parkbureaupartner kiest een vaste plaatsvervanger voor het parkbureau.*

##### **I.b. Mandaat**

*Het parkbureau bewaakt de uitgangspunten en uitvoering van de ambitienota en het masterplan. Ze waakt over de gecoördineerde uitvoer van het actieprogramma, de werking van en afstemming binnen de projectstructuur, begroting en financiën, netwerk en communicatieacties en bereidt de stuurgroepvergaderingen voor.*

##### **I.c. Agenda en Verslag**

- *De voorbereiding van het parkbureau gebeurt door het coördinatieteam in afstemming met de voorzitter.*
- *De agenda van het parkbureau wordt uiterlijk één week voor het parkbureau uitgestuurd naar de parkbureauleden door de coördinator.*
- *Het verslag van het parkbureau wordt uitgewerkt en doorgestuurd naar de parkbureauleden door de coördinator maximum twee weken na het parkbureau.*
- *Het verslag kan door de parkbureauleden doorgestuurd worden naar de stuurgroepleden die zij in het parkbureau vertegenwoordigen. Dit verslag mag door de ontvangende*

stuurgroepleden echter niet verder worden doorgestuurd en moet met de nodige discretie behandeld worden.

- In de agenda en het verslag van het parkbureau worden agendapunten ter beslissing en ter kennisgeving opgenomen. De agendapunten ter beslissing moeten worden besproken op het parkbureau. De agendapunten ter kennisgeving worden geacht te worden doorgenomen door de parkbureauleden ter voorbereiding van het parkbureau. Vragen over deze agendapunten ter kennisgeving kunnen op het einde van het parkbureau behandeld worden.
- De vaste rubrieken uit de agenda van het parkbureau zijn:
  - Goedkeuring vorig verslag
  - Structuur en organisatie
  - Onthaal en recreatie
  - Marketing en communicatie
  - Natuuruitbreiding en natuurbeheer
  - Varia
- In het parkbureau wordt beslist met consensus.

#### *I.d. Vergaderfrequentie en -locatie*

- Jaarlijks vinden er circa 10 parkbureaus plaats. In de maanden juli en augustus gaat het parkbureau niet door.
- Het parkbureau gaat tot en met december 2024 door in het Huis van de Mechelaar. Daarna kan door de parkbureauleden besloten worden om deze locatie aan te houden of een nieuwe locatie te kiezen.

#### *I.e. Financiële rapportage en begroting*

- De financiële rapportage wordt driemaandelijks toegelicht in het parkbureau.
- Elk parkbureau lid bekijkt en bewaakt de begroting en uitgaven en de parkbureauleden zijn transparant naar elkaar toe over de bevindingen.

#### *I.f. Externe communicatie*

- Het aanspreekpunt voor de pers voor het parkbureau zijn de voorzitter en de coördinator.
- Andere parkbureauleden verwijzen door naar de voorzitter en/of coördinator wanneer zij gecontacteerd worden door de pers.

### *II. Stuurgroep*

#### *II.a. Samenstelling*

- De stuurgroep omvat...
  - ...de voorzitter van Natuurpark Rivierenland. De voorzitter wordt gekozen in de stuurgroep. Het voorzitterschap kan na verloop van tijd wisselen.
  - ...de politieke vertegenwoordigers uit de lokale overheden die deze samenwerkingsovereenkomst aangaan, financieel bijdragen volgens de verdeelsleutel, meewerken aan het masterplan en dit plan goedkeuren. In de stuurgroep wordt voor de vertegenwoordiging van de gemeenten een politieke vertegenwoordiging gevraagd. De plaatsvervanger kan een ambtenaar zijn. Deze plaatsvervanger kan aanwezig zijn op de stuurgroep naast de politieke vertegenwoordiger.
  - ...alle organisaties, hogere overheden of instanties wiens gebieden en/of de gebieden die ze beheren behoren tot de natuurkern; die deze samenwerkingsovereenkomst aangaan, meewerken aan het masterplan, dit plan goedkeuren en aanvaard worden door de stuurgroep.
  - ...adviserende leden:
    - a. partners die expertise inbrengen en/of projecten uitvoeren die passen binnen de ambities (vb. AWW met VAPEO)
    - b. alle Regionale Landschappen wiens werkingsgebied binnen de projectperimeter valt, die

de samenwerkingsovereenkomst aangaan en meewerken aan het masterplan.

c. strategische projecten met werkingsgebied binnen onze perimeter

- Wanneer private eigenaars lid willen worden van de stuurgroep, moet de stuurgroep hun lidmaatschap aanvaarden. De stuurgroep kan dan voorwaarden opleggen rond minimale ingebrachte oppervlakte, minimale ambitie rond natuurbeheerplan of natuurbeheertype, openstelling,...
- Partners duiden één vertegenwoordiger en een vervanger aan voor de stuurgroep. Voor Natuurpunt is dit op afdelingsniveau. De gebiedscoalitie van Natuurpark Rivierenland omvat elf Natuurpuntafdelingen.

#### II.b. Mandaat

De stuurgroep bepaalt de beleidslijnen van het masterplan en strategische prioriteiten. De stuurgroep staat in voor de aansturing van het hele project en zet de belangrijkste strategische lijnen uit het masterplan uit op het vlak van inhoudelijke accenten, planning, realisatie en beheer, alsook op financieel en communicatief vlak. De stuurgroep beslist over het formuleren van gezamenlijke adviezen/standpunten, het goedkeuren van subsidieaanvragen, het bewaken en goedkeuren van visies, strategieën en actieplannen (studies, terreinrealisaties...), het goedkeuren van wijzigingen in de projectstructuur en van te betrekken partners.

#### II.c. Agenda en Verslag

- De voorbereiding van de stuurgroep gebeurt door het coördinatieteam in afstemming met de voorzitter.
- De agenda van de stuurgroep wordt uiterlijk één week voor de stuurgroep uitgestuurd naar de stuurgroepleden door de coördinator.
- Het verslag van de stuurgroep wordt uitgewerkt en doorgestuurd naar de stuurgroepleden door de coördinator maximum twee weken na de stuurgroep.
- Het verslag moet door de stuurgroepleden met de nodige discretie behandeld worden.
- In de agenda en het verslag van de stuurgroep worden agendapunten ter beslissing en ter kennisgeving opgenomen. De agendapunten ter beslissing moeten worden besproken op de stuurgroep. De agendapunten ter kennisgeving worden geacht te worden doorgenomen door de stuurgroepleden ter voorbereiding van de stuurgroep. Vragen over deze agendapunten ter kennisgeving kunnen op het einde van de stuurgroep behandeld worden.
- De vaste rubrieken uit de agenda van de stuurgroep zijn:
  - Goedkeuring vorig verslag
  - Structuur en organisatie
  - Onthaal en recreatie
  - Marketing en communicatie
  - Natuuruitbreiding en natuurbeheer
  - Varia
- Waar in de stuurgroep geen consensus over gevonden wordt, moet ter bespreking terug naar het parkbureau, waar nieuwe elementen moeten ingebracht worden die het vinden van consensus in de stuurgroep kunnen faciliteren.

#### II.d. Vergaderfrequentie en -locatie

De stuurgroep komt twee keer per jaar samen. Bij het vastleggen van stuurgroepdata wordt rekening gehouden met de gemeenteraden van de gemeenten uit de gebiedscoalitie.

Bijkomende stuurgroepvergaderingen kunnen steeds ingepland worden op eenvoudige vraag van de leden. De stuurgroep zal telkens volgens een beurtrol in één van de partnergemeenten worden georganiseerd.

#### II.e. Financiële rapportage en begroting

- De financiële rapportage wordt twee keer per jaar toegelicht in de stuurgroep. De stuurgroep keurt de begroting goed.

- Elk stuurgroeplid bekijkt en bewaakt de begroting en uitgaven. De stuurgroepleden zijn transparant naar elkaar toe over de bevindingen.

#### *II.f. Externe communicatie*

- Het aanspreekpunt voor de pers voor de stuurgroep zijn de voorzitter en de coördinator.
- Andere stuurgroepleden verwijzen door naar de voorzitter en/of coördinator wanneer zij gecontacteerd worden door de pers.

#### Stemming

Met 15 stemmen voor (Julie De Clerck, Lode Van Looy, Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Daan Versonnen, Lola Vanderweyen, Frans Uytterhoeven, Jan Fonderie, Eddy Michiels, Barbara Maes, Annick Van den Broeck, Hilde Smets, Pascal Vercammen, Sofie Crauwels), 1 stem tegen (Rudi Withaegels), 5 onthoudingen (Guido Vaganée, Wim Van der Donckt, Karl Theerens, Marcel Claes, Hilde De Ruyscher)

#### Besluit:

Artikel 1 - Neemt kennis van het huishoudelijk reglement van het Parkbureau en de Stuurgroep van het Natuurpark.

Artikel 2 - Gaat akkoord dat het huishoudelijk reglement van het Parkbureau en de Stuurgroep van het Natuurpark een afdoende antwoord biedt op de vragen en opmerkingen van de gemeenteraad van 20/12/2023 op de samenwerkingsovereenkomst met het Natuurpark. Aan de opschortende voorwaarde uit het besluit van de gemeenteraad van 20/12/2023 is voldaan, zodat de samenwerkingsovereenkomst met het Natuurpark Rivierenland definitief goedgekeurd wordt.

#### **6. Overheidsopdrachten - Voorwaarden van de overheidsopdracht 'Leveren en plaatsen van een sportvloer' en wijze van gunning: Vaststelling**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Sporthal Berentode is 31 jaar oud. De sportvloeren van de grote zaal en van de polyvalente zaal zijn aan vervanging toe.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld een overheidsopdracht voor de noodzakelijke herstellingswerken op te starten en de voorwaarden van de overheidsopdracht en de wijze van gunnen vast te stellen.

- Wat de voorwaarden van de overheidsopdracht betreft: Leveren en plaatsen van een sportvloer.
- Wat de wijze van gunning betreft: Openbare procedure.

Raming: € 160.280 excl. btw of € 193.938,80 incl. 21% btw.

#### Voorgeschiedenis

28/02/2024: Gemeenteraad waarin werd beslist het punt te verdagen.

#### Feiten en context

- Sporthal Berentode is 31 jaar oud. De sportvloer werd in tussentijd slechts 1x gefacelift met een nieuwe toplaag in 2008. Zowel de sportvloer van de grote zaal als die van de polyvalente zaal zijn aan vervanging toe.
- De huidige toplaag vertoont heel wat krassen en scheurtjes en heeft door de jaren zijn antislip-eigenschappen en demping verloren. De elasticiteit van de shockdempende onderlaag voldoet niet meer. Dit werd aangetoond door elasticiteitsmetingen, die werden uitgevoerd in 2022. Vooral ter hoogte van de basketbalringen scoorde de huidige sportvloer ondermaats. De slechte staat van onderlaag en toplaag kan beginnen leiden tot blessures bij de sporters.
- De voorkeur gaat uit naar een mix-elastische sportvloer (punt- en vlakelastisch), aangezien de grote zaal frequent gebruikt wordt voor balsporten. De dansers in de



polyvalente zaal zullen dit soort sportvloer eveneens als positief ervaren. Een mix-elastische vloer en punt-elastische vloer worden als 'zachter' ervaren als men valt, dan de duurdere combi-elastische vloer. Aangezien de zaal frequent gebruikt wordt door kinderen (kampen en schoolsport) wenst het bestuur ook hier rekening mee te houden.

- Om de bergruimte goed toegankelijk te houden voor het grote rollende materiaal zoals tribunes, mobiele basketringen, ballenkoffers, ..., is het gewenst de hoogte van de vloer gelijk te houden en deze mee op te nemen in het dossier.
- De huidige sportvloer is geschikt om een nieuwe punt- of mix-elastische vloer bovenop te plaatsen. Dit bespaart tijd en kosten, in vergelijking met het volledig uitbreken van de oude vloer. De nieuwe sportvloer dient geplaatst te worden in de periode tussen 28/05/2024 en 28/06/2024, en dit om de hinder voor de sportclub- en kampwerking tot een minimum te beperken. Afwerking kan indien nodig nog gebeuren tijdens de 1ste week van juli 2024.

#### Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- De Wet van 17/06/2013, betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- De Wet van 17/06/2016, inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 37.
- Het Koninklijk Besluit van 18/04/2017, betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren.
- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 41, 10° betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, inzake het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten.

#### Argumentatie

- Overeenkomstig artikel 41, 10° van het Decreet over het lokaal bestuur, stelt de gemeenteraad de wijze vast waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden gegund.
- Aangezien het ramingsbedrag, zonder btw, hoger ligt dan € 143.000 excl. btw (Koninklijk Besluit van 18/04/2017), wordt er niet voldaan aan de voorwaarden om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Daarom wordt er gekozen voor de openbare procedure.
- Anderzijds moeten ook de voorwaarden van de overheidsopdracht worden vastgesteld. In dit geval zijn de algemene uitvoeringsregels, zoals deze werden vastgesteld bij het Koninklijk Besluit van 14/01/2013, integraal van toepassing.
- De lastvoorwaarden omvatten verder het bijzonder bestek 2024/RR-1348, inclusief samenvattende meetstaat en offerteformulier, waarin de technische uitvoeringsmodaliteiten worden vastgelegd.

#### Financiële gevolgen

Raming: € 160.280 excl. btw of € 193.938,80 incl. 21% btw.

Financieel advies:

FA 2024/00055 van 04/03/2024: Gunstig mits aanpassing

#### Stemming

Met 15 stemmen voor (Julie De Clerck, Lode Van Looy, Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Daan Versonnen, Lola Vanderweyen, Frans Uytterhoeven, Jan Fonderie, Eddy Michiels, Barbara Maes, Annick Van den Broeck, Hilde Smets, Pascal

Vercammen, Sofie Crauwels), 6 onthoudingen (Guido Vaganée, Wim Van der Donckt, Rudi Withaegels, Karl Theerens, Marcel Claes, Hilde De Ruyscher)

Besluit:

Artikel 1 - Stelt de voorwaarden van de overheidsopdracht 'Leveren en plaatsen van een sportvloer' vast, zoals vermeld in het bestek met nr. 2024/RR-1348, opgesteld door de technische dienst en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 160.280 excl. btw of € 193.938,80 incl. 21% btw.

Artikel 2 - Kiest als wijze van gunning voor de openbare procedure.

## **7. Overheidsopdrachten - Voorwaarden van de overheidsopdracht 'Aankoop brandstof voor voertuigen' en wijze van gunning: Vaststelling**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

### Samenvatting

Er dient een nieuwe opdracht opgestart te worden voor de aankoop van brandstof voor de gemeentelijke voertuigen. Er wordt voorgesteld dit voor 2 jaar te voorzien, vanaf 20/05/2024 tot en met 19/05/2026.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de voorwaarden van de overheidsopdracht en de wijze van gunning vast te stellen.

- Wat de voorwaarden van de overheidsopdracht betreft: De brandstof (gasolie voor dieselmotor) wordt met een minimum hoeveelheid van 4.000 l geleverd. De totale levering op jaarbasis wordt geraamd op 35.500 l.
- Wat de wijze van gunning betreft: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Raming: € 74.380,17 excl. btw of € 90.000,00 incl. 21% btw. Voor het jaar 2024 zal dit ongeveer € 26.250,00 incl. 21% btw bedragen.

### Feiten en context

- De magazijnen van de technische dienst in de Gestelhoflei 12 beschikken over een tankinstallatie. Aangezien de meeste voertuigen een dieselmotor hebben, werd er in het verleden geopteerd om met deze tankinstallatie gasolie voor dieselmotoren te tanken.
- De huidige overheidsopdracht loopt af op 31/03/2024.
- De voertuigen met een benzinemotor dienen elders te tanken. De aankoop van benzine zit niet vervat in deze opdracht.

### Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- De Wet van 17/06/2013, betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- De Wet van 17/06/2016, inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, §1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 143.000 niet).
- Het Koninklijk Besluit van 18/04/2017, betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, inzonderheid artikel 90 1°.
- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het besluit van de gemeenteraad van 26/06/2019, houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur i.h.k.v. overheidsopdrachten.

### Argumentatie

- Aangezien het vooropgestelde bedrag lager ligt dan € 143.000 exclusief btw wordt er voorgesteld de overheidsopdracht te gunnen via de meest soepele procedure, namelijk de onderhandelingsprocedure zonder naleving van bekendmakingsregels bij de aanvang van de procedure doch, indien mogelijk, na raadpleging van meerdere ondernemers.
- Tevens moeten de voorwaarden van de overheidsopdrachten worden vastgesteld. In dit geval zijn de algemene uitvoeringsregels zoals deze werden vastgesteld bij het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken integraal van toepassing. De lastvoorwaarden omvatten het bijzonder bestek, inclusief samenvattende meetstaat en offerteformulier.

#### Financiële gevolgen

Raming: € 74.380,17 excl. btw of € 90.000,00 incl. 21% btw.

Voor het jaar 2024 (7 maanden) zal dit ongeveer € 26.250,00 incl. 21% btw bedragen.

Financieel advies:

FA 2024/00059 van 12/03/2024: Gunstig

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Besluit:

Artikel 1 - Stelt de voorwaarden van de overheidsopdracht 'Aankoop brandstof voor voertuigen' vast, zoals vermeld in het bestek met nr. 2024/RS-1398, opgesteld door de technische dienst, en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Artikel 2 - Kiest als wijze van gunning voor de onderhandelingsprocedure zonder bekendmakingsregels bij de aanvang van de procedure, doch indien mogelijk, na raadpleging van meerdere ondernemers.

### **8. Overheidsopdrachten - Voorwaarden van de overheidsopdracht 'Leveren en plaatsen van digitale infoschermen' en wijze van gunning: Vaststelling**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Er dient een nieuwe opdracht opgestart te worden voor de levering en plaatsing van 3 digitale infoschermen.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de voorwaarden van de overheidsopdracht en de wijze van gunning vast te stellen.

- Wat de voorwaarden van de overheidsopdracht betreft: Het leveren en plaatsen van digitale infoschermen.
- Wat de wijze van gunning betreft: Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Raming: € 90.000 excl. btw of € 108.900 incl. 21% btw.

#### Feiten en context

De infoschermen worden geplaatst op drie reeds bepaalde locaties binnen het grondgebied van de gemeente Bonheiden. De schermen komen op openbaar domein te staan. De drie locaties zijn :

- Bonheiden-Centrum (ter hoogte van het digitale infobord aan het kerkplein)
- Rijmenam-Centrum (ter hoogte van de parking tussen Korte en Lange Dreef aan de ovonde)
- Putsesteenweg (ter hoogte van Ludwinakerk).

#### Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- De Wet van 17/06/2013, betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- De Wet van 17/06/2016, inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42,§1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 143.000 niet).
- Het Koninklijk Besluit van 18/04/2017, betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, inzonderheid artikel 90 1°.
- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het besluit van de gemeenteraad van 26/06/2019, houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur i.h.k.v. overheidsopdrachten.

#### Argumentatie

- Aangezien het vooropgestelde bedrag lager ligt dan € 143.000 exclusief btw wordt er voorgesteld de overheidsopdracht te gunnen via de meest soepele procedure, namelijk de onderhandelingsprocedure zonder naleving van bekendmakingsregels bij de aanvang van de procedure doch, indien mogelijk, na raadpleging van meerdere ondernemers.
- Tevens moeten de voorwaarden van de overheidsopdrachten worden vastgesteld. In dit geval zijn de algemene uitvoeringsregels zoals deze werden vastgesteld bij het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken integraal van toepassing. De lastvoorwaarden omvatten het bijzonder bestek, inclusief samenvattende meetstaat en offerteformulier.

#### Financiële gevolgen

Financieel advies:

FA 2024/00064 van 12/03/2024: Gunstig

#### Stemming

Met 16 stemmen voor (Julie De Clerck, Lode Van Looy, Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Daan Versonnen, Lola Vanderweyen, Frans Uytterhoeven, Jan Fonderie, Eddy Michiels, Barbara Maes, Annick Van den Broeck, Hilde Smets, Rudi Withaegels, Pascal Vercammen, Sofie Crauwels), 5 onthoudingen (Guido Vaganée, Wim Van der Donckt, Karl Theerens, Marcel Claes, Hilde De Ruyscher)

#### Besluit:

Artikel 1 - Stelt de voorwaarden van de overheidsopdracht 'Leveren en plaatsen van digitale infoschermen' vast, zoals vermeld in het bestek met nr. 2024/RR-1351, opgesteld door de technische dienst, en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Artikel 2 - Kiest als wijze van gunning voor de onderhandelingsprocedure zonder bekendmakingsregels bij de aanvang van de procedure, doch indien mogelijk, na raadpleging van meerdere ondernemers.

#### **9. Overheidsopdrachten - Toetreding tot het aankoopplatform 'BuyIT Public' van V-ICT-OR voor IT-producten en/of ondersteunende diensten': Akkoord**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Voor kleine aankopen IT-materiaal, diensten of licenties is er een aankoopplatform opgesteld door V-ICT-OR.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om toe te treden tot het aankoopplatform 'BuyIT Public' van V-ICT-OR voor IT-producten en/of ondersteunende diensten.

#### Voorgeschiedenis

- 29/11/2017: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende toetreding tot premium lidmaatschap bij V-ICT-OR.
- 06/06/2018: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende aanwijzing van V-ICT-OR als functionaris voor gegevensbescherming.

#### Feiten en context

Het is voor de goede werking van de lokale overheidsdiensten noodzakelijk bestaand IT-materiaal op geregelde basis te vervangen en uit te breiden. Deze behoefte bestaat eveneens bij het OCMW en het AGBPB.

In het kader van kleine aankopen van IT-materiaal, diensten of licenties werd een aankoopplatform opgesteld door V-ICT-OR. Dit project heeft als bedoeling lokale besturen te ondersteunen in hun aankoopproces van hard- en software, ondersteunende diensten of licenties. Met BuyIT Public biedt V-ICT-OR de flexibiliteit van een klassieke webshop met de garanties van een overheidsopdracht.

Via BuyIT Public kan men kleine bestellingen voor IT-producten en ondersteunende diensten afhandelen op basis van de opdracht van beperkte waarde of de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. BuyIT Public registreert de totalen van de aankopen van het gemeentebestuur per leverancier en per producttype en waarschuwt wanneer een grens is bereikt voor opdrachten van beperkte waarde. Enkel op deze manier kan een opdracht tot aankoop binnen de 24 u worden afgehandeld en zijn er geen wettelijke wachttermijnen voor offertes van toepassing. Zelfs de leveringstermijn van elk van de producten of diensten die wordt aangekocht is gekend. Het is trouwens naast de prijs een bepalend selectiecriteria. Via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking kunnen bestellingen worden afgehandeld met een minimale administratieve last via een automatisering van de gunningsbeslissingen.

Valt de bestelling niet onder de aankoopprocedure van beperkte waarde maar wel onder de Europese drempels, dan kan het gemeentebestuur gebruik maken van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, waarbij de vraag en noden worden geformuleerd en doorgestuurd naar de selectie van aangesloten leveranciers. Zij zullen dan een offerte bezorgen die de aankoper kan beoordelen via de zoveel als mogelijk geautomatiseerde beoordelingsmodule. Wanneer deze beoordeling klaar is en goedgekeurd is door het gemeentebestuur, kan de bestelling worden geplaatst.

Er is geen verplichting tot afname, maar als lid van V-ICT-OR is het gemeentebestuur in de mogelijkheid om gratis gebruik te maken van een zeer gebruiksvriendelijk instrument om kleine IT-aankopen vlot, efficiënt en volledig volgens de wetgeving van de overheidsopdrachten uit te voeren.

#### Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- De Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- De Wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikels 2 (6°), 43 (§ 1, tweede lid) en 47 (§1 en §2).
- Het Koninklijk Besluit van 18/04/2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren.

- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het besluit van de gemeenteraad van 26/06/2019 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur i.h.k.v. overheidsopdrachten.

#### Argumentatie

De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van een raamovereenkomst via een opdrachtcentrale gebruik maken, waardoor zij krachtens artikel 47, §2 van de Wet van 17/06/2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren.

#### Financiële gevolgen

Aan het toetreden tot het aankoopplatform 'BuyIT Public' van V-ICT-OR voor IT-producten en/of ondersteunende diensten zijn geen kosten verbonden.

Financieel advies:

FA 2024/00063 van 12/03/2024: Gunstig

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel – Gaat akkoord om toe te treden tot het aankoopplatform 'BuyIT Public' van V-ICT-OR voor IT-producten en/of ondersteunende diensten.

### **10. Overheidsopdrachten - Toetreding tot raamcontract 'Interactieve borden' via de aankoopcentrale CREAT: Akkoord**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Sinds enkel jaren zijn ook de scholen de digitale weg ingeslagen met het invoeren van digitale borden. De borden van de gemeentelijke lagere school GEBO zijn aan vervanging toe. Het vervangingstraject voor deze borden is noodzakelijk om de dagelijkse werking van de school te garanderen. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om een beroep te doen op de aankoopcentrale CREAT voor het raamcontract 'Interactieve borden'.

#### Voorgeschiedenis

27/02/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende toetreding tot de aankoopcentrale CREAT/TMVS van Farys.

#### Feiten en context

Sinds geruime tijd is de gemeentelijke lagere school GEBO uitgerust met smart- en digitale borden. Deze zijn aan vervanging toe en de dienst ICT is op zoek naar een geschikte leverancier die niet alleen kan helpen met het leveren van de toestellen, maar ook kan voorzien in installatie en een service naar onderhoud toe. Jaarlijks zullen er borden vervangen moeten worden via een vervangingsproject om er voor te zorgen dat de software up-to-date is met de huidige handboeken.

Natuurlijk zijn er voldoende leveranciers waar er toestellen kunnen worden aangekocht, maar waarbij helaas geen installatie of onderhoud is inbegrepen. Dit is noodzakelijk omdat de dienst ICT deze technische ondersteuning zelf niet beheerst. Via het raamcontract van CREAT worden deze diensten aangeboden tegen zeer scherpe prijzen. Hierdoor zouden er dit jaar al 2 borden meer kunnen vervangen worden met het voorziene budget van 2024. Als de school te kampen heeft met defecten of storingen kan er gebruik gemaakt worden van een helpdesk waar binnen de 24u hulp geboden wordt. Dat maakt dat er zeer snel een oplossing wordt aangeboden waardoor de werking van de school minder in het gedrang komt.



Momenteel beschikt de school over een contract waarbij ze soms een week tot meer zonder bord zitten, wat het lesgeven erg bemoeilijkt. Dankzij het raamcontract van CREAT kan de dienst ICT gericht inzetten om jaarlijks de nodige vervangingen uit te voeren.

#### Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- De Wet van 17/06/2013, betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- De Wet van 17/06/2016, inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 47, §2.
- Het Koninklijk Besluit van 18/04/2017, betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren.
- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het besluit van de gemeenteraad van 26/06/2019, houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur i.h.k.v. overheidsopdrachten.

#### Argumentatie

De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van een raamovereenkomst via een opdrachtcentrale gebruik maken, waardoor zij krachtens artikel 47, §2 van de Wet van 17/06/2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren.

#### Financiële gevolgen

Aan het toetreden tot het raamcontract van CREAT voor de afname van interactieve borden zijn geen kosten verbonden. Budget voor het aankopen van borden is al voorzien onder A.5.1.45.

Financieel advies:

FA 2024/00061 van 12/03/2024: Gunstig

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - Gaat akkoord om beroep te doen op het raamcontract 'Interactieve borden' van de aankoopcentrale CREAT.

### **I I. Overheidsopdrachten - Toetreding tot raamcontract 'Wegmarkeringen' via de aankoopcentrale CREAT: Akkoord**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Het aanbrengen, verwijderen en onderhouden van wegmarkeringen wordt telkens via gunning of bestelbon besteld. Door in te stappen in een raamovereenkomst moet de gemeente niet telkens nieuwe offertes opvragen. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om beroep te doen op het raamcontract 'Wegmarkeringen' via de aankoopcentrale CREAT.

#### Voorgeschiedenis

27/02/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende toetreding tot de aankoopcentrale CREAT/TMVS van Farys.

#### Feiten en context

Om snel en gemakkelijk wegmarkeringen uit te voeren zonder veel bijkomende administratie, is het aangewezen beroep te doen op de aankoopcentrale CREAT. Om van deze aankoopcentrale gebruik te kunnen maken, dient het gemeentebestuur Bonheiden toe te treden tot het luik raamovereenkomst 'Wegmarkeringen'.

Het voorstel dat CREAT aanbiedt voor het aangaan van een raamovereenkomst is dan ook financieel zeer gunstig. De duurtijd van de opdracht binnen de aankoopcentrale CREAT is tot 30/09/2026.

Momenteel besteedt de gemeente voor ongeveer € 35.000 incl. 21% btw per jaar aan wegmarkeringen.

#### Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- De Wet van 17/06/2013, betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- De Wet van 17/06/2016, inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 47, §2.
- Het Koninklijk Besluit van 18/04/2017, betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren.
- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het besluit van de gemeenteraad van 26/06/2019, houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur i.h.k.v. overheidsopdrachten.

#### Argumentatie

De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van een raamovereenkomst via een opdrachtcentrale gebruik maken, waardoor zij krachtens artikel 47, §2 van de Wet van 17/06/2017, is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren.

#### Financiële gevolgen

- Aan het toetreden tot het raamcontract 'Wegmarkeringen' zijn geen kosten verbonden.
- De gemeente besteedt jaarlijks voor ongeveer € 35.000 incl. 21% btw aan wegmarkeringen.

Financieel advies:

FA 2024/00065 van 12/03/2024: Gunstig

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - Gaat akkoord om beroep te doen op het raamcontract 'Wegmarkeringen' van de aankoopcentrale CREAT voor het leveren van signalisatie en aanverwante artikelen.

### **12. Patrimonium - Akte van verkoop onroerend goed Oude Booischotsebaan (2de afdeling, sectie A, nr. 313/02 C): Goedkeuring**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Op 25/08/2021 stemde de gemeenteraad in met de verkoop van een deel van perceel 2de afdeling, sectie A, nr. 313/02 C met een grootte 2 m<sup>2</sup> in de Oude Booischotsebaan. De verkoopprijs bedraagt € 74,90.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de akte met betrekking tot de verkoop goed te keuren.

#### Voorgeschiedenis

- 25/08/2021: Besluit van de gemeenteraad waarbij de verkoopbelofte voor het perceel met kadastrale aanduiding Bonheiden 2de afdeling sectie A nr. 313/02/C met een oppervlakte van 2 m<sup>2</sup> mits een prijs van € 74,90 werd goedgekeurde.

- 01/09/2023: Besluit van het college van burgemeester en schepenen waarbij akte werd genomen van de verdeling door verkoop van het perceel grond gelegen in de Oude Booischotsebaan.
- 27/02/2024: Akte van verkoop opgemaakt door notaris Van Campenhout.

#### Feiten en context

Voor het bovengemeentelijke Aquafinproject "Verbindingsriolering Weynesbaan" wenst Aquafin, voor de inplanting van een pompstation, een oppervlakte van 2 m<sup>2</sup> van het gemeentelijk perceel, gelegen op de hoek van de Weynesbaan en de Oude Booischotsebaan, met kadastrale aanduiding Bonheiden, 2de afdeling, sectie A nr. 313/02/C, aan te kopen. De verkoopprijs bedraagt € 74,90.

#### Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur.

#### Argumentatie

Naar aanleiding van de rioleringswerken op de Weynesbaan wenst Aquafin grond van de gemeente aan te kopen. Overeenkomstig artikel 41,11° het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur is de gemeenteraad bevoegd voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen.

#### Financiële gevolgen

De vergoeding voor de inneming door Aquafin bedraagt € 74,90.

FA 2024/00056 van 12/03/2024: Gunstig

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### Besluit:

Artikel 1 - Hecht goedkeuring aan de akte van verkoop van een perceel naar aanleiding van het Aquafinproject "Verbindingsriolering Weynesbaan" met kadastrale aanduiding Bonheiden 2de afdeling sectie A nr. 313/02/C met een oppervlakte van 2 m<sup>2</sup>, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd, en integrerend deel van uitmaakt. De verkoopprijs bedraagt € 74,90.

Artikel 2 - De burgemeester en de algemeen directeur, met tussenkomst van de financieel directeur, zullen de gemeente vertegenwoordigen bij het verlijden van de akte.

### **13. Sociaal beleid - Samenwerkingsovereenkomst tussen lokaal bestuur**

#### **Bonheiden en Ecoso vzw betreffende het project Foodsavers: Goedkeuring**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de samenwerkingsovereenkomst in het kader van het project Foodsavers goed te keuren.

#### Voorgeschiedenis

- 06/07/2021: Standpuntbepaling van het college van burgemeester en schepenen houdende het aangaan van een samenwerking met ECOSO i.v.m. Foodsavers.
- 20/12/2023: Besluit van de gemeenteraad houdende de afsprakennota met ECOSO i.v.m. toekennen van werkingssubsidie aanvullende lokale diensten.

#### Feiten en context

Dagelijks haalt Foodsavers met een koelwagen en lichte vrachtwagen voedseloverschotten op bij verschillende schenkers. Ze werken hiervoor samen met Colruyt Group, Delhaize, ALDI, Carrefour, groothandel Greenyard, groenteveiling BelOrta, maar ook met lokale spelers. Bij een ondersteuning vanuit de gemeente Bonheiden biedt dit ook de mogelijkheid om meer lokale handelaars te overtuigen een samenwerking aan te gaan met Foodsavers. De producten die geschonken worden, zijn van goede kwaliteit en hebben hun houdbaarheidsdatum nog niet overschreden. Het opgehaalde voedsel wordt naar het

magazijn gebracht, waar het in de koelcel wordt gesorteerd en klaargezet voor de verschillende afnemers. Ze proberen zo goed mogelijk te beantwoorden aan de specifieke noden van elke organisatie, zodat al het voedsel goed terecht komt en er zo weinig mogelijk op de afvalberg belandt. Ze halen voornamelijk verse groenten, fruit, vlees en zuivel op, maar ook droge voeding. Non-food wordt af en toe geschonken.

Wanneer alles is gesorteerd, verzorgen ze de leveringen. Ze rijden naar de verschillende afnemers en voorzien hen van gratis voedsel. In Bonheiden voorzien ze onder andere Begeleidingscentrum voor Personen met Autisme en Jeugdorp van voedseloverschotten. De organisaties bedelen de voeding dan weer verder naar hun bezoekers of verwerken ze tot maaltijden binnen hun werking. Op die manier blijven ze een nauw contact houden met de personen die voedselondersteuning kunnen gebruiken.

Gezien het project is ingebed in een maatwerkbedrijf, biedt dit kansen tot het creëren van tewerkstelling voor kansengroepen. Hierdoor heeft het een impact op meerdere bevoegdheden:

- Ecologische impact: Voedselverspilling toont aan dat we als maatschappij nog niet efficiënt omspringen met onze grondstoffen en kent een belangrijke CO2-uitstoot.
- Impact op sociale tewerkstelling: Voedselverspilling tegengaan biedt kansen tot sociale tewerkstelling en bevordert bijgevolg de maatschappelijke integratie.
- Sociale en maatschappelijk impact: Voedselresten kunnen ingezet worden bij sociale initiatieven en gezinnen in kwetsbare situaties. Bij de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst kan de algemene sociale dienst gezinnen doorverwijzen naar de sociale kruidenier.

#### Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur.

#### Financiële gevolgen

- Voor deelname aan het project Foodsavers wordt er een overeenkomst opgemaakt met het lokaal bestuur.
- De vergoeding voor het inzamelen, sorteren, herverdelen en transporteren van voeding naar de lokale voedselhulporganisaties en/of sociale organisaties op het grondgebied van de gemeente bedraagt: € 0,15 per inwoner en € 0,10 per kilo voedsel. De prijs per kilo voedsel wordt enkel aangerekend indien het lokaal bestuur zelf dit voedsel afneemt.
- Financieel advies:

FA 2024/00051 van 12/03/2024: Gunstig

#### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel I- Keurt onderstaande overeenkomst goed:

*De gemeente Bonheiden, vertegenwoordigd door Lode Van Looy, burgemeester, en Ethel Van den Wijngaert, algemeen directeur, in uitvoering van een besluit van het College van burgemeester en schepenen/de gemeenteraad van X en gewijzigd door het college van XX hierna genoemd "de gemeente"*

EN

*Ecoso vzw (Foodsavers Mechelen) gevestigd te Oude Baan 1F, 2800 Mechelen, vertegenwoordigd door Leen Ardui, afgevaardigd bestuurder hierna genoemd "Foodsavers Mechelen"*

*komen overeen hetgeen volgt:*

*Artikel I. Kader*

De gemeente stimuleert herwinnen van voedseloverschotten, aanpak van kansarmoede door inzetten op voedselhulp en uitbouw van sociale tewerkstelling. Deze overeenkomst met Foodsavers Mechelen kadert in dit beleid.

Herwinnen van voedsel is het opnieuw aanwenden van voedseloverschotten voor hetzelfde doel als waarvoor het oorspronkelijk bestemd was, namelijk menselijke consumptie.

Voedselhulp is het zelf organiseren als actor of het faciliteren van lokale actoren om gezond voedsel te verstrekken aan mensen in kwetsbare situaties.

Sociale tewerkstelling betreft het voorzien van activerings-en/of werkervaring-en/of opleidingstrajecten als middel tot participatie aan de maatschappij voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en tot deze maatschappij.

#### Artikel 2. Opzet van Foodsavers Mechelen

Foodsavers Mechelen zamelt voedseloverschotten in bij verschillende schenkers met het oog op het herwinnen van voedsel. Het betreft voedsel dat normaal gezien in de afvalstroom zou terecht gekomen zijn, maar dat nog perfect herwinbaar is voor menselijke consumptie.

Via het sociaal voedseldistributieplatform dat Foodsavers Mechelen opzet zullen lokale voedselhulp- en sociale initiatieven ontlast worden van de logistieke organisatie en zal het aanbod aan kwalitatieve en gezonde voeding voor de afnemende organisaties en kwetsbare mensen/klanten verhogen.

De logistieke organisatie betreft het inzamelen, sorteren, herverdelen en transporteren naar de meewerkende voedselhulpinitiatieven en/of lokale actoren.

#### Artikel 3. Verantwoordelijkheden van Foodsavers Mechelen en de verbonden initiatieven

§ 1. Foodsavers Mechelen/Ecoso vzw staan organisatorisch en financieel in voor de inzameling, sortering, herverdeling en transport van de voedseloverschotten van bij de schenkers/leveranciers tot bij de voedselhulpinitiatieven en/of sociale organisaties/actoren.

Foodsavers Mechelen/Ecoso vzw neemt hiervoor zijn verantwoordelijkheid op mbt bevoegde reglementering, erkenningen en vergunningen (FAVV, departement Landbouw & Visserij, OVAM,...).

§ 2. Foodsavers Mechelen/Ecoso vzw sluit naast de overeenkomst met de gemeente, bijkomend een overeenkomst af met elke afnemer, zijnde voedselhulpinitiatieven en/of sociale organisaties/actoren. Deze overeenkomst bevat afspraken betreffende de gratis verdeling, de verantwoordelijkheden en reglementeringen waar de organisaties aan moeten voldoen om een samenwerking met Foodsavers Mechelen te kunnen opzetten. Zo kan de voeding verder kwaliteitsvol en in goede omstandigheden worden verdeeld.

#### Artikel 4. Engagements en ondersteuning van de gemeente

§ 1. De gemeente engageert zich om mee te werken en ondersteuning te geven aan een draagvlak op bestuurlijk niveau en naar zijn burgers m.b.t. voedselverlies, voedselhulp en sociale tewerkstelling.

§ 2. De gemeente zal deze ondersteuning geven door:

- Foodsavers Mechelen financieel te ondersteunen, zie § 3
- Waar haalbaar een medewerker ter beschikking te stellen in het kader van sociale tewerkstelling
- Bijdragen waar haalbaar d.m.v. het aanbieden van materiële en/of logistieke ondersteuning
- Vermelding van de relatie met Foodsavers Mechelen/Ecoso vzw in haar sensibiliserings- en informatiecampagnes omtrent het gemeentelijk kansarmoedebeleid, voedselverliesbeleid en sociale tewerkstellingsbeleid. In onderling overleg wordt afgesproken via welke manier dit kan gebeuren (website, infokrantje, pers, campagnes ...).

§ 3. Foodsavers Mechelen ontvangt van de gemeente een vergoeding voor het inzamelen, sorteren, herverdelen en transporteren van voeding naar de lokale voedselhulporganisaties

en/of sociale organisaties/actoren op het grondgebied van de gemeente. Hierbij wordt afgesproken dat de vergoeding pro rata wordt berekend en start na ondertekenen van de overeenkomst.

Er dient dus minstens één initiatief in de gemeente te bestaan of op te starten in de nabije toekomst dat op basis van de gestelde voorwaarden, gemotiveerd is om met Foodsavers Mechelen samen te werken.

De samenwerking bepaalt eveneens dat de gemeente haar sociale klanten kan doorverwijzen naar Sociale Kruidenier La Luna in Mechelen. De sociale klant is iemand met een beperkt inkomen en/of een levenssituatie die het recht op een gezond en menswaardig leven, in het gedrang brengt. Bij Sociale Kruidenier La Luna in Mechelen kunnen mensen in armoede winkelen aan sterk verminderde prijzen. Doorverwijzers voeren een gesprek met de kandidaat-sociale klant. Tijdens dit gesprek beoordeelt de doorverwijzer of de persoon in aanmerking komt en verder wordt begeleid door de doorverwijzer. Komt deze persoon in aanmerking wordt een doorverwijzingsattest ingevuld en bezorgd aan Sociale Kruidenier Mechelen. Foodsavers Mechelen vertrouwt dat de doorverwijzer deze inschatting maakt op basis van het goede huisvaderprincipe.

Foodsavers Mechelen/Ecoso vzw verdeelt de voeding gratis aan de lokale voedselhulpinitiatieven en/of sociale organisaties/actoren, wanneer de gemeente de engagementen onder artikel 4 ten volle opneemt.

Niet erkende organisaties (door de gemeente en Foodsavers Mechelen) zullen alsnog een transportkost kunnen aangerekend worden (niet de gemeente).

Bij uitzondering kan na verwerking een verwerkingskost worden aangerekend aan de organisaties (niet de gemeente), hier betreft het klaargemaakte voedingsproducten (bvb. soep, sap, saus,...) die extra medewerkersinzet en infrastructuur vragen.

1. Foodsavers Mechelen registreert het aantal en de omschrijving van de herverdeelde voeding naar de lokale voedselhulpinitiatieven en/of sociale organisaties/actoren in de gemeente
2. Per kwartaal bezorgt Foodsavers Mechelen een overzichtsrapport van de hoeveelheden herverdeelde voeding aan de betrokken gemeente en per erkend initiatief.
3. Het bedrag van de vergoeding bedraagt 0,15€ per inwoner van de gemeente en 0,10€ per kilo herverdeeld voedsel (excl. BTW).
4. De gemeente betaalt de vergoeding uit na goedkeuring van het kwartaaloverzicht en uiterlijk dertig dagen na factuurdatum door storting op het rekeningnummer 523-0455500-63 van Ecoso vzw bij Triodos Bank.

#### Artikel 5. Toezicht

§ 1. De gemeente/Foodsavers Mechelen oefenen toezicht uit op de wederzijdse naleving van deze overeenkomst. Op eenvoudige vraag worden alle nodige inlichtingen verstrekt en kunnen gegevens met betrekking tot deze overeenkomst worden geraadpleegd.

Elke partij zal een vaste contactpersoon ter beschikking stellen.

Voor de gemeente / het OCMW betreft dit Lien Tuymans, afdelingshoofd mens & zorg, met als contactgegevens 015500423, e-mail [lien.tuymans@ocmwbonheiden.be](mailto:lien.tuymans@ocmwbonheiden.be).

Voor Foodsavers Mechelen betreft dit: Herman Beyens met als contactgegevens gsm 0474947483, e-mail [herman.beyens@mechelen.be](mailto:herman.beyens@mechelen.be).

§ 2. Deze overeenkomst kan gewijzigd worden mits schriftelijk akkoord van beide partijen.

#### Artikel 6. Duur

Deze overeenkomst treedt in werking op 1/04/2024 en kan door beide partijen jaarlijks opgezegd worden mits inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden.

#### Artikel 7. Slotbepaling

Ingeval van geschillen betreffende het voorwerp van deze overeenkomst, zullen partijen, op verzoek van de meest gerede partij, samenkomen om een minnelijke oplossing te bereiken.



*Indien tijdens een eerste vergadering geen akkoord wordt bereikt, komen partijen een tweede keer bijeen, na een wachttermijn van tenminste acht (8) dagen na de eerste bijeenkomst met de bedoeling om alsnog een minnelijk akkoord te bereiken. Indien tijdens de tweede bijeenkomst geen overeenstemming wordt gevonden, kan het geschil op verzoek van de meest gereede partij aanhangig worden gemaakt bij de bevoegde rechtbanken.*

*Eventuele gerechtelijke procedures worden behandeld in het Nederlands en behoren tot de uitsluitende bevoegdheid van de hoven en rechtbanken te Antwerpen (België).*

Artikel 2 - Machtigt de burgemeester en de algemeen directeur om de overeenkomst namens de gemeenteraad te ondertekenen.

#### **14. Intergemeentelijke samenwerking - Agendapunten buitengewone algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging PIDPA op 19/04/2024: Standpuntbepaling**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

##### Samenvatting

De gemeente Bonheiden is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging PIDPA.

Op 19/04/2024 vindt er een buitengewone algemene vergadering plaats.

Aangezien de vertegenwoordiger van de gemeente in vergaderingen van deze opdrachthoudende vereniging moet handelen volgens de instructies van de gemeenteraad, moet de agenda van deze buitengewone algemene vergadering vooraf aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de agenda goed te keuren.

##### Voorgeschiedenis

- 27/02/2019: Besluit gemeenteraad houdende aanduiding van Yves Goovaerts als vertegenwoordiger en Eddy Michiels als plaatsvervanger voor de huidige legislatuur op de Algemene Vergaderingen van PIDPA.
- 01/03/2024: Mail van PIDPA met de volgende bijlagen:
  - Uitnodiging
  - Toelichting vennoten ontwerpbegroting BAV
- 05/03/2024: Aangetekende brief van PIDPA.

##### Feiten en context

De gemeente Bonheiden is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging PIDPA.

Op 19/04/2024 vindt er digitaal om 11.30 u. een buitengewone algemene vergadering plaats.

Volgende punten staan geagendeerd:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Begroting 2024 (bijlage per e-mail)
3. Varia
  - Vragen van vennoten (geen bijlage)
4. Goedkeuring van het verslag van de vergadering.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de agenda goed te keuren.

##### Juridische grond

- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 34, 35, 431, 432, 434, 435, 436, 440 laatste alinea.
- De statuten van de opdrachthoudende vereniging PIDPA.

##### Argumentatie

De vertegenwoordiger van de gemeente in de buitengewone algemene vergadering van PIDPA dient te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Er zijn geen redenen voorhanden om goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

##### Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1 - Hecht goedkeuring aan de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van PIDPA die op 19/04/2024 plaatsvindt, en aan de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de volgende agendapunten

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Begroting 2024 (bijlage per e-mail)
3. Varia
  - Vragen van vennoten (geen bijlage)
4. Goedkeuring van het verslag van de vergadering.

Artikel 2 - De gemeenteraad verleent aan zijn afgevaardigde(n) in de buitengewone algemene vergadering van 19/04/2024 van de intergemeentelijke vereniging PIDPA het mandaat om te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig voormeld besluit.

Artikel 3 - Bevestigt de aanstelling van Yves Goovaerts als afgevaardigde en Eddy Michiels als plaatsvervanger, aangeduid door de gemeenteraad in zitting van 27/02/2019.

Artikel 4 - Zendt een afschrift van deze beslissing wordt aan de opdrachthoudende vereniging PIDPA, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

### **15. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van de dienstverlenende vereniging PONTES: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### **Samenvatting**

Vanuit de gemeente Bonheiden werd Luc De Weerdts aangeduid als afgevaardigde voor de algemene vergaderingen van PONTES.

Ingevolge het ontslag van Luc De Weerdts als gemeenteraadslid, dient er een nieuwe afgevaardigde aangeduid te worden.

#### **Voorgeschiedenis**

- 27/02/2019: Besluit van de gemeenteraad waarbij Luc De Weerdts wordt aangeduid als afgevaardigde voor de algemene vergadering en Pascal Vercammen als plaatsvervangend afgevaardigde.
- 20/12/2023: De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van Luc De Weerdts als gemeenteraadslid per 01/01/2024.

#### **Feiten en context**

PONTES is de vereniging voor het crematoriumbeheer provincie Antwerpen en heeft de volgende organen: de algemene vergadering en de raad van bestuur.

- Wat de algemene vergadering betreft:
  - De gemeente Bonheiden kan 1 vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger aanduiden. Het aantal leden dat elke gemeente kan afvaardigen om te zetelen in de algemene vergadering wordt bepaald door twee criteria: de bevolkingscijfers en de kapitaalbreng. De verdeelsleutel tussen beide criteria is statutair bepaald en komt voor Bonheiden uit op 1 vertegenwoordiger.
  - De vertegenwoordiger kan voor de gehele duur van de bestuursperiode worden aangeduid, maar in toepassing van art. 432 van het Decreet over het lokaal bestuur moet de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger nog wel voor elke algemene vergadering worden herhaald.
  - De vertegenwoordiger moet een gemeenteraadslid zijn.
  - Het betreft een onbezoldigd mandaat.

- Wat de raad van bestuur betreft kan er vanuit de gemeente Bonheiden niemand worden afgevaardigd.

#### Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 34, 35, 431, 432, 434, 435, 436, 440 laatste alinea.
- De statuten van PONTES.

#### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat voor, voor de algemene vergadering:

- Eddy Michiels.

#### Stemming

Geheime stemming voor de afvaardiging als effectief lid van de (buitengewone) algemene vergadering van PONTES:

- 17 stemmen Eddy Michiels;
- 3 stemmen Lola Vanderweyen;
- 1 stem Pascal Vercammen.

#### Besluit:

Artikel 1 - Duidt aan als effectief lid van de (buitengewone) algemene vergadering van PONTES: Eddy Michiels.

Artikel 2 - Stelt PONTES op de hoogte van dit besluit.

### **16. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in projectmatige beheersorganen en bestuursorganen van de dienstverlenende vereniging IGEMO: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

IGEMO heeft enkele regionale samenwerkings- en projectmatige beheersorganen waarin de gemeente Bonheiden vertegenwoordigd is. Hilde Schueremans werd door de gemeenteraad afgevaardigd voor de stuurgroep wonen langs Dijle en Nete en de beleidsgroep wijkwerken. Ingevolge haar ontslag, dient de gemeenteraad een nieuwe afgevaardigde aan te duiden.

#### Voorgeschiedenis

- 12/02/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende de afvaardiging in projectmatige beheersorganen en bestuursorganen regionale samenwerking van IGEMO.
- 20/12/2023: Gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn waarop de kennisname van het ontslag van Hilde Schueremans en de installatie van Lola Vanderweyen als haar opvolger geagendeerd stonden.

#### Feiten en context

Op 12/02/2019 werd Hilde Schueremans door de gemeenteraad aangeduid als afgevaardigde voor de volgende organen:

- Kredietcommissie
  - Het college kan een effectief en een plaatsvervangend commissielid aanstellen.
  - Het aangeduide lid moet een lid van het college van burgemeester en schepenen zijn of een gemeenteraadslid of een ambtenaar.
  - Het mandaat is onbezoldigd.
- Stuurgroep wonen langs Dijle en Nete
  - Het college kan 1 beheerder aanstellen en dat moet dan de schepenen bevoegd voor wonen zijn.
  - Het mandaat is onbezoldigd.
- Beleidsgroep wijkwerken

- Het college kan 2 afgevaardigden aanstellen.
- Dat moeten de schepen voor sociale tewerkstelling en de ambtenaar bevoegd voor sociale tewerkstelling zijn.
- Het mandaat is onbezoldigd.

De kredietcommissie is niet meer actief, maar voor de andere twee organen dient, ingevolge het ontslag van Hilde Schueremans per 01/01/2024 als raadslid, schepen en voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst, de afvaardiging gewijzigd te worden. Aangezien voor deze organen enkel de schepen bevoegd voor wonen en voor sociale tewerkstelling afgevaardigd kan worden, dient Lola Vanderweyen voorgedragen te worden.

#### Juridische grond

- De statuten en samenwerkingsovereenkomsten met IGEMO.
- Het Decreet over het lokaal bestuur.

#### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat voor:

- Lola Vanderweyen.

#### Stemming

Geheime stemming 1 over de afvaardiging Stuurgroep Dijle & Nete IGEMO:

- Met 17 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 2 stemmen Lode Van Looy;
- Met 1 stem Mieke Van den Brande;
- Met 1 stem Yves Goovaerts.

Geheime stemming 2 over de afvaardiging Beleidsgroep wijkwerken IGEMO:

- Met 19 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 1 stem Lode Van Looy;
- Met 1 stem Mieke Van den Brande.

#### Besluit:

Artikel 1 - Duidt Lola Vanderweyen aan als afgevaardigde in de stuurgroep wonen langs Dijle en Nete.

Artikel 2 - Duidt Lola Vanderweyen aan als afgevaardigde in de beleidsgroep wijkwerken.

Artikel 3 - Stelt IGEMO op de hoogte van dit besluit.

### **17. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van de interlokale vereniging scholengemeenschap Anker: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

De gemeente Bonheiden is aangesloten bij de interlokale vereniging Anker. Hilde Schueremans werd afgevaardigd als plaatsvervanger voor het beheerscomité. Ingevolge haar ontslag als raadslid, dient de gemeenteraad een andere plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te duiden

#### Voorgeschiedenis

- 25/06/2014: Besluit van de gemeenteraad houdende goedkeuring van de overeenkomst scholengemeenschap 2014-2020.
- 25/06/2014: Besluit van de gemeenteraad houdende vaststelling huishoudelijk reglement interlokale vereniging scholengemeenschap Anker (OCSG).
- 27/04/2016: Besluit van de gemeenteraad houdende vaststelling huishoudelijk reglement reffectatiecommissie scholengemeenschap Anker.
- 14/01/2018: Besluit van de burgemeester houdende afvaardiging overheidsdelegatie bij syndicale onderhandeling en overleg.

- 27/02/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende aanduiding leden van het beheerscomité interlokale vereniging scholengemeenschap Anker.
- 26/10/2022: Besluit van de gemeenteraad houdende de wijziging van afvaardiging in de organen van scholengemeenschap Anker.
- 20/12/2023: Gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn waarop de kennisname van het ontslag van Hilde Schueremans en de installatie van Lola Vanderweyen als haar opvolger geagendeerd stonden.

#### Feiten en context

De scholengemeenschap Anker bestaat uit de gemeentescholen van de gemeenten Bonheiden, Duffel en Sint-Katelijne-Waver. De interlokale vereniging Anker wordt bestuurd door een beheerscomité waarin afspraken gemaakt worden o.a. aanwending puntenenveloppen, zorgbeleid, personeelsbeleid, waarbij een lid van het college van burgemeester en schepenen per gemeentebestuur kan worden afgevaardigd.

Op 26/10/2022 werd Hilde Schueremans aangeduid als plaatsvervangend afgevaardigde voor het beheerscomité. Ingevolge het ontslag van Hilde Schueremans als raadslid, schepenen en voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst per 01/01/2024, dient er een nieuwe voordracht te gebeuren.

#### Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur.
- De overeenkomst van de scholengemeenschap Anker.
- Het huishoudelijk reglement van de interlokale vereniging Anker.
- Het huishoudelijk reglement van de reaffectatiecommissie.
- Het Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 02/04/2004.
- Het Decreet basisonderwijs van 25/02/1997.

#### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor het beheerscomité voor:

- Lola Vanderweyen.

#### Stemming

Geheime stemming over de afvaardiging in het beheerscomité van de interlokale vereniging scholengemeenschap ANKER:

- Met 19 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 1 stem Lode Van Looy;
- Met 1 stem Bart Vanmarcke.

Besluit:

Artikel 1 - Duidt Lola Vanderweyen aan als plaatsvervangend lid in het beheerscomité van interlokale vereniging Anker.

Artikel 2 - Bezorgt het Anker een afschrift van dit besluit.

### **18. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van VZW Regionaal Landschap Rivierenland: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

De gemeente Bonheiden trad in 2008 toe tot vzw Regionaal Landschap Rivierenland en duidde deze legislatuur Hilde Schueremans aan als plaatsvervangend lid van de algemene vergadering. Ingevolge haar ontslag, dient de gemeenteraad een nieuwe afgevaardigde aan te stellen.

### Voorgeschiedenis

- 28/05/2008: De gemeenteraad beslist toe te treden tot vzw Regionaal Landschap Rivierenland.
- 30/01/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende de aanstelling van Mieke Van den Brande als afgevaardigde en Hilde Schueremans als plaatsvervangend afgevaardigde voor de algemene vergadering van vzw Regionaal Landschap Rivierenland.
- 20/12/2023: Gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn waarop de kennisname van het ontslag van Hilde Schueremans en de installatie van Lola Vanderweyen als haar opvolger geagendeerd stonden.

### Feiten en context

Sinds 2008 werkt vzw Regionaal Landschap Rivierenland in de gemeente Bonheiden aan concrete projecten en activiteiten rond thema's als landschap, natuur en streekidentiteit. Als vast lid van de algemene vergadering heeft de gemeente Bonheiden in deze algemene vergadering recht op twee vertegenwoordigers (een effectief lid en een plaatsvervangend lid).

Hilde Schueremans werd op 30/01/2019 vanuit de gemeenteraad afgevaardigd als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering. Zij nam per 01/01/2024 ontslag als raadslid, schepen en voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst en werd opgevolgd door Lola Vanderweyen. Derhalve dient de afvaardiging van Hilde Schueremans gewijzigd te worden.

### Juridische grond

- De Wet van 27/06/1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen en de stichtingen.
- Het Decreet van 21/07/1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, inzonderheid art. 54.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 08/12/1998 tot vaststelling van de regelen voor de voorlopige en definitieve erkenning van Regionale Landschappen.
- Het Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 34 en 35.
- De statuten van vzw Regionaal Landschap Rivierenland.

### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat voor:

- Lola Vanderweyen.

### Stemming

Geheime stemming over de afvaardiging van VZW Regionaal Landschap Rivierenland:

- Met 18 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 1 stem Mieke Van den Brande;
- Met 1 stem Barbara Maes;
- Met 1 stem Marcel Claes.

### Besluit:

Artikel 1 - Duidt Lola Vanderweyen aan als plaatsvervangend lid van de algemene vergadering van vzw Regionaal Landschap Rivierenland.

Artikel 2 - Stelt vzw Regionaal Landschap Rivierenland op de hoogte van dit besluit.

### **19. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van de interlokale vereniging regio sociale economie Rivierenland: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

### Samenvatting



Op 31/03/2021 werd Hilde Schueremans afgevaardigd als effectief lid in het beheerscomité van de interlokale vereniging regio sociale economie Rivierenland. Ingevolge haar ontslag, dient de gemeenteraad een nieuwe afgevaardigde aan te duiden.

#### Voorgeschiedenis

- 31/03/2021: Besluit van de gemeenteraad houdende de toetreding tot de interlokale vereniging regio sociale economie Rivierenland en de afvaardiging in het beheerscomité.
- 20/12/2023: Gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn waarop de kennisname van het ontslag van Hilde Schueremans en de installatie van Lola Vanderweyen als haar opvolger geagendeerd stonden.

#### Feiten en context

De Vlaamse overheid legt op dat de regionale regierol opgenomen wordt door een formeel intergemeentelijk samenwerkingsverband. Voor gemeentes in de regio Rivierenland gebeurt dat door de interlokale vereniging regio sociale economie Rivierenland. Elke gemeente mag vertegenwoordigd worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen. Hilde Schueremans werd vanuit de gemeenteraad afgevaardigd als vertegenwoordiger voor het beheerscomité. Zij nam per 01/01/2024 ontslag als raadslid, schepen en voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst en werd opgevolgd door Lola Vanderweyen. Derhalve dient de afvaardiging van Hilde Schueremans gewijzigd te worden.

#### Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur.
- Decreet van 17/02/2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.
- Besluit van 26/02/2012 van de Vlaamse Regering tot bepaling van de regierol van de gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17/02/2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.
- Besluit van 26/02/2016 van de Vlaamse Regering houdende wijziging van artikel 2, 3 en 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26/10/2012 tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17/02/2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.
- Ministerieel besluit van 27/03/2020 tot de toekenning van een subsidie aan centrumsteden, welzijnsverenigingen en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voor de uitvoering van hun regierol op het vlak van de sociale economie.

#### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat voor:

- Lola Vanderweyen.

#### Stemming

Geheime stemming over de afvaardiging in het beheerscomité van de interlokale vereniging regio sociale economie Rivierenland:

- Met 19 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 1 stem Mieke Van den Brande;
- Met 1 stem Daan Versonnen.

Besluit:

Artikel 1 - Duidt Lola Vanderweyen aan als vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland.

Artikel 2 - Stelt de interlokale vereniging regie sociale economie Rivierenland op de hoogte van dit besluit.

## **20. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van de welzijnskoepel regio Rivierenland: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

### Samenvatting

Op 01/01/2020 trad de gemeente Bonheiden toe tot de welzijnskoepel Rivierenland. De gemeenteraad duidde Hilde Schueremans aan als afgevaardigde in de beleidsgroep welzijn aan. Ingevolge het ontslag van Hilde Schueremans, dient de gemeenteraad een nieuwe afgevaardigde aan te duiden.

### Voorgeschiedenis

- 27/11/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende de samenwerkingsovereenkomst met welzijnskoepel regio Rivierenland en de aanduiding van Hilde Schueremans als afgevaardigde in de beleidsgroep welzijn.
- 20/12/2023: Gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn waarop de kennisname van het ontslag van Hilde Schueremans en de installatie van Lola Vanderweyen als haar opvolger geagendeerd stonden.

### Feiten en context

In 2020 trad de gemeente Bonheiden toe tot de welzijnskoepel regio Rivierenland. Het initiatief tot oprichting van een welzijnskoepel werd toebedeeld aan IGEMO, in haar hoedanigheid van van regionaal samenwerkingsverband voor streekbeleid en -ontwikkeling. Hilde Schueremans werd vanuit de gemeenteraad afgevaardigd als effectief lid in de beleidsgroep welzijn. Zij nam per 01/01/2024 ontslag als raadslid, schepen en voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst en werd opgevolgd door Lola Vanderweyen. Derhalve dient de afvaardiging van Hilde Schueremans gewijzigd te worden. Dit dient bij voorkeur de de schepen van sociale zaken/welzijn te zijn.

### Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur.

### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat voor:

- Lola Vanderweyen.

### Stemming

Geheime stemming over de afvaardiging voor de beleidsgroep welzijn van de welzijnskoepel regio Rivierenland:

- Met 20 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 1 stem Wim Van der Donckt.

Besluit:

Artikel 1 - Duidt Lola Vanderweyen aan als afgevaardigde voor de beleidsgroep welzijn in het samenwerkingsverband welzijnskoepel regio Rivierenland

Artikel 2 - Stelt welzijnskoepel regio Rivierenland op de hoogte van dit besluit.

## **21. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van woonmaatschappij Woonstroom BV: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

### Samenvatting

Hilde Schueremans werd aangeduid als afgevaardigde voor de woonmaatschappij Woonstroom (voorheen bekend als woonmaatschappij Rivierenland-Midden), meer bepaald als vertegenwoordiger in de toewijzingsraad.

Ingevolge haar ontslag, dient er een nieuwe afgevaardigde aangeduid te worden.

#### Voorgeschiedenis

- 27/10/2021: Besluit van de gemeenteraad houdende de afbakening van werkingsgebieden voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij.
- 21/06/2022: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende vorming woonmaatschappij - deelname stuurgroep - vertegenwoordiger gemeente: Aanduiding.
- 29/06/2022: Verdeling van de stemrechten voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij.
- 26/04/2023: Besluit van de gemeenteraad houdende de vertegenwoordiging in de raad van bestuur van de woonmaatschappij Rivierenland-Midden.
- 27/09/2023: Besluit van de gemeenteraad houdende de afvaardiging van Hilde Schueremans als effectief vertegenwoordiger en Lien Tuymans als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de toewijzingsraad van Woonstroom.
- 20/12/2023: Gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn waarop de kennisname van het ontslag van Hilde Schueremans en de installatie van Lola Vanderweyen als haar opvolger geagendeerd stonden.

#### Feiten en context

Om een aanpak op maat te realiseren bij de toewijzing van sociale huurwoningen nemen de woonmaatschappijen het initiatief om een toewijzingsraad op te richten. De sociale verhuurders, lokale besturen en relevante welzijnsactoren kunnen op die manier in dialoog gaan met elkaar en afspraken maken, om een geïntegreerd en gedragen toewijzingsbeleid te realiseren. Alle gemeenten in het (deel)werkingsgebied zijn vertegenwoordigd in de toewijzingsraad. Er werd in het werkingsgebied afgesproken (gentlemen's agreement) dat de schepenen van wonen zal zetelen in de toewijzingsraad.

Hilde Schueremans werd vanuit de gemeenteraad afgevaardigd als vertegenwoordiger voor de toewijzingsraad van Woonstroom. Zij nam per 01/01/2024 ontslag als raadslid, schepenen en voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst en werd opgevolgd door Lola Vanderweyen. Derhalve dient de afvaardiging van Hilde Schueremans gewijzigd te worden.

#### Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur.
- Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

#### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat voor:

- Lola Vanderweyen.

#### Stemming

Geheime stemming over de afvaardiging als effectieve vertegenwoordiger om de gemeente Bonheiden te vertegenwoordigen in de toewijzingsraad van de woonmaatschappij Woonstroom binnen het (deel)werkingsgebied Bonheiden, Duffel, Lier en Sint-Katelijne-Waver:

- Met 20 stemmen akkoord voor Lola Vanderweyen;
- Met 1 stem niet akkoord voor Lola Vanderweyen.

Besluit:

Artikel 1 - Duidt Lola Vanderweyen aan als effectieve vertegenwoordiger om de gemeente Bonheiden te vertegenwoordigen in de toewijzingsraad van de woonmaatschappij Woonstroom binnen het (deel)werkingsgebied Bonheiden, Duffel, Lier en Sint-Katelijne-Waver.

Artikel 2 - Stelt woonmaatschappij Woonstroom op de hoogte van dit besluit.

## **22. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van de interlokale vereniging GAS Rivierenland: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

### **Samenvatting**

De gemeente Bonheiden is aangesloten bij de interlokale vereniging GAS Rivierenland en duidde Hilde Schueremans aan als plaatsvervangend lid in het beheerscomité. Ingevolge haar ontslag, dient de gemeenteraad een nieuwe plaatsvervangend afgevaardigde aan te duiden voor het beheerscomité.

### **Voorgeschiedenis**

- 27/02/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende de afvaardiging van Lode Van Looy als effectief afgevaardigde en Hilde Schueremans als plaatsvervangend afgevaardigde voor het beheerscomité van de interlokale vereniging GAS Arrondissement Mechelen.
- 26/06/2022: Besluit van de gemeenteraad houdende politie- annex oprichtingsakte intergemeentelijke vereniging GASAM houdende naamswijziging interlokale vereniging GASAM naar GAS-Rivierenland.
- 20/12/2023: Gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn waarop de kennisname van het ontslag van Hilde Schueremans en de installatie van Lola Vanderweyen als haar opvolger geagendeerd stonden.

### **Feiten en context**

GAS Rivierenland, voorheen GAS Arrondissement Mechelen of GASAM, is een samenwerkingsverband met als doelstelling de gemeentelijke administratieve sancties professioneel toe te passen. Het beheerscomité van deze interlokale vereniging bestaat uit 1 vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger van elke gemeente, beiden dienen lid te zijn van het college van burgemeester en schepenen.

Hilde Schueremans werd vanuit de gemeenteraad afgevaardigd als plaatsvervangend afgevaardigde voor het beheerscomité van GAS Rivierenland. Zij nam per 01/01/2024 ontslag als raadslid, schepen en voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst en werd opgevolgd door Lola Vanderweyen. Derhalve dient de afvaardiging van Hilde Schueremans gewijzigd te worden.

### **Juridische grond**

- Het Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 34, 392 tot en met 395.
- Het huishoudelijk reglement van GAS Rivierenland.

### **Argumentatie**

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat voor:

- Bart Vanmarcke.

### **Stemming**

Geheime stemming over de afvaardiging van de interlokale vereniging GAS Rivierenland:

- Met 16 stemmen Bart Vanmarcke;
- Met 2 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 1 stem Lode Van Looy;

- Met 1 stem Yves Goovaerts;
- Met 1 stem Daan Versonnen.

Besluit:

Artikel 1 - Duidt Bart Vanmarcke aan als plaatsvervangend lid in het beheerscomité van interlokale vereniging GAS Rivierenland.

Artikel 2 - Stelt GAS Rivierenland op de hoogte van dit besluit.

### **23. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van VZW Dierenbescherming Mechelen: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

#### Samenvatting

De VZW Dierenbescherming Mechelen heeft de gemeente Bonheiden in haar werkingsgebied en vraagt een en dezelfde persoon af te vaardigen voor zowel de raad van bestuur als de algemene vergadering. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de afvaardiging te wijzigen.

#### Voorgeschiedenis

- 01/04/2019: E-mail i.v.m. afvaardigingen in VZW Dierenbescherming Mechelen.
- 24/04/2019: De gemeenteraad draagt schepen Pascal Vercammen voor als lid van de raad van bestuur van VZW Dierenbescherming Mechelen.
- 15/12/2021: Gemeenteraadslid Eddy Michiels legt de eed af als schepen, met ingang van 01/01/2022, en heeft o.a. als bevoegdheid "Dierenwelzijn".
- 26/01/2022: De gemeenteraad draagt Eddy Michiels voor als lid voor de algemene vergadering.
- 29/03/2023: Besluit van de gemeenteraad om Daan Versonnen voor te dragen als afgevaardigde voor de raad van bestuur.

#### Feiten en context

De VZW Dierenbescherming Mechelen vraagt om een en dezelfde persoon af te vaardigen voor zowel de algemene vergaderingen als de raad van bestuur.

Daan Versonnen is per 01/01/2024 schepen van onder andere dierenwelzijn. Het is aangewezen hem af te vaardigen voor beide organen.

#### Juridische grond

- De Wet van 27/06/1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen en de stichtingen.
- Het Decreet over het lokaal bestuur.

#### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen volgende de volgende kandidaat voor:

- Daan Versonnen.

#### Stemming

Geheime stemming over de afvaardiging van VZW Dierenbescherming Mechelen:

- Met 18 stemmen Daan Versonnen;
- Met 2 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 1 stem Sofie Crauwels.

Besluit:

Artikel 1 - Draagt Daan Versonnen voor als lid van de algemene vergadering van de VZW Dierenbescherming Mechelen. Dit betekent dat hij wordt afgevaardigd voor zowel de raad van bestuur als voor de algemene vergadering.

Artikel 2 - Stelt VZW Dierenbescherming Mechelen op de hoogte van dit besluit.

## **24. Intergemeentelijke samenwerking - Afvaardiging in de organen van vzw LOGO Mechelen: Wijziging**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

### Samenvatting

De gemeente Bonheiden trad op 29/05/2019 toe tot vzw LOGO Mechelen.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd een nieuwe afgevaardigde voor de algemene vergadering aan te duiden.

### Voorgeschiedenis

- 25/10/2017: De gemeenteraad beslist de samenwerkingsovereenkomst met vzw LOGO Mechelen op te zeggen.
- 02/05/2019: Brief vzw LOGO m.b.t. het lidmaatschap.
- 07/05/2019: Het college van burgemeester en schepenen beslist deel te nemen aan het project 'Gezonde gemeente' en tekent hiervoor het charter.
- 07/05/2019: Het college van burgemeester en schepenen gaat principieel akkoord om de samenwerkingsovereenkomst met vzw LOGO Mechelen te ondertekenen en te evalueren na één jaar.
- 14/05/2019: Inspiratiemoment lokale besturen met persmoment ondertekening Gezonde Gemeente Charter.
- 29/05/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende de toetreding tot en afvaardiging in de organen van vzw LOGO Mechelen.
- 14/04/2020: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tot 2025.
- 20/12/2024: Besluit van de gemeenteraad houdende de aanstelling van Daan Versonnen als onder andere schepen van sport per 01/01/2024.

### Feiten en context

Lokaal gezondheidsoverleg (LOGO) Mechelen vzw organiseert een netwerk om de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen en de eerstelijnsopdracht van het Vlaams medisch milieudeskundig netwerk te realiseren. Overeenkomstig de huidige statuten van vzw LOGO Mechelen, en met inachtneming van het Decreet over het lokaal bestuur (waarin het OCMW en het gemeentebestuur twee aparte rechtspersonen blijven), kan zowel de gemeente als het OCMW een stemgerechtigd lid afvaardigen.

### Juridische grond

- Het Preventiedecreet van 21/11/2003.
- Het Decreet over het lokaal bestuur.
- Het Decreet van 09/02/2019 betreffende het lokaal sociaal beleid.

### Argumentatie

De fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen dragen als stemgerechtigd lid in de algemene vergadering voor:

- Daan Versonnen

Als niet-stemgerechtigd lid wordt voorgedragen:

- de sportfunctionaris

### Stemming

Geheime stemming over de afvaardiging in de organen van vzw LOGO Mechelen:

- Met 18 stemmen Daan Versonnen;
- Met 2 stemmen Lola Vanderweyen;
- Met 1 blanco stem.

Besluit:



Artikel 1 - Duidt Daan Versonnen aan als stemgerechtigd lid in de algemene vergadering van vzw LOGO Mechelen.

Artikel 2 - Duidt de sportfunctionaris aan als niet-stemgerechtigd lid in de algemene vergadering van vzw LOGO Mechelen.

Artikel 3 - Stelt vzw LOGO Mechelen op de hoogte van dit besluit.

## **25. EVA Berentode - Afvaardiging in de organen van EVA Berentode:**

### **Kennisneming**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

### **Samenvatting**

Op 01/01/2024 verving Daan Versonnen, Eddy Michiels als schepen van sport.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van de afvaardiging van rechtswege van Daan Versonnen als schepen van sport en vertegenwoordiger van categorie A, in de algemene vergadering en de raad van bestuur van EVA Berentode.

### **Voorgeschiedenis**

20/12/2023: Besluit van de gemeenteraad houdende de aanstelling van Daan Versonnen als vierde schepen met onder andere de bevoegdheid sport.

### **Feiten en context**

De schepen van sport is de vertegenwoordiger van categorie A in de algemene vergadering van EVA Berentode. Hij is van rechtswege lid van de raad van bestuur van EVA Berentode. Ingevolge de schepenwissel van Eddy Michiels naar Daan Versonnen, zal laatstgenoemde afgevaardigde zijn in de organen van EVA Berentode.

### **Juridische grond**

- De Wet van 27/06/1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen.
- Het Decreet over het lokaal bestuur.
- De statuten van het Extern Verzelfstandigd Agentschap Berentode.

Besluit:

Artikel 1 - Neemt er kennis van dat Daan Versonnen, schepen onder wiens bevoegdheid sport ressorteert van rechtswege lid is van de raad van bestuur van EVA Berentode.

Artikel 2 - Neemt er kennis van dat Daan Versonnen, schepen onder wiens bevoegdheid sport ressorteert van rechtswege lid is van de algemene vergadering van EVA Berentode.

## **26. Organisatie verkiezingen 13 oktober 2024**

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Aanwezig tijdens de behandeling van dit punt: Veerle Stephani, gemeenteraadslid

### **Samenvatting**

*Dit punt werd geagendeerd op vraag van Guido Vaganée, fractievoorzitter N-VA.*

Tot op vandaag beschikt onze gemeente over 2 stemlocaties ( G.C. Blikveld en G.C. Sint Maartensberg)

Om het onze inwoners comfortabeler en toegankelijker te maken is het aan te raden de afstand tussen woning en stemlocatie beperkt te houden.

Om die reden vragen wij aan het college van Burgemeester en schepenen te onderzoeken 2 extra stemlocaties toe te voegen aan het aanbod.

Wij vragen aan het college van burgemeester en schepenen te bekijken of er geografische afbakeningsaanpassingen moeten gebeuren en / of bijkomende stembureaus moten voorzien worden alsook het aantal stemcomputers ( max 200 kiezers per computer) rekening houdende met de aangroei van onze bevolking eventuele 2 extra stemlocaties.

### **Voorgeschiedenis**

21/03/2024: Ontvangst mail van Guido Vaganée, fractieleider N-VA, met de vraag om het punt 'De verkiezingen bij de burger brengen' toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van maart 2024.

#### Feiten en context

Op zondag 13 oktober 2024 worden lokale en provinciale verkiezingen gehouden. Die dag kunnen de inwoners van onze gemeente hun stem uitbrengen voor:

- de gemeenteraden
- de provincieraden

Vanaf de lokale en provinciale verkiezingen in 2024 wordt de opkomstplicht afgeschaft. Burgers genieten vanaf nu van stemrecht voor de verkiezingen voor gemeenteraad en provincieraad in Vlaanderen. Dit houdt in dat burgers niet meer verplicht zijn om te gaan stemmen. Het stemmen met een volmacht wordt ook aangepast.

De Belgische inwoners en de vooraf geregistreerde niet-Belgische inwoners die voldoen aan de kiesvoorwaarden, worden opgenomen op de kiezerslijst. Ze ontvangen eind september 2024 een uitnodigingsbrief om te gaan stemmen. In bepaalde omstandigheden kan een kiezer een volmacht geven aan een andere kiezer om in zijn plaats te stemmen. Een persoon met een handicap mag zich laten bijstaan door een persoon van zijn keuze.

#### Argumentatie

Maximaliseren van de toegankelijkheid tot stemmen

Tot op vandaag beschikt onze gemeente over 2 stemlocaties ( G.C. Blikveld en G.C. Sint Maartensberg)

Om het onze inwoners comfortabeler en toegankelijker te maken is het aan te raden de afstand tussen woning en stemlocatie beperkt te houden.

Om die reden vragen wij aan het college van Burgemeester en schepenen te onderzoeken 2 extra stemlocaties toe te voegen aan het aanbod.

Wij stellen voor om voor de wijk Putsesteenweg een extra stemlocatie te voorzien. Dit kan bvb in de Sinte Mariaschool, of zaal Ludwina.

Voor de wijk Mart is een extra stemlocatie bvb mogelijk in Wijkschool De Mart

Fijnmazige stemresultaten

Met de verkiezingen van 2024 worden er voor het eerst fijnmazige stemresultaten gepubliceerd: de stemresultaten worden, naast de resultaten op gemeenteniveau, bekendgemaakt op basis van herkenbare geografische deelgebieden van de gemeente. Zo kunnen burgers, beleidsmakers en andere stakeholders niet enkel de stemresultaten van de hele gemeente, maar ook die van kleinere deelgebieden raadplegen. Dat is mogelijk dankzij de geografische indeling van kiezers in stemafdelingen.

Wij vragen aan het college van burgemeester en schepenen te bekijken of er geografische afbakeningsaanpassingen moeten gebeuren en / of bijkomende stembureaus moten voorzien worden alsook het aantal stemcomputers ( max 200 kiezers per computer) rekening houdende met de aangroei van onze bevolking eventuele 2 extra stemlocaties.

#### Bijzonderheden bij de besluitvorming

De meerderheidsfracties stellen voor artikel 1 [De gemeenteraad vraagt aan het college van Burgemeester en schepenen te onderzoeken of de wijk Putsesteenweg en wijk Mart gebruik kunnen maken van een aparte bereikbare stemlocatie.] te schrappen en van [Artikel 2] Enig artikel te maken.

Dit amendement wordt met 17 stemmen voor (Julie De Clerck, Lode Van Looy, Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Daan Versonnen, Lola Vanderweyen, Frans Uytterhoeven, Jan Fonderie, Eddy Michiels, Barbara Maes, Annick Van den Broeck, Hilde Smets, Rudi Withaegels, Pascal Vercammen, Sofie Crauwels, Veerle Stephani) en 5 stemmen

(Guido Vaganée, Wim Van der Donckt, Karl Theerens, Marcel Claes, Hilde De Ruysscher) tegen, goedgekeurd.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**Besluit:**

Enig artikel - De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepen haar geografische indeling van en het aantal van stembureaus en de stemafdelingen te herbekijken in functie van de aangroei van de bevolking en tevens hierdoor een transparante fijnmazigheid te bekomen van de stemresultaten.

De voorzitter sluit de zitting om 22.06 u.

---