UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

GR/2026/163

Zitting van 30/09/2026

Aanwezig: Daan Versonnen, voorzitter gemeenteraad
Lode Van Looy, burgemeester
Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Pascal Vercammen, Lola Vanderweyen, schepenen
Jan Fonderie, Guido Vaganée, Geert Teughels, Karl Theerens, Marcel Claes, Julie De Clerck, Sofie Crauwels, Dirk Keuleers, Marc Huyghe, Lukas De Backer, Edwin Stevens, Conny Van den Brande, Patricia Frederickx, Cindy Symons, Peggy Aerts, Chantal Jacobs, Jef Jacobs, gemeenteraadsleden
Ethel Van den Wijngaert, algemeen directeur
Afwezig met kennisgeving: Wim Van der Donckt, gemeenteraadslid

Openbaar domein/Omgeving - Wijziging rooilijn Boslaan i.h.k.v. de aanvraag omgevingsvergunning OMV_2026049335 'het bouwen van een eengezinswoning, het ontbossen van 692 m², het vellen van bomen in de bouwzone, het aanleggen van verhardingen, het aanleggen van een bovengrondse infiltratiekom en het vaststellen van een nieuwe rooilijn voor de Boslaan' (2026/073): Weigering

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Op 09/05/2026 werd een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een eengezinswoning, het ontbossen van 692 m², het vellen van bomen in de bouwzone, het aanleggen van verhardingen, het aanleggen van een bovengrondse infiltratiekom en het vaststellen van een nieuwe rooilijn voor de Boslaan met als projectnummer omgevingsloket OMV_2026049335 en gemeentelijk projectnummer 2026/073. De aanvraag voorziet het wijzigen van de bestaande feitelijke rooilijn van het gedeelte van de Boslaan vanaf de Oude Baan zuidwaarts met het oog op een eenduidige leesbare afbakening van het openbaar domein en voldoende brede bermen voor de nutsvoorzieningen.
Het tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaar wordt gevolgd. De daaruit voortvloeiende wijzigingen aan het rooilijnplan zijn evenwel dermate ingrijpend dat ze niet via voorwaarden aan de voorliggende vaststelling kunnen worden geremedieerd. Bijgevolg wordt voorgesteld het voorliggende rooilijnplan niet goed te keuren. De dienst omgeving zal een nieuw rooilijnplan laten opmaken en de vaststellingsprocedure afzonderlijk van de omgevingsvergunningsprocedure hernemen.

Voorgeschiedenis

- 09/05/2026: Indiening aanvraag (PIV1) via beveiligde zending.
- 02/07/2026: Indiening gewijzigde projectinhoud (PIV2) via beveiligde zending.
- 23/07/2026: Aanvaarden van de gewijzigde projectinhoud (PIV2).

- 23/07/2026: Beslissing van de gemeentelijke omgevingsambtenaar tot volledigheid en ontvankelijkheid van de aanvraag.
- 23/07/2026: Aanvragen van de noodzakelijke adviezen aan PIDPA-riolering, het Agentschap voor Natuur en Bos, de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen, het Agentschap Onroerend Erfgoed.
- 30/07/2026: Start openbaar onderzoek.
- 28/08/2026: Einde openbaar onderzoek.
- 04/01/2027: Uiterste beslissingsdatum.

Feiten en context

Op 09/05/2026 werd een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een eengezinswoning, het ontbossen van 692 m², het vellen van bomen in de bouwzone, het aanleggen van verhardingen, het aanleggen van een bovengrondse infiltratiekom en het vaststellen van een nieuwe rooilijn voor de Boslaan, gelegen Boslaan 20 te 2820 Bonheiden, kadastraal gekend als afdeling 1 sectie B nr. 104E.
De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 23/07/2026 door de vergunningverlenende overheid.
De omgevingsvergunningsaanvraag draagt als kenmerk OMV_2026049335 en is gemeentelijk geregistreerd onder het nummer 2026/073. De uiterste datum voor de vergunningverlenende overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is 04/01/2027. De aanvraag voorziet het ontbossen van 692 m², het vellen van bomen in de bouwzone, het oprichten van een vrijstaande eengezinswoning, het aanleggen van verhardingen en het aanleggen van een bovengrondse infiltratiekom.
De zate van de voorliggende weg is grotendeels eigendom van de aangelanden. Om een eenduidige leesbare afbakening van het openbaar domein en juridische zekerheid voor zowel de aangelanden als de gemeente te garanderen, is de opmaak van een rooilijn- en onteigeningsplan een oplossing.
De bestaande inrichting van de voorliggende weg blijft ongewijzigd.
Het betreft een aanvraag waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is als vergunningverlenende overheid.

Advies

- Advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 29/07/2026:
  Voorwaardelijk gunstig advies: "Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarde(n):
    1. *Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de omgevingsvergunning.*
    2. *De ontbossing en alle bijhorende werken blijven strikt beperkt tot het deel van het perceel dat gelegen is in woongebied.*
    3. *Het gedeelte van het perceel gelegen in bosgebied en aangewezen als natuurreservaat blijft volledig behouden.*
    4. *Tussen de tuinzone en het te behouden bosgebied wordt een duidelijke en duurzame fysieke afscheiding aangebracht en blijvend in stand gehouden.*

5. *Er worden geen kappingswerken uitgevoerd tijdens de standaard schoontijd van 1 april tot en met 30 juni.*

Volgende voorwaarden moeten letterlijk in de vergunningsvoorwaarden van de omgevingsvergunning worden opgenomen:

- *De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met kenmerk: 26-209278.*
- *De te ontbossen oppervlakte bedraagt 864 m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet.*
- *De resterende bosoppervlakte van 6.876 m² moet ALS BOS behouden blijven. Bijkomende kappingen in deze zone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid- of boomlaag uit te voeren.*
- *De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het plan toegevoegd als bijlage, waarop ook de als bos te behouden zones zijn aangeduid.*
- *De bosbehoudsbijdrage van € 7.646,40 dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort te worden. Het overschrijvingsformulier voor het vereffenen van de bosbehoudsbijdrage zal rechtstreeks door ons Agentschap worden overgemaakt aan de aanvrager van zodra de vergunning van kracht wordt."*

- Advies van PIDPA-riolering van 30/07/2026:
  Voorwaardelijk gunstig advies: "Het advies is gunstig. Mits er voldaan wordt aan de bovenstaande te volgen richtlijnen, voorwaarden en regelgeving."
- Advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed van 27/08/2026:
  "Geen bezwaar, de archeologieregelgeving blijft van toepassing."
- Er werd geen advies ontvangen van de Dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen binnen de adviestermijn.

<u>Openbaar onderzoek</u>

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek dat werd opgestart op 30/07/2026 en eindigde op 28/08/2026.
Er werd één bezwaar ingediend; korte samenvatting:

De bezwaarindiener vraagt om de volgens hem bestaande rooilijn, die zou samenvallen met de lijn van de verlichtingspalen, te behouden. Volgens de bezwaarindiener stonden deze verlichtingspalen oorspronkelijk op het openbaar domein, terwijl ze volgens het nieuwe rooilijnplan in private tuinen komen te staan. Het bestaande asfalt vormt volgens hem geen correcte basis voor de vaststelling van de nieuwe rooilijn, aangezien dit bij de aanleg niet centraal tussen de toenmalige rooilijnen werd aangelegd. Het behoud van de oude rooilijn zou volgens de bezwaarindiener leiden tot een meer evenwichtige grondafstand en een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars.

Beoordeling:

De verlichtingspalen aan de linkerzijde, gezien vanaf de toegang tot de Boslaan, zijn relatief diep op de aanpalende percelen ingeplant. In het oorspronkelijke ontwerp werd een smaller wegprofiel van 6 m voorgesteld om de inname van private eigendommen zo veel mogelijk te beperken en de lasten evenwichtig over de percelen aan weerszijden van de Boslaan te verdelen.
De bezwaarindiener wijst er evenwel terecht op dat de lijn van de bestaande verlichtingspalen als uitgangspunt kan worden genomen. In het tweede segment van de Boslaan bedraagt de bestaande feitelijke breedte van het openbaar domein reeds ongeveer 10 m, zijnde circa 5 m aan weerszijden van de as van de weg. Vanuit het oogpunt van continuïteit en leesbaarheid is het ruimtelijk aangewezen om deze breedte ook in het eerste segment van de Boslaan door te trekken.
Door een rooilijnbreedte van 10 m aan te houden en daarbij rekening te houden met de huidige inplanting van de verlichtingspalen, kan deze nutsinfrastructuur behouden blijven en hoeft zij niet te worden verplaatst. Hierdoor ontstaat aan de linkerzijde van de rijweg weliswaar een bredere berm dan aan de rechterzijde, maar deze ongelijke verdeling houdt verband met de historisch gegroeide ligging van de rijweg en de nutsinfrastructuur.
Voor de percelen Boslaan 7, 7A en 13A werden bovendien reeds afzonderlijke kadastrale stroken afgesplitst waarop de verlichtingspalen staan. De bijkomende impact van de aangepaste rooilijn situeert zich daardoor hoofdzakelijk ter hoogte van de percelen Boslaan 3, 5, 9 en 13 en twee onbebouwde loten. Deze beperkte bijkomende inname weegt niet op tegen de voordelen van een doorlopende en duidelijk leesbare rooilijn, het behoud van de bestaande nutsinfrastructuur en de aansluiting bij de feitelijke toestand in het tweede segment van de Boslaan.
Om een zo coherent, herkenbaar en toekomstbestendig mogelijk openbaar domein te verkrijgen, wordt het bezwaar gevolgd. Het rooilijnplan wordt aangepast door over de Boslaan een breedte van 10 m in plaats van 6 m aan te houden. Deze rooilijn sluit in het tweede segment aan bij de bestaande feitelijke grens van het openbaar domein en in het eerste segment onder meer bij de reeds kadastraal afgesplitste stroken ter hoogte van Boslaan 7, 7A en 13A.

Conclusie:

Het bezwaar wordt gegrond verklaard. Het bezwaar noodzaakt een grondige aanpassing van de ligging en de breedte van de voorgestelde rooilijn. Het voorliggende rooilijnplan kan hierdoor niet in zijn huidige vorm worden goedgekeurd.
Aangezien de vereiste wijzigingen dermate ingrijpend zijn en gevolgen hebben voor meerdere aanpalende percelen, kunnen zij niet worden geremedieerd door het opleggen van voorwaarden. Er dient een nieuw rooilijnplan te worden opgesteld, waarbij de aangepaste rooilijn overeenkomstig de toepasselijke regelgeving aan een nieuwe besluitvormingsprocedure wordt onderworpen.

<u>Juridische grond</u>

- Het Koninklijk Besluit van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.
- Het Decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 15, §1, eerste lid, artikel 17, §4, artikel 23, artikel 30, artikel 31, artikel 32, artikel 65 en artikel 75.

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27/11/2015 tot uitvoering van het Decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning, inzonderheid artikel 13, tweede lid (procedure), Titel 3, Hoofdstuk 5 (openbaar onderzoek) en artikel 47 (zaak van de wegen).
- Het Decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 2.
- Het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen, inzonderheid artikel 3, artikel 4, artikel 8, artikel 10 en artikel 12.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 4.2.1. (vergunningsplichtige handelingen), artikel 4.3.5. (voldoende uitgeruste wegenis), artikel 4.4.7. (handelingen van algemeen belang) en artikel 4.4.7/1.

Argumentatie

Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad (artikel 8 van het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen).
De gemeenten leggen de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vast in gemeentelijke rooilijnplannen, ongeacht de eigenaar van de grond. De gemeentelijke rooilijnplannen komen tot stand op de wijze vermeld in afdeling 2. De procedure voor het tot stand komen van gemeentelijke rooilijnplannen is ook van toepassing op het wijzigen ervan. De opheffing van een gemeenteweg gebeurt door een besluit tot opheffing van de rooilijn, in voorkomend geval met inbegrip van het daartoe vastgestelde rooilijnplan, op de wijze vermeld in afdeling 3 (artikel 11 van het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen).
In afwijking van artikel 11 van het gemeentewegendecreet kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het omgevingsvergunningendecreet worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat (artikel 12, §2 eerste lid van het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen).
Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het Decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning (artikel 12, §2 tweede lid het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen).
De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid, geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan (artikel 12 ,§2 derde lid het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen).
Het omgevingsvergunningendecreet stelt in artikel 31, §1 tweede lid dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de ligging, de breedte en de uitrusting van de

gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.
Elke beslissing dienaangaande dient erop gericht te zijn om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om die doelstelling te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op (1) de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, en (2) de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak (artikel 3 van het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen).
Daarnaast dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening te worden gehouden met de volgende principes: (1) wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang, (2) een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd, (3) de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen, (4) wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief, en (5) bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Hierbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen (artikel 4 van het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen).
Met betrekking tot de in voormeld omgevingsproject voorgestelde aanleg, wijziging en verplaatsing van gemeentewegen (zaak van de wegen) werden volgende documenten bij het aanvraagdossier gevoegd:

- Een ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan 'ROOILIJN- EN ONTEIGENINGSPLAN', zoals op 02/06/2026 opgemaakt door Landmeterskantoor GORIS, met de toekomstige rooilijn van de betrokken gemeenteweg, de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers van de getroffen dan wel aanpalende kadastrale percelen en de oppervlakte van de stroken in te lijven bij het openbaar domein per kadastraal perceel volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn;
- Een belofte van gratis grondafstand ondertekend door de eigenaar van het perceel afdeling 1 sectie B nr. 149E, opgemaakt 12/06/2026, met de verklaring dat lot 20, zoals weergegeven op het rooilijn- en onteigeningsplan, kosteloos zal worden afgestaan aan de gemeente en de grondoverschotten tussen de nieuwe rooilijn en de percelen afdeling 1 sectie B nrs. 149G, 149D, 141C2, 141H2 en 138V2 kosteloos zullen worden afgestaan aan de eigenaars van deze omliggende percelen;
- Een belofte van gratis grondafstand ondertekend door de eigenaar van het perceel afdeling 1 sectie B nr. 148C, opgemaakt 12/06/2026, met de verklaring dat lot 32, zoals weergegeven op het rooilijn- en onteigeningsplan,

kosteloos zal worden afgestaan aan de gemeente en de grondoverschotten tussen de nieuwe rooilijn en de percelen afdeling 1 sectie B nrs. 1148P, 148R, 148D, 141V, 141X en 147G kosteloos zullen worden afgestaan aan de eigenaars van deze omliggende percelen.

De nieuwe rooilijnbreedte bedraagt 6 m, voorziet een afschuining in de bocht en achteraan aan de 'pijpekop' wordt over de laatste 16,68 m een breedte van 10 m bekomen.

Het bij de aanvraag gevoegde ontwerp van rooilijnplan voorziet voor het eerste segment van de Boslaan in een rooilijnbreedte van 6 m, met een afschuining ter hoogte van de bocht. Achteraan, ter hoogte van de pijpenkop, wordt over de laatste 16,68 m een breedte van 10 m voorzien.

Tijdens het openbaar onderzoek werd bezwaar ingediend tegen de voorgestelde rooilijnbreedte van 6 m. De bezwaarindiener wijst erop dat de bestaande verlichtingspalen aan de linkerzijde, gezien vanaf de toegang tot de Boslaan, relatief diep op de private percelen zijn ingeplant. Volgens de bezwaarindiener is het aangewezen om bij de vaststelling van de nieuwe rooilijn rekening te houden met deze bestaande nutsinfrastructuur en een breedte van 10 m aan te houden.

Het bezwaar wordt bijgetreden. In het tweede segment van de Boslaan is de feitelijke rooilijn reeds gerealiseerd op een breedte van ongeveer 10 m, zijnde circa 5 m aan weerszijden van de as van de weg. Vanuit het oogpunt van continuïteit, samenhang en leesbaarheid van het openbaar domein is het aangewezen om deze breedte ook in het eerste segment van de Boslaan door te trekken.

Om tegemoet te komen aan het bezwaar moet het voorliggende rooilijnplan grondig worden aangepast. Daarbij moet een rooilijnbreedte van 10 m worden aangehouden en moet de rooilijn aan de linkerzijde worden afgestemd op de huidige inplanting van de verlichtingspalen. Hierdoor kan de bestaande nutsinfrastructuur binnen het openbaar domein worden opgenomen en hoeft zij niet te worden verplaatst. De nieuwe rooilijn moet bovendien aansluiten bij de reeds kadastraal afgesplitste stroken ter hoogte van de percelen Boslaan 7, 7A en 13A.

Deze aanpassing heeft gevolgen voor de ligging van de rooilijn, de omvang en verdeling van de grondinnames en meerdere aanpalende percelen, waaronder de percelen Boslaan 3, 5, 9 en 13 en twee onbebouwde loten. De noodzakelijke wijzigingen zijn bijgevolg niet beperkt of ondergeschikt van aard.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over het concrete rooilijnplan zoals dit aan het openbaar onderzoek werd onderworpen. Aangezien de noodzakelijke wijzigingen de essentie van het voorliggende plan raken, kunnen zij niet worden opgevangen door voorwaarden te verbinden aan de goedkeuring ervan. Een voorwaardelijke goedkeuring zou onvoldoende rechtszekerheid bieden over de definitieve ligging van de rooilijn en de daaruit voortvloeiende grondinnames.

Bijgevolg dient een nieuw rooilijnplan te worden opgesteld. De dienst omgeving zal de opmaak en vaststelling van dit rooilijnplan hernemen in een afzonderlijke procedure buiten de lopende omgevingsvergunningsprocedure.

Hoewel de wijziging van de gemeenteweg principieel kan worden behandeld overeenkomstig artikel 12, §2 van het Decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen en artikel 31 van het Decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning, kan het voorliggende ontwerp van rooilijnplan niet worden goedgekeurd.

Het gegrond bevonden bezwaar noodzaakt dermate ingrijpende aanpassingen aan de ligging en de breedte van de rooilijn dat deze niet via voorwaarden kunnen

worden geremedieerd. De gemeenteraad verleent daarom geen goedkeuring aan het voorliggende rooilijnplan.

Financiële gevolgen

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen, behoudens de kost gepaard gaande met de bijstelling van het reeds opgemaakte rooilijnplan en het doorlopen van de reguliere procedure.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel – Weigert de gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van de gemeenteweg Boslaan, zoals voorgesteld op het ontwerp van rooilijn- en onteigeningsplan van 02/06/2026, behorend bij de omgevingsvergunningsaanvraag met kenmerk OMV_2026049335 (gemeentelijk dossiernummer 2026/073). Het tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaar wordt gegrond verklaard. De daaruit voortvloeiende aanpassingen aan de ligging en de breedte van de rooilijn zijn dermate ingrijpend, dat ze niet door het opleggen van voorwaarden kunnen worden geremedieerd. De dienst omgeving zal een nieuw rooilijnplan laten opmaken en de vaststellingsprocedure afzonderlijk van de omgevingsvergunningsprocedure hernemen.

Voor eensluidend uittreksel:

[SIG01] [SIG02]