UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

GR/2026/200

Zitting van 30/09/2026

Aanwezig: Daan Versonnen, voorzitter gemeenteraad
Lode Van Looy, burgemeester
Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Pascal Vercammen, Lola Vanderweyen, schepenen
Jan Fonderie, Guido Vaganée, Geert Teughels, Karl Theerens, Marcel Claes, Julie De Clerck, Sofie Crauwels, Dirk Keuleers, Marc Huyghe, Lukas De Backer, Edwin Stevens, Conny Van den Brande, Patricia Frederickx, Cindy Symons, Peggy Aerts, Chantal Jacobs, Jef Jacobs, gemeenteraadsleden
Ethel Van den Wijngaert, algemeen directeur
Afwezig met kennisgeving: Wim Van der Donckt, gemeenteraadslid

Onderzoek naar aansluiting bij de dienstverlening van Het Facilitair Bedrijf en Digitaal Archief Vlaanderen

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Dit agendapunt wordt geagendeerd op vraag van Guido Vaganée, partijlid N-VA,
De gemeenteraad heeft de afgelopen periode verschillende raamovereenkomsten en samenwerkingsverbanden goedgekeurd. Samenwerking en schaalgrootte kunnen lokale besturen immers toelaten om kwalitatieve dienstverlening te organiseren tegen een correcte prijs en met een beheersbare inzet van personeel en middelen.
Vanuit diezelfde redenering stelt de N-VA-fractie de vraag waarom de gemeente Bonheiden voor de borging en langetermijnbewaring van haar data momenteel niet kiest voor de dienstverlening die vanuit de Vlaamse overheid wordt aangeboden, onder meer via Het Facilitair Bedrijf en Digitaal Archief Vlaanderen (DAV).
Steeds meer lokale besturen maken voor hun digitale infrastructuur en langetermijnbewaring gebruik van gedeelde datacenter-, cloud- en archiefdiensten. Bonheiden blijft daarentegen in belangrijke mate investeren in eigen infrastructuur en beheer.
De N-VA-fractie vraagt daarom om de huidige keuze objectief te vergelijken met de beschikbare dienstverlening van de Vlaamse overheid.

Voorgeschiedenis

24/09/2026: E-mail van Geert Teughels, fractieleider N-VA, gericht aan de voorzitter en algemeen directeur, met de vraag om een agendapunt toe te voegen aan de gemeenteraad betreffende een onderzoek naar aansluiting bij de dienstverlening van Het Facilitair Bedrijf en Digitaal Archief Vlaanderen.

Feiten en context

Elementen die een onderzoek verantwoorden

In april investeerde Bonheiden voor ongeveer 220.000 euro inclusief btw in nieuwe servers. Voor een gemeente van ongeveer 15.500 inwoners is het aangewezen om na te gaan of het zelf aankopen, huisvesten en beheren van dergelijke infrastructuur op lange termijn financieel en operationeel de meest voordelige oplossing blijft.
Bij die vergelijking mag bovendien niet uitsluitend naar de aankoopprijs van servers worden gekeken. Eigen infrastructuur brengt ook kosten en personeelsinzet met zich mee voor onder meer huisvesting, energie, koeling, beveiliging, onderhoud, back-ups, continuïteit en operationeel beheer.
Ook voor de langetermijnbewaring van digitale informatie bestaan ondertussen oplossingen op Vlaams niveau. Digitaal Archief Vlaanderen biedt lokale besturen een omgeving waarin garanties rond onder meer integriteit, authenticiteit, duurzame toegankelijkheid en leesbaarheid van digitale informatie worden georganiseerd. Volgens de beschikbare tariefinformatie bedraagt de jaarlijkse abonnementsprijs voor Digitaal Archief Vlaanderen 10.000 euro, met 5 TB opslag inbegrepen. Bijkomende opslag wordt afzonderlijk aangerekend. Ook dit aanbod verdient daarom een objectieve vergelijking met de volledige kostprijs van de huidige oplossing van de gemeente.
Deze afweging is eveneens relevant in het kader van de digitalisering van de bouw- en vergunningsdossiers. Binnen Vlaamse digitaliseringsprojecten werden koppelingen en werkprocessen ontwikkeld tussen digitale archivering, vergunningssoftware en toepassingen zoals de Woningpas.
Dergelijke integraties kunnen ervoor zorgen dat afgehandelde vergunningsdossiers duurzaam worden gearchiveerd en vervolgens digitaal beschikbaar kunnen worden gesteld, terwijl medewerkers dossiers vanuit hun vertrouwde softwareomgeving kunnen blijven raadplegen.
De vraag is bijgevolg niet alleen welke oplossing technisch mogelijk is, maar vooral welke oplossing voor Bonheiden op lange termijn de beste verhouding biedt tussen kostprijs, personeelsinzet, veiligheid, continuïteit, dienstverlening en duurzame bewaring van gegevens.

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur.

Argumentatie

- Gelet op de investeringen van de gemeente in eigen server- en data-infrastructuur;
- Gelet op de bijkomende personeels-, energie-, infrastructuur- en beheerskosten die verbonden zijn aan het zelf exploiteren van deze infrastructuur;
- Gelet op de dienstverlening die door de Vlaamse overheid ter beschikking wordt gesteld aan lokale besturen;
- Gelet op de mogelijkheden van Digitaal Archief Vlaanderen inzake duurzame digitale archivering en langetermijnbewaring;
- Overwegende dat een objectieve vergelijking noodzakelijk is om te bepalen welke oplossing voor de gemeente Bonheiden financieel, operationeel en kwalitatief het meest aangewezen is;

Bijzonderheden bij de besluitvorming

De meerderheidsfracties wensen volgend amendement toe te voegen aan het agendapunt:

In het besluit: Schrappen van 'Artikel 2':

'Artikel 2 - De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om door de gemeentelijke diensten een gestructureerde totalcost-of-ownershipvergelijking te laten opmaken tussen:

- *de huidige en geplande eigen infrastructuur en het eigen beheer van de gemeente;*
- *de relevante dienstverlening aangeboden vanuit de Vlaamse overheid.*

Deze vergelijking omvat minstens:

- *investerings- en afschrijvingskosten;*
- *personeelsinzet voor beheer en ondersteuning;*
- *energie- en koelingskosten;*
- *huisvestings- en infrastructuurkosten;*
- *onderhouds-, licentie- en operationele beheerskosten;*
- *kosten voor back-up, beveiliging en bedrijfscontinuïteit;*
- *kosten voor opslag en langetermijnbewaring;*
- *garanties inzake beschikbaarheid, integriteit, authenticiteit en duurzame leesbaarheid van gegevens;*
- *mogelijkheden tot integratie met bestaande gemeentelijke software en Vlaamse digitale dienstverlening.'*

Aanpassing in artikel 3: toevoeging van de woorden 'op termijn', schrappen van de woorden 'bij deze analyse'.

'Artikel 3 - De gemeenteraad vraagt om op termijn bij deze analyse specifiek de mogelijkheden en totale kostprijs van Digitaal Archief Vlaanderen te onderzoeken voor de langetermijnbewaring van gemeentelijke documenten en dossiers, met bijzondere aandacht voor de digitalisering en ontsluiting van bouw- en vergunningsdossiers.'

'Artikel 3' wordt vervolgens 'Artikel 2'.

Schrappen van 'Artikel 4':

'Artikel 4 - Het college legt de resultaten van deze vergelijking, samen met een gemotiveerd voorstel over de meest aangewezen toekomstige aanpak, voor aan de gemeenteraad.'

Het geamendeerde besluit wordt dan:

Artikel 1 - De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om het beschikbare aanbod van Het Facilitair Bedrijf van de Vlaamse overheid, met inbegrip van de relevante mogelijkheden inzake datahosting, databorging en digitale archivering, te onderzoeken.

Artikel 2 - De gemeenteraad vraagt om op termijn specifiek de mogelijkheden en totale kostprijs van Digitaal Archief Vlaanderen te onderzoeken voor de langetermijnbewaring van gemeentelijke documenten en dossiers, met bijzondere aandacht voor de digitalisering en ontsluiting van bouw- en vergunningsdossiers.

Stemming over het amendement: Met 14 stemmen voor: Daan Versonnen, Lode Van Looy, Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Pascal Vercammen, Lola Vanderweyen, Marcel Claes, Julie De Clerck, Dirk Keuleers, Marc Huyghe, Lukas De Backer, Edwin Stevens, Chantal Jacobs, met 6 stemmen tegen: Guido Vaganée, Geert Teughels, Karl Theerens, Patricia Frederickx, Cindy Symons,

Jef Jacobs en met 4 stemmen onthouden: Jan Fonderie, Sofie Crauwels, Conny Van den Brande, Peggy Aerts.

Stemming

Met 14 stemmen voor (Daan Versonnen, Lode Van Looy, Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Yves Goovaerts, Pascal Vercammen, Lola Vanderweyen, Marcel Claes, Julie De Clerck, Dirk Keuleers, Marc Huyghe, Lukas De Backer, Edwin Stevens, Chantal Jacobs), 10 onthoudingen (Jan Fonderie, Guido Vaganée, Geert Teughels, Karl Theerens, Sofie Crauwels, Conny Van den Brande, Patricia Frederickx, Cindy Symons, Peggy Aerts, Jef Jacobs)

Besluit:

Artikel 1 - De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om het beschikbare aanbod van Het Facilitair Bedrijf van de Vlaamse overheid, met inbegrip van de relevante mogelijkheden inzake datahosting, databorging en digitale archivering, te onderzoeken.
Artikel 2 - De gemeenteraad vraagt om op termijn specifiek de mogelijkheden en totale kostprijs van Digitaal Archief Vlaanderen te onderzoeken voor de langetermijnbewaring van gemeentelijke documenten en dossiers, met bijzondere aandacht voor de digitalisering en ontsluiting van bouw- en vergunningsdossiers.

Voor eensluidend uittreksel:

[SIG01] [SIG02]