

**GEMEENTERAAD
ZITTING VAN 28/04/2021**

NOTULEN

Namens de gemeenteraad:

Aanwezig:	Julie De Clerck, voorzitter gemeenteraad Lode Van Looy, burgemeester Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Pascal Vercammen, Hilde Schueremans, schepenen Jan Fonderie, Luc De Weerd, Yves Goovaerts, Guido Vaganée, Eddy Michiels, Karolien Huibers, Barbara Maes, Annick Van den Broeck, Wim Van der Donckt, Hilde Smets, Daan Versonnen, Rudi Withaegels, Geert Teughels, Charlotte Pittevils, Karl Theerens, Marcel Claes, gemeenteraadsleden Ethel Van den Wijngaert, algemeen directeur
Afwezig met kennisgeving:	Frans Uytterhoeven, schepen
Afwezig	/

De voorzitter opent de zitting om 20.31 u.
De voorzitter schorst de zitting van 21.45 u tot 21.53 u.

OPENBAAR

I. Gemeenteraad - Notulen vergadering 31/03/2021: Goedkeuring

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 31/03/2021 worden ter goedkeuring voorgelegd.

Voorgeschiedenis

- 31/03/2021: Vergadering gemeenteraad waarvan de notulen ter goedkeuring worden voorgelegd.
- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

- De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

- Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.
- Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 32, 50, vijfde lid, 277 en 278,§1.
- Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, inzonderheid Hoofdstuk 7.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - Keurt de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 31/03/2021 goed.

2. Gemeenteraad - Huishoudelijk reglement: Aanpassingen

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn dateren van 27/03/2019 en werden gewijzigd op 26/06/2019. Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd nogmaals aangepast op 23/10/2019. Na de aanstelling van de nieuwe algemeen directeur nam het secretariaat dit reglement onder de loep, maakte het leesbaarder en luchtiger, zonder afbreuk te doen aan de wettelijke regeling voor de werking van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn.

In het kader van administratieve vereenvoudiging wordt het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn verwerkt in het reglement van de gemeenteraad.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de voorgestelde aanpassingen van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn goed te keuren.

Voorgeschiedenis

- 27/03/2019: De gemeenteraad stelt het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vast.
- 27/03/2019: De raad voor maatschappelijk welzijn stelt het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn vast.
- 26/06/2019: De gemeenteraad wijzigt het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad (betreffende het vraagrecht).
- 26/06/2019: De raad voor maatschappelijk welzijn wijzigt het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn.
- 23/10/2019: De gemeenteraad wijzigt het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad (betreffende de gemeenteraadscommissies).
- 06/03/2021: Het college van burgemeester en schepenen gaat principieel akkoord met de voorgestelde wijzigingen van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn.
- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

Op 27/03/2019 regelden de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn hun werking in een huishoudelijk reglement. Dat is verplicht bij de aanvang van de zittingsperiode (nieuwe legislatuur). Het Decreet over het lokaal bestuur geeft aan welke aangelegenheden de raden in dit reglement moeten regelen. De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen ook andere onderwerpen aangaande hun werking daarin opnemen. Het huishoudelijk reglement kan enkel aanvullende bepalingen omvatten omtrent de werking van de raad. Het mag geen afbreuk doen aan de wettelijke regeling voor de werking van de gemeenteraad of de werking van de raad voor maatschappelijk welzijn. Op 26/06/2019 werden beide huishoudelijke reglementen aangepast voor wat betreft het vraagrecht van de raadsleden en op 23/10/2019 paste de gemeenteraad het huishoudelijk reglement aan betreffende de werking van de gemeenteraadscommissies. De indiensttreding van de nieuwe algemene directeur is aanleiding geweest van een andere manier van werken en van het kritisch benaderen van richtlijnen en reglementen. Zo is o.a. het huishoudelijk reglement van de raden aan vernieuwing en modernisering toe en is het gepast de veelvuldig gebruikte oubollige taal te vervangen door een modernere taal en elke herhaling ten overvloede te schrappen.

Tevens zijn twee huishoudelijke reglementen, met gelijkaardige inhoud, voor de raden, onnodig. Een ontdebbling van de reglementen is een administratieve vereenvoudiging. Dezelfde tekst wordt aan beide raden ter goedkeuring voorgelegd, doch er dient slechts één reglement meer te worden geraadpleegd of mogelijk later nog worden aangepast.

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 38.

Argumentatie

Zonder afbreuk te doen aan de wettelijke regeling voor de werking van de gemeenteraad en tegelijkertijd het huishoudelijk reglement leesbaarder te maken, werd het volgende aangepast:

Voor de omvorming van twee reglementen naar één reglement:

- "Gemeenteraad" of "Raad voor maatschappelijk welzijn" werd vervangen door "raad".
- "Gemeenteraadsleden" of "Leden van de raad voor maatschappelijk welzijn" werd vervangen door "raadsleden".
- "Het college van burgemeester schepenen" werd aangevuld met "/het vast bureau".
- "Gemeenteraadsvoorzitter" werd "voorzitter".
- "Gemeenteraadsvergadering" werd "raadsvergadering".

Verbetering van tik- of taalfouten:

- In §1 van artikel 1 werd "her" verbeterd in "het".
- In §2 van artikel 1 werd "doorgaan" gewijzigd in "plaatsvinden".
- In §3 van artikel 3 werd "aangepast" verbeterd in "aangepaste".
- In §4 van artikel 11 werd "de" geschrapt.
- In artikel 15 werd "der" verbeterd in "de".
- In artikel 31 werd "va" verbeterd in "van".
- In §3 van artikel 36 werd het 2 x vermelde "van" geschrapt.
- In §2 van artikel 37 werd het verkeerdelijk geplaatste woord "een" geschrapt.
- In §2 van artikel 38 werd het woord "te" toegevoegd tussen "gebruik" en "maken".
- In artikel 40 werd het woord "per" toegevoegd tussen "300" en "aankoop".
- In §5 van artikel 43 werd "dat" geschrapt.
- 2 x §6 in artikel 43 dus 2de §6 werd hernummerd naar §7.
- In §3 van artikel 45 werd "een" vervangen door "het".
- In §4 van artikel 45 werd "meer" aangevuld met "dere" naar "meerdere".

Oubollige taal moderniseren:

- "per e-mail met ontvangstbevestiging" werd "Aan de raadsleden wordt gevraagd deze uitnodiging te bevestigen".
- "een webapplicatie (momenteel is dit de webapplicatie eMobile)" werd "het notulenbeheersysteem".
- "webstek van de gemeente" werd vervangen door "gemeentelijke website".
- "indien" werd vervangen door het kortere "als".
- het overbodige woordje "om" werd geschrapt (*als dit onnodig is voor de zins-opbouw*).
- In artikel 40 werd "de verkrijging" vervangen door "het ontvangen" en "gedurende de" vervangen door "binnen".
- In §2 van artikel 44 werd "aan" vervangen door "terecht".

Onnodige herhalingen of opsommingen ten overvloede schrappen:

- "De oproeping (of gezamenlijke oproeping)": "(of gezamenlijke oproeping)" werd geschrapt.
- §3 van artikel 34 werd geschrapt en wordt geregeld via een besluit van de algemeen directeur. Deze gedetailleerde opsomming/tabel moet geen deel uitmaken van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Vereenvoudigen:

- In §2 van artikel 1 werd "voor gemeente en OCMW" geschrapt.
- §2 van artikel 3 luidt oorspronkelijk als volgt:
"Het indienen van een toegevoegd punt kan gebeuren per e-mail gericht aan de algemeen directeur
 - *per post (gewone of aangetekende brief)*
 - *per e-mail gericht aan de algemeen directeur*
 - *door afgifte tegen ontvangstbewijs.*

De agendapunten die per brief of tegen ontvangstbewijs worden ingediend moeten uiterlijk de vijfde dag voor de vergadering tijdens de openingsuren van het gemeentehuis toekomen.

De agendapunten die per e-mail worden ingediend moeten uiterlijk de vijfde dag voor de vergadering om 23.59 u. toekomen."

Hierin werd "kan gebeuren" vervangen door "gebeurt" en

"per post (gewone of aangetekende brief)

per e-mail gericht aan de algemeen directeur

door afgifte tegen ontvangstbewijs.

De agendapunten die per brief of tegen ontvangstbewijs worden ingediend moeten uiterlijk de vijfde dag voor de vergadering tijdens de openingsuren van het gemeentehuis toekomen.

De agendapunten die per e-mail worden ingediend moeten om 23.59 u. toekomen."

geschrapt.

§2 van artikel 3 luidt dan als volgt:

"Het indienen van een toegevoegd punt gebeurt per e-mail gericht aan de algemeen directeur uiterlijk de vijfde dag voor de vergadering."

- In §15 van artikel 36 werd "via de hiervoor aan de raadsleden ter beschikking gestelde webapplicatie (momenteel eMobile)" geschrapt.
- In artikel 40 werd "afdeling financiën" vervangen door "financiële dienst".
- In artikel 42 werd "over" geschrapt in het woord "overgemaakt".
- In §1 van artikel 43 werd het woord "device" vervangen door "apparaat" en "applicatie" door "systeem".

- In §3 van artikel 43 werd de zin "Aldus wordt vermeden dat er malware (= schadelijke software) wordt geïnstalleerd" geschrapt.
- In §5 van artikel 43 werd "consulteerbaar" vervangen door "raadpleegbaar".
- In §1 van artikel 45 werd "bij hem" geschrapt.

Aanpassen naar realiteit:

- Artikel 5 werd aangepast zodanig dat de zitting van raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt vóór de zitting van de gemeenteraad (in plaats van andersom).
- In §5 van artikel 10 werd "hem" vervangen door "haar".
- De oorspronkelijke §3 van artikel 32:
"§3. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad."
werd vervangen door:
"§3. Het zittingsverslag is een audiovisuele opname van de openbare zitting van de raad en dient niet door de raad te worden goedgekeurd. De opname van de zitting wordt zo snel als mogelijk na de zitting van de raad op de gemeentelijke website gepubliceerd."
- In §1 en §3 van artikel 33 werd "en het zittingsverslag" geschrapt (*het zittingsverslag is een audio-visuele opname en kan bijgevolg niet aangepast of al dan niet goedgekeurd worden*).
- §5 van artikel 33
"Indien de gemeenteraad besloot het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad, dan dient deze opname niet door de gemeenteraad te worden goedgekeurd. De opname wordt aan de gemeenteraadsleden ter beschikking gesteld via het digitaal vergaderplatform."
werd geschrapt.
- §15 van artikel 36
*"Wat de openbare zittingen betreft kan dit verslag worden vervangen door een audio-visuele opname.
Het verslag van de openbare vergadering wordt, na goedkeuring ervan door de voorzitter van de gemeenteraadscommissie, gepubliceerd op de gemeentelijke website.
In voorkomend geval wordt deze audio-visuele opname gepubliceerd op de gemeentelijke website.
Het verslag van de besloten vergadering wordt, na goedkeuring ervan door de voorzitter van de gemeenteraadscommissie, aan de gemeenteraadsleden bezorgd via de hiervoor aan de raadsleden ter beschikking gestelde webapplicatie (momenteel eMobile)."*
werd vervangen door:
"Voor de openbare zittingen is dit verslag een audio-visuele opname. Deze audio-visuele opname wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website. Het verslag van de besloten vergadering wordt, na goedkeuring ervan door de voorzitter van de gemeenteraadscommissie, aan de gemeenteraadsleden bezorgd via het notulenbeheersysteem."

Aanvullingen:

- §2 van artikel 7 werd aangevuld met "en geïnteresseerde burgers".
- §1 van artikel 36 betreffende de gemeenteraadscommissies werd aangevuld met een "verenigde gemeenteraadscommissie", als volgt: "verenigde gemeenteraadscommissie voor belangrijke onderwerpen en beleidsthema's. Deze vergadering wordt bijeengeroepen op initiatief van het college van burgemeester en schepenen, afhankelijk van de noodwendigheden en de actualiteit. De burgemeester is voorzitter. Alle gemeenteraadsleden zijn lid van deze gemeenteraadscommissie."

- Bijgevolg werd dan ook §2 van artikel 36 aangevuld met "(uitgezonderd de verenigde gemeenteraadscommissies)".
- Artikel 39 betreffende de tablet werd aangevuld met "Het oude toestel wordt terug gegeven aan de ICT-dienst van de gemeente. De ICT-dienst haalt alle gegevens van het beschadigde toestel en stelt deze informatie ter beschikking van de mandataris".
- Artikel 39 betreffende de laptop werd aangevuld met "Het oude toestel wordt terug gegeven aan de ICT-dienst van de gemeente. De ICT-dienst haalt alle gegevens van het beschadigde toestel en stelt deze informatie ter beschikking van de mandataris".
- Artikel 39 werd aangevuld met "Als het raadslid binnen dezelfde legislatuur schepen of burgemeester wordt, dan levert hij zijn tablet in en krijgt hij een laptop. Als een schepen of burgemeester binnen dezelfde legislatuur raadslid wordt, dan behoudt hij de laptop. Bij beëindiging van het mandaat behoudt de gemandateerde het ter beschikking gestelde toestel (zie verder artikel 41). Het toestel kan ook terug ingeleverd worden bij de ICT-dienst van de gemeente. Het toestel wordt bij inlevering terug gereset en geschonken aan een goed doel."
- Artikel 40 betreffende de smartphone werd aangevuld met "Het oude toestel wordt terug gegeven aan de ICT-dienst van de gemeente. De ICT-dienst haalt alle gegevens van het beschadigde toestel en stelt deze informatie ter beschikking van de mandataris."
- Artikel 41 kreeg een extra paragraaf "§7. Als het raadslid binnen de legislatuur van mandaat wisselt, worden de toegangen aangepast naargelang het mandaat dat wordt opgenomen."

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel I - Past het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn aan, als volgt:

HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE GEMEENTERAAD/RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

HOOFDSTUK I. BIJEENROEPING

Artikel I.

§1. De raad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren hert vereisen en tenminste tienmaal per jaar.

§2. De voorzitter van de raad beslist tot bijeenroeping van de raad en stelt de agenda van de vergadering op.

De voorzitter kan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn bijeenroepen door een gezamenlijke oproeping met als bedoeling de vergaderingen aansluitend te laten plaatsvinden. Hierbij stelt de voorzitter duidelijk onderscheiden agenda's op.

§3. De oproeping wordt elektronisch verzonden. Aan de raadsleden wordt gevraagd deze uitnodiging te bevestigen. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden elektronisch ter beschikking gesteld via het notulenbeheersysteem.

§4. De voorzitter van de raad moet de raad bijeenroepen op verzoek van

- een derde van de zittinghebbende leden
- een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige raad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli t.e.m. 15 augustus
- het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau
- de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.

In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de voorzitter. Deze aanvraag moet worden ingediend, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen bepaald in art. 2 van dit reglement kan nakomen.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda.

Artikel 2.

§1. De oproeping wordt tenminste acht dagen voor de dag van de vergadering aan de raadsleden bezorgd.

In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken.

Een gezamenlijke oproeping in spoedeisende gevallen kan enkel als er zowel voor de gemeenteraad als voor de raad voor maatschappelijk welzijn spoedeisende punten zijn.

§2. De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Een gezamenlijke oproeping bevat duidelijk onderscheiden agenda's voor de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 3.

§1. Raadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda van de raad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen aan de raadsvoorzitter bezorgt.

Een lid van het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau noch het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

§2. Het indienen van een toegevoegd punt gebeurt per e-mail gericht aan de algemeen directeur uiterlijk de vijfde dag voor de vergadering.

Punten die later toekomen worden niet meer aanvaard.

§3. De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de raad, onmiddellijk mee aan de raadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen.

De aangepaste agenda wordt uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld openbaar bekend gemaakt door publicatie op de gemeentelijke website.

HOOFDSTUK 2. OPENBARE OF BESLOTEN VERGADERING

Artikel 4.

§1. De vergaderingen van de raad zijn in principe openbaar.

§2. De vergadering is niet openbaar als

- het gaat om aangelegenheden die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering.
- de raad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid, beslist tot behandeling in besloten vergadering.

§3. De vergaderingen over de beleidsrapporten (= het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening) zijn in elk geval openbaar.

Artikel 5.

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Bij een gezamenlijke oproeping opent de voorzitter eerst de openbare zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn, waarbij hij de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn schorst nadat de agenda van het openbare deel is afgewerkt. Tijdens deze schorsing van de raad voor maatschappelijk welzijn opent de voorzitter de zitting van de gemeenteraad, waarna de agenda van de gemeenteraad volledig wordt afgewerkt. Na het sluiten van de vergadering van de gemeenteraad opent de voorzitter het besloten deel van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Als tijdens de openbare vergadering van de raad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de raad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de raad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende raad. Ingeval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of ingeval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken.

Artikel 6.

De raadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de raad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

HOOFDSTUK 3. INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN EN PUBLIEK

Artikel 7.

§1. Plaats, dag en uur van de raadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt door publicatie op de gemeentelijke website. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

Indien raadsleden punten aan de agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda bekendgemaakt op de wijze zoals bepaald in art. 3,§3.

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk voor de aanvang van de vergadering, op dezelfde wijze bekendgemaakt.

§2. De agenda van de vergadering van de raad en de stukken die betrekking hebben op het openbare deel worden bezorgd aan de lokale perscorrespondenten en geïnteresseerde burgers.

Artikel 8.

§1. De gemeente maakt, aan iedere natuurlijke persoon en aan iedere rechtspersoon of groepering die erom verzoekt, de agenda van de raad en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen overeenkomstig de regels in verband met openbaarheid van bestuur.

§2. De beslissingen van de raad worden door de burgemeester bekendgemaakt op de gemeentelijke website zoals bepaald in de artikelen 285 t.e.m. 287 van het Decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 9.

§1. Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, elektronisch ter beschikking gesteld van de raadsleden via het notulenbeheersysteem.

§2. Elk ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening, worden op zijn minst veertien dagen voor de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd. Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport aan de raadsleden bezorgd is, wordt aan hen ook de bijhorende documentatie ter beschikking gesteld. Deze stukken worden op dezelfde wijze aan de raadsleden bezorgd zoals de oproeping in art. 1,§3 van dit reglement.

§3. Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de

dossiers voor de vergadering van de raad. Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en het verloop van de procedure.

De raadsleden richten hun verzoek mondeling of per e-mail aan de algemeen directeur.

Op een schriftelijke vraag wordt schriftelijk geantwoord tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt overeengekomen.

Artikel 10.

§1. De raadsleden hebben recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen.

§2. De notulen van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau worden, uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, verstuurd aan de raadsleden. Dit gebeurt elektronisch (via het notulenbeheersysteem).

§3. Briefwisseling gericht aan de voorzitter van de raad en die bestemd is voor de raad wordt aan de raadsleden medegedeeld.

Dit kan gebeuren als bijlage bij een e-mail, door het doorsturen van een e-mail of door de terbeschikkingstelling van een kopie van de desbetreffende briefwisseling.

§4. De raadsleden hebben via het intranet toegang tot o.m. volgende documenten en informatie:

- Overzichtslijsten 'wie is wie' (contactgegevens van raadsleden en personeelsleden).
- De agenda's en verslagen van bestuursorganen die niet via de het notulenbeheersysteem ter beschikking worden gesteld.
- De deontologische code van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn, personeel.
- Het organogram en de rechtspositieregeling van het personeel.
- Een overzichtslijst van het patrimonium van gemeente en OCMW.
- Een overzicht van verleende delegaties.
- De definiëring van het begrip 'dagelijks bestuur'.
- De definiëring van het begrip 'dagelijks personeelsbeheer'.
- De zittingsverslagen van de gemeenteraad.
- De gecoördineerde statuten van het AGBPB.

§5. Alle andere documenten en dossiers dan die in art. 9 en art. 10, §2 t.e.m. §4, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, kunnen door de raadsleden ter plaatse worden geraadpleegd. De algemeen directeur zal de dagen en uren bepalen waarop de raadsleden deze andere documenten kunnen raadplegen.

Om de algemeen directeur in de mogelijkheid te stellen te onderzoeken of de gevraagde stukken of akten betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, delen de raadsleden haar schriftelijk mee welke documenten zij wensen te raadplegen.

Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen acht werkdagen na de ontvangst van de aanvraag medegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien.

Het raadslid, dat de in deze § bedoelde stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem is medegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.

§6. De raadsleden kunnen kosteloos een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten.

§7. De raadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken, ook de autonome gemeentebedrijven.

Om het college van burgemeester en schepenen in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en welk uur.

Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.

Artikel 11.

§1. De raadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.

§2. Het vraagrecht heeft betrekking op aangelegenheden die het bestuur van de gemeente betreffen aangelegenheden van gemengd belang inbegrepen, en strekt zich uit tot de autonome gemeentebedrijven die de gemeente heeft opgericht.

§3. Het vraagrecht kan zowel tijdens de raadsvergaderingen als daarbuiten worden uitgeoefend. In dit laatste geval dienen de vragen schriftelijk (per e-mail aan de algemeen directeur of per brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau) te worden gesteld.

§4. Na de afhandeling van de agenda van de openbare vergadering wordt een vragenronde georganiseerd. Tijdens deze vragenronde kunnen de raadsleden aan de voorzitter van de raad of aan de leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden die niet op de agenda van de raad staan.

§5. Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt hetzij mondeling geantwoord tijdens de eerstvolgende zitting van de raad (waardoor het antwoord in de audiovisuele opname raadpleegbaar is), hetzij schriftelijk binnen de maand na ontvangst. Op mondelinge vragen die tijdens een raadszitting worden gesteld wordt ten laatste tijdens de volgende zitting van de gemeenteraad geantwoord.

HOOFDSTUK 4. QUORUM

Artikel 12.

De algemeen directeur noteert de aanwezige raadsleden. De namen van deze raadsleden worden in de notulen vermeld.

Artikel 13.

§1. De raad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden van de gemeenteraad aanwezig is.

Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan plaatsvinden.

§2. De raad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In de oproep wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van art. 26 van het Decreet over het lokaal bestuur overgenomen.

HOOFDSTUK 5. WIJZE VAN VERGADEREN

Artikel 14.

§1. De voorzitter zit de vergaderingen van de raad voor, en opent en sluit de vergaderingen.

§2. Het laten deelnemen van derde personen aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen voorzien in het Decreet over het lokaal bestuur. Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts worden toegelaten met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en/of beroepservaring als deskundig worden erkend. Bovendien dienen zij door de voorzitter uitgenodigd te worden. Zij kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming.

Artikel 15.

De voorzitter van de raad geeft kennis van de tot de raad gericht verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.

De raad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist.

Artikel 16.

§1. Nadat het agendapunt werd toegelicht vraagt de voorzitter van de gemeenteraad welk lid aan het woord wenst te komen over het voorstel. De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde van de raadsleden.

§2. Als de raad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer ze aan het woord komen.

§3. De voorzitter kan aan de algemeen directeur vragen om toelichtingen te geven.

Artikel 17.

Het woord kan door de voorzitter niet worden geweigerd voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking aldus wordt geschorst:

- om te vragen dat men niet zal besluiten
- om de verdaging te vragen
- om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie
- om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou worden behandeld
- om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden
- om naar het reglement te verwijzen.

Artikel 18.

De amendementen worden voor de hoofdvraag en de subamendementen voor de amendementen ter stemming gelegd.

- Onder amendement wordt verstaan: een voorstel tot wijziging van een voorstel van beslissing.
- Onder subamendement wordt verstaan: een voorstel tot wijziging van een amendement.

Artikel 19.

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een raadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren. Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Artikel 20.

§1. De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering.

Van de handelingen die hij in dit verband stelt wordt melding gemaakt in het zittingsverslag.

Elk raadslid dat de orde verstoort wordt door de voorzitter tot de orde teruggedroepen.

Elk lid dat tot de orde werd teruggedroepen mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

§2. De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen de persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

Artikel 21.

Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Artikel 22.

Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortzetting van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Artikel 23.

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien hij oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

HOOFDSTUK 6. WIJZE VAN STEMMEN

Artikel 24.

§1. Voor elke stemming in de raad omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§2. De beslissingen worden bij volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstrekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

Artikel 25.

§1. De gemeenteraad stemt over het eigen deel van elk beleidsrapport.

Nadat zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

§2. De gemeenteraad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport. In afwijking daarvan kan elk raadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij aanwijst in het gemeentelijk deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van het beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad. Als de raad voor maatschappelijk welzijn voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de raad voor maatschappelijk welzijn het gewijzigde ontwerp van het beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

Artikel 26.

§1. De leden van de raad stemmen niet geheim, behalve in de gevallen bedoeld in §4 van dit artikel.

§2. Mogelijke wijze van stemmen:

- de stemming bij handopsteking
- de elektronisch uitgebrachte naamstemming
- de mondelinge stemming
- de geheime stemming.

§3. De raadsleden stemmen bij handopsteking behalve als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt.

§4. Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

- de vervallenverklaring van het mandaat van raadslid en van schepen
- het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen
- individuele personeelszaken.

Artikel 27.

De stemming bij handopsteking geschiedt als volgt: Nadat de voorzitter het voorontwerp van de stemming heeft omschreven zoals bepaald in art. 24, §1 van dit reglement vraagt hij achtereenvolgens welke raadsleden 'ja' stemmen, welke 'neen' stemmen en welke zich onthouden.

Elk raadslid kan slechts eenmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken.

Artikel 28.

§1. De mondelinge stemming geschiedt door elk raadslid 'ja', 'neen' of 'onthouding' te laten uitspreken. Zij doen dat (met uitzondering van de voorzitter) in volgorde van de plaats in de vergaderzaal, waarbij het raadslid dat de eerste plaats in neemt links t.a.v. de tafel waar de voorzitter van de raad, de burgemeester en de schepenen zitten, eerst stemt en vervolgens de overige raadsleden in wijzerzin.

§2. De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming.

§3. Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (behalve ingeval van art. 31 van dit reglement). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.

Artikel 29.

Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakt stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijffgerief ter beschikking gesteld.

De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

Wanneer één of meerdere raadsleden er om verzoeken worden de stembriefjes gedeponneerd in een stembus.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en de jongste twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Artikel 30.

Vooraleer tot de stemopneming over te gaan wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden die aan de stemming hebben deelgenomen dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Een raadslid dat bewust geen stembriefje afgeeft heeft niet aan de stemming deelgenomen. In dat geval dient niet opnieuw tot stemming te worden overgegaan.

Artikel 31.

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de

vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen hebben behaald, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten.

Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

HOOFDSTUK 7. NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG

Artikel 32.

§1. De notulen van de raad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de raad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimiteit vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

§2. De zittingsverslagen van de vergaderingen van de raad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. Een raadslid kan vragen in het zittingsverslag de rechtvaardiging van zijn stemgedrag op te nemen.

§3. Het zittingsverslag is een audiovisuele opname van de openbare zitting van de raad en dient niet door de raad te worden goedgekeurd. De opname van de zitting wordt zo snel als mogelijk na de zitting van de raad op de gemeentelijke website gepubliceerd.

§4. Als de raad een aangelegenheid overeenkomstig art. 4,§2 en artikel 5 van dit reglement in besloten zitting behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

Artikel 33.

§1. De notulen van de vergadering van de raad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 277 en 278 van het Decreet over het lokaal bestuur.

§2. De notulen van de vorige vergadering zijn, behalve in spoedeisende gevallen, tenminste acht dagen voor de vergadering ter beschikking van de raadsleden via het notulenbeheersysteem.

§3. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend.

In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen kan de gemeenteraad beslissen opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

§4. Zo dikwijls de gemeenteraad het gewenst acht worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door de algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.

HOOFDSTUK 8. ONDERTEKENING VAN STUKKEN

Artikel 34.

§1. De reglementen, beslissingen, akten, brieven en alle andere stukken worden ondertekend zoals bepaald in de artikelen 279 t.e.m. 283 van het Decreet over het lokaal bestuur.

§2. De stukken die niet worden vermeld in artikel 279,§1 t.e.m. §3 en §5 van het Decreet over het lokaal bestuur, worden ondertekend door de burgemeester en

medeondertekend door de algemeen directeur. Zij kunnen deze bevoegdheid overdragen conform artikel 280 en artikel 283 van het Decreet over het lokaal bestuur.

HOOFDSTUK 9. FRACTIES

Artikel 35.

§1. Het raadslid of de raadsleden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Een onderlinge vereniging tot één fractie of de vorming van twee fracties is mogelijk uiterlijk op de installatievergadering, in de gevallen en op de wijze vastgelegd in art. 36,§2 van het Decreet over het lokaal bestuur.

§2. Een raadslid dat zijn fractie wenst te verlaten legt hiertoe een verklaring af die moet blijken hetzij uit de notulen of het zittingsverslag van de vergadering waarop de betrokkene mondeling meedeelde niet langer tot zijn fractie te behoren, hetzij uit een brief of email van de betrokkene aan de gemeente, waarvan akte werd genomen op de raad. Aldus dient een melding van de betrokkene dat hij toetreedt of toegetreden is tot een andere lijst of partij te worden verstaan dat hij niet langer tot zijn fractie wil behoren.

§3. Elke fractie stelt een fractieleider aan.

§4. Faciliteiten voor de fracties: De politieke fracties, vertegenwoordigd in de raad, kunnen overeenkomstig het gebruikersreglement infrastructuur in beheer van EVA Krankhoeve, voor hun vergaderingen, gratis gebruik maken van de vergaderzalen van gemeenschapscentrum 't Blikveld (GC 't Blikveld, OC de Krankhoeve, OC Sint-Maartensberg, Kunstencentrum 't Kranske, Pastorij Rijmenam).

HOOFDSTUK 10. GEMEENTERAADSCOMMISSIES

Artikel 36.

§1. De gemeenteraad richt volgende gemeenteraadscommissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden:

- gemeenteraadscommissie voor materies die overeenkomstig de interne taakverdeling onder de leden van het college van burgemeester en schepenen worden toegewezen aan de burgemeester
- gemeenteraadscommissie voor materies die overeenkomstig de interne taakverdeling onder de leden van het college van burgemeester en schepenen worden toegewezen aan de eerste schepen
- gemeenteraadscommissie voor materies die overeenkomstig de interne taakverdeling onder de leden van het college van burgemeester en schepenen worden toegewezen aan de tweede schepen
- gemeenteraadscommissie voor materies die overeenkomstig de interne taakverdeling onder de leden van het college van burgemeester en schepenen worden toegewezen aan de derde schepen
- gemeenteraadscommissie voor materies die overeenkomstig de interne taakverdeling onder de leden van het college van burgemeester en schepenen worden toegewezen aan de vierde schepen
- gemeenteraadscommissie voor materies die overeenkomstig de interne taakverdeling onder de leden van het college van burgemeester en schepenen worden toegewezen aan de vijfde schepen.
- verenigde gemeenteraadscommissie voor belangrijke onderwerpen en beleidsthema's. Deze vergadering wordt bijeengeroepen op initiatief van het college van burgemeester en schepenen, afhankelijk van de noodwendigheden en de actualiteit. De burgemeester is voorzitter. Alle gemeenteraadsleden zijn lid van deze gemeenteraadscommissie.

§2. Het aantal vaste leden van elk van bovenvermelde commissies wordt bepaald op 8 (uitgezonderd de verenigde gemeenteraadscommissie).

§3. De wijze van de evenredige verdeling van het aantal mandaten (vaste leden) over de fracties waaruit de gemeenteraad bestaat, wordt bepaald als volgt:

Toepassing van methode D'Hondt.

Dit geeft volgend resultaat:

- Fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen:
 - BR30 2 mandaten
 - CD&V 2 mandaten
 - Open VLD 1 mandaat
- Andere fracties:
 - N-VA 2 mandaten
 - Groen 1 mandaat

§4. Elke fractie wijst de mandaten die haar toekomen toe d.m.v. een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeven zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden tenminste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat.

§5. Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

§6. De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

§7. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbende horen.

§8. Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de commissies aan.

Wanneer de voorzitter zelf verhinderd is de gemeenteraadscommissie bij te wonen, duidt hij een plaatsvervangend voorzitter aan uit de leden van de desbetreffende gemeenteraadscommissie.

§9. De commissies worden door hun voorzitter bijeengeroepen. Een derde van de leden van de commissie kan de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De oproepingsbrief vermeldt de agenda en wordt naar alle raadsleden gestuurd. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de gemeentelijke website.

§10. De commissies kunnen geldig vergaderen ongeacht het aantal aanwezige leden.

§11. De vergaderingen van de commissies zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie de artikelen 4 t.e.m. 6 van dit reglement).

§12. De leden van de commissies stemmen, zoals in de gemeenteraad, nooit geheim, behalve in de gevallen zoals in art. 26, §4 van dit reglement bepaald.

§13. De raadsleden die geen vast lid zijn van een gemeenteraadscommissie kunnen de vergaderingen van die gemeenteraadscommissie bijwonen met raadgevende stem (niet stemgerechtigd). Zij ontvangen geen presentiegeld.

§14. Het ambt van secretaris van een raadscommissie wordt, op voorstel van de algemeen directeur, waargenomen door een personeelslid van de gemeente.

§15. De secretaris van de gemeenteraadscommissie maakt van de vergadering van de commissie een verslag op dat in chronologische volgorde alle besproken onderwerpen vermeldt evenals

- de essentie van de tussenkomsten en de vragen en antwoorden
 - van het advies dat wordt gegeven
 - de voorstellen die worden geformuleerd over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dit voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

Voor de openbare zittingen is dit verslag een audio-visuele opname.

Deze audio-visuele opname wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Het verslag van de besloten vergadering wordt, na goedkeuring ervan door de voorzitter van de gemeenteraadscommissie, aan de gemeenteraadsleden bezorgd.

HOOFDSTUK 11. PRESENTIEGELD

Artikel 37.

§1. Aan de raadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor hun aanwezigheid op de vergaderingen van de raad.

Het presentiegeld bedraagt

- € 124,98 voor de raadsleden
- € 249,96 voor de voorzitter van de raad (die geen lid is van het college van burgemeester en schepenen).

Deze bedragen zijn gekoppeld aan spilindex 138,01.

§2. Aan de stemgerechtigde leden van de gemeenteraadscommissies wordt, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, een presentiegeld verleend voor hun aanwezigheid op de vergaderingen van een 'vaste' gemeenteraadscommissie waarvan zij lid zijn.

Aan alle gemeenteraadsleden die een gemeenteraadscommissie 'ad hoc' bijwonen wordt, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, een presentiegeld verleend voor hun aanwezigheid op de vergaderingen van een deze 'ad hoc' gemeenteraadscommissie.

Het presentiegeld bedraagt

- € 53,56 voor de gemeenteraadsleden
- € 71,41 voor de voorzitter van de gemeenteraadscommissie

Deze bedragen zijn gekoppeld aan spilindex 138,01.

§3. Algemene bepalingen.

- Voormelde bedragen zijn bruto-bedragen. De gemeente zal eerst nog de bedrijfsvoorheffing afhouden. In voorkomend geval kunnen ook afdrachten aan de partij, terugvorderingen bij politiek verlof, e.d. worden afgehouden.
- Het presentiegeld wordt eveneens toegekend in volgende gevallen:
 - de vergaderingen waarvoor het aanwezigheidsquorum niet is bereikt, maar waarvoor de raadsleden, als het bereikt was, wel presentiegeld zouden krijgen
 - de vergaderingen die maar gedeeltelijk werden bijgewoond
 - de vergaderingen die worden geschorst en worden hervat op een andere dag.
- Een vergadering die uitloopt tot na middernacht levert geen tweemaal presentiegeld op.
- Vergaderingen van een of meer bestuursorganen die op dezelfde dag plaatsvinden geven recht op verschillende presentiegelden. Voor de

aanwezigheid op de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn die aansluit op een vergadering van de gemeenteraad wordt evenwel geen presentiegeld toegekend.

- Het presentiegeld kan in voorkomend geval worden verminderd of aangevuld met een compensatoire vergoeding, om het raadslid in de mogelijkheid te stellen zijn mandaat te blijven uitoefenen met behoud van andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, vergoedingen, toelagen (pensioen, werkloosheidsuitkering, wedde wegens het uitoefenen van een beroepsactiviteit, ...)

HOOFDSTUK 12. TERUGBETALING VAN SPECIFIEKE KOSTEN DIE VERBAND HOUDEN MET DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT VAN GEMEENTERAADSLID, GEMEENTERAADSVOORZITTER OF LID VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN EN ANDERE FACILITEITEN

Artikel 38.

Overeenkomstig de deontologische codes van de raad en van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau worden volgende faciliteiten verleend:

§1. Uitgaven van een mandataris worden uitsluitend vergoed als de hoogte en de functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond en verantwoord. Ter bepaling van de functionaliteit van bestuurlijke uitgaven wordt volgend criterium gehanteerd: de kosten moeten verband houden met de uitoefening van het mandaat. Met de uitgave is het belang van de gemeente gediend. De kosten moeten verantwoord worden met bewijsstukken. Er kunnen geen forfaitaire kostenvergoedingen worden toegekend.

De algemeen directeur beoordeelt of de kosten voldoen aan deze vereisten.

§2. Verplaatsingskosten van raadsleden, noodzakelijk voor de uitoefening van hun mandaat, worden door het gemeentebestuur terugbetaald na voorlegging van bewijsstukken, op basis van de wettelijk vastgestelde tarieven.

Als het belang van de gemeente daarmee is gediend kan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau raadsleden toelating geven voor hun dienstreizen gebruik te maken van een dienstvoertuig eventueel met chauffeur. Het gebruik van deze voorziening wordt centraal geregistreerd.

§3. Reizen in het buitenland.

- Een mandataris die het voornemen heeft in het belang van de gemeente een buitenlandse reis te maken, heeft toestemming nodig van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.
- Een mandataris die het voornemen van een reis meldt, verschaft informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap en de geraamde kosten.
- Uitnodigingen voor reizen, werkbezoeken en dergelijke op kosten van derden worden altijd besproken in het college van burgemeester en schepenen/vast bureau en onder meer getoetst op het risico van belangenverstrengeling. Het gemeentelijk belang van de reis is doorslaggevend voor de besluitvorming.
- Het ten laste van de gemeente meereizen van de partner van een mandataris is uitsluitend toegestaan wanneer dit gebeurt op uitnodiging van de ontvangende partij en het belang van de gemeente daarmee gediend is. Het meereizen van de partner wordt bij de besluitvorming van het college van burgemeester en schepenen betrokken/vast bureau betrokken.
- Het anderszins meereizen van derden op kosten van de gemeente is niet toegestaan.

- Het meereizen van derden op eigen kosten is toegestaan en wordt in dat geval bij de besluitvorming van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau betrokken.
- Het verlengen van een buitenlandse dienstreis voor privédoeleinden is toegestaan, mits dit is betrokken bij de besluitvorming van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau. De extra reis- en verblijfkosten komen volledig voor rekening van de mandataris.
- De in verband met de buitenlandse dienstreis gedane functionele uitgaven worden vergoed conform de geldende regelingen. Uitgaven worden vergoed voor zover zij redelijk en verantwoord worden geacht.

§4. Mandatarissen kunnen de kosten van studiedagen of vormingscursussen terugvorderen van het gemeentebestuur, voor zover deze cycli of studiedagen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken. De terugvorderbare kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor gemeentepersoneel. Ze betreffen in principe enkel vormingscycli of studiedagen in het binnenland. Er worden geen kosten vergoed voor het behalen van bijkomende diploma's. De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur in overleg met de vormingsambtenaar.

§5. Terugbetaling van bijkomende kosten veroorzaakt door een specifieke gezinssituatie (bijv. opvang van kinderen, ouderen, zieke of mindervalide gezinsleden), wegens aanwezigheid op een raads- of gemeenteraadscommissievergadering, is mogelijk. Een verzoek tot terugbetaling met verantwoordingsstukken kan worden ingediend bij het gemeentebestuur.

§6. De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de raadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook een verzekering af voor ongevallen die de raadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt.

Artikel 39.

De gemeente stelt aan de raadsleden een tablet en een applicatie voor digitaal vergaderen ter beschikking voor de duurtijd van de legislatuur. Als het toestel gedurende de zes jaren van de legislatuur niet meer bruikbaar zou zijn, dan bestaat de mogelijkheid per uitzondering een nieuw toestel te verkrijgen. Deze vraag dient te worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau. Het oude toestel wordt terug gegeven aan de ICT-dienst van de gemeente. De ICT-dienst haalt alle gegevens van het beschadigde toestel en stelt deze informatie ter beschikking van de mandataris.

De gemeente stelt aan de leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau een laptop ter beschikking voor de duurtijd van de legislatuur. Als het toestel gedurende de zes jaren van de legislatuur niet meer bruikbaar zou zijn, dan bestaat de mogelijkheid per uitzondering een nieuw toestel te verkrijgen. Deze vraag dient te worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau. Het oude toestel wordt terug gegeven aan de ICT-dienst van de gemeente. De ICT-dienst haalt alle gegevens van het beschadigde toestel en stelt deze informatie ter beschikking van de mandataris.

Als het raadslid binnen dezelfde legislatuur schepen of burgemeester wordt, dan levert hij zijn tablet in en krijgt hij een laptop. Als een schepen of burgemeester binnen dezelfde legislatuur raadslid wordt, dan behoudt hij de laptop. Bij beëindiging van het mandaat behoudt de mandataris het ter beschikking gestelde toestel (zie verder artikel 41). Het toestel kan ook terug ingeleverd worden bij de ICT-dienst van de gemeente. Het toestel wordt bij inlevering terug gereset en geschonken aan een goed doel.

Artikel 40.

De leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau mogen voor het uitvoeren van hun taken bij de gemeente om de drie jaar een smartphone kopen. Deze aankoop kan door de gemeente vergoed worden met een maximum van € 300 euro per aankoop. Voor het ontvangen van deze tussenkomst in de aankoopprijs dient een bewijsstuk van aankoop te worden voorgelegd aan de financiële dienst van de gemeente. Als het toestel binnen drie jaar niet meer bruikbaar zou zijn, dan bestaat de mogelijkheid per uitzondering een nieuwe tussenkomst te verkrijgen bij een nieuwe aankoop. Deze vraag dient te worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau. Het oude toestel wordt terug gegeven aan de ICT-dienst van de gemeente. De ICT-dienst haalt alle gegevens van het beschadigde toestel en stelt deze informatie ter beschikking van de mandataris. Voor de abonnementskosten van de smartphones van de leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau geeft de gemeente een tussenkomst van maximaal € 15 per maand. De leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau sluiten zelf en op hun eigen naam een abonnement voor de smartphone af. Jaarlijks dienen de leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau het bewijs van hun telefoonabonnement voor te leggen aan de financiële dienst van de gemeente. De leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau krijgen een tussenkomst van maximaal € 35 per maand voor een internetabonnement. Jaarlijks dienen de leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau het bewijs van hun internetabonnement voor te leggen aan de financiële dienst van de gemeente.

Artikel 41.

§1. De toegang tot mailbox, intranet en software van de gemeente wordt na de legislatuur afgesloten als de mandataris geen nieuw mandaat opneemt in de volgende legislatuur.

§2. De toegang tot mailbox, intranet en software van de gemeente wordt na de legislatuur behouden als de mandataris een nieuw mandaat opneemt in de volgende legislatuur. De toegang tot het notulenbeheersysteem gebeurt in functie van het nieuwe mandaat als raadslid of lid van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.

§3. Als het raadslid binnen de legislatuur van mandaat wisselt, worden de toegangen aangepast naargelang het mandaat dat wordt opgenomen.

Artikel 42.

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dit document is openbaar.

HOOFDSTUK 13. INFORMATIEVEILIGHEID

Artikel 43.

§1. De raadsleden hebben op het gemeentehuis toegang tot het internet. Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot het intranet van de gemeente.

§2. De gemeente stelt aan de raadsleden een apparaat en systeem voor digitaal vergaderen ter beschikking. Er wordt voor de raadsleden een opleiding en handleiding voorzien voor het gebruik van het notulenbeheersysteem.

§3. Het is niet toegestaan zelf software te installeren op ICT-middelen die ter beschikking worden gesteld. Als er bijkomende software nodig is dient dit door de ICT-coördinator te worden geïnstalleerd.

§4. De raadsleden worden aangeraden geen verdachte bijlagen te openen of op onbekende links te klikken. Mochten zich toch problemen voordoen dan dient de ICT-coördinator hierover te worden geïnformeerd.

§5. De raadsleden kunnen via het notulenbeheersysteem kennis nemen van de dossiers. Deze dossiers kunnen vertrouwelijke en privacygevoelige informatie bevatten. De raadsleden dienen te vermijden dat:

- iemand ten onrechte toegang krijgt tot gegevens
- het bestuur gehackt wordt
- persoonsgegevens publiek raadpleegbaar zijn
- toegangsrechten onvoldoende gedefinieerd zijn
- vertrouwelijke gegevens openbaar worden gemaakt
- gegevens bewust gewijzigd of verwijderd worden om schade aan te brengen
- gegevens toevallig worden gewijzigd of verwijderd
- gegevens verloren gaan
- het netwerk niet beschikbaar is
- computervirussen op het netwerk geraken.

§6. Als een raadslid in het kader van de uitoefening van zijn mandaat gebruik gemaakt van privé ICT-middelen, dient hij ervoor te zorgen dat deze middelen uitgerust zijn met

- een up-to-date virusscanner
- een firewall
- een anti-malware tool
- een screensaver beveiligd met wachtwoorden
- een up-to-date besturingssysteem en applicaties.

§7. Er mag geen informatie van het bestuur worden gekopieerd naar eigen ICT-middelen (vb.: opslaan van documenten op eigen pc thuis).

HOOFDSTUK 14. VERZOEKSCHRIFTEN VAN BURGERS

Artikel 44.

§1. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Een verzoek is een vraag iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn, het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, de voorzitter van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§2. De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan terecht, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§3. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden aan het bevoegde orgaan van het OCMW bezorgd. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§4. Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

- de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd
- het louter een mening is en geen concreet verzoek
- de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend
- het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Artikel 45.

§1. Is het een verzoekschrift voor de raad, dan plaatst de voorzitter van de raad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende raad als het minstens 14 dagen voor de

vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§2. De raad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen/vast bureau of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§3. De verzoeker of, als het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§4. Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

HOOFDSTUK 15. SLOTBEPALINGEN

Artikel 46.

In de gemeentelijke instellingen en diensten geldt een algemeen rookverbod.

Artikel 47.

Aan de deelnemers van de vergaderingen en aan het publiek wordt gevraagd tijdens de vergaderingen de GSM's uit te schakelen.

Artikel 48.

Met uitzondering voor bepaalde plechtigheden of vieringen mogen tijdens de vergaderingen geen alcoholische dranken worden geschonken.

Artikel 49.

Onverminderd de expliciete bepalingen in dit huishoudelijk reglement m.b.t. de kennisgeving van stukken en behoudens andere wettelijke bepalingen ter zake gebeurt de kennisgeving van documenten hetzij per gewone brief of per email.

Artikel 2 - Maakt deze beslissing, overeenkomst artikel 286 en 287 van het Decreet over het lokaal bestuur, binnen de 10 dagen bekend op de gemeentelijke website en brengt de toezichthoudende overheid, overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur hiervan dezelfde dag op de hoogte.

3. Sociaal beleid - Addendum samenwerkingsovereenkomst Agentschap Zorg en Gezondheid i.v.m. contact- en bronopsporing COVID-19-pandemie: Goedkeuring

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het addendum bij samenwerkingsovereenkomst met Agentschap Zorg en Gezondheid i.v.m. contact- en bronopsporing COVID-19-pandemie goed te keuren.

Voorgeschiedenis

- 18/11/2020: Overleg COVID-team eerstelijnszone Bonstato en lokale besturen.
- 25/11/2020: Overleg COVID-team eerstelijnszone Bonstato en lokale besturen.
- 02/12/2020: Overleg COVID-team eerstelijnszone Bonstato en lokale besturen.
- 08/12/2020: Besluit college van burgemeester en schepenen aangaande principiële akkoord keuze scenario I in het kader van contactopsporing van indexpatiënten coronacrisis.
- 12/01/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 27/01/2021.

- 27/01/2021: Kennisneming en goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst en toekenning subsidie Agentschap Zorg en Gezondheid i.v.m. contact- en bronopsporing COVID-19-pandemie.
- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

In de fase van de COVID-19-crisis waarin we ons momenteel bevinden, is nog steeds een cruciale rol weggelegd voor contactonderzoek en bronopsporing.

- Bij contactonderzoek wordt gezocht met wie een besmet iemand nauw contact heeft gehad. Hier is de snelheid van de contacttracing belangrijk. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk mensen te bereiken die in contact zijn gekomen met besmette personen. Zij krijgen advies over hoe ze zich kunnen beschermen en welke maatregelen ze kunnen nemen om anderen te beschermen. Dat vermijdt een mogelijke (nieuwe) toename van het aantal patiënten.
- Bij bronopsporing wordt gezocht van wie de besmette persoon zelf de besmetting heeft opgelopen. Bronopsporing heeft als voordeel dat heel gericht kan gezocht worden waar de besmettingen vandaan komen en de lokale besturen als beleidsmakers heel gericht maatregelen (preventie, sensibilisering, handhaving) kunnen nemen.

Ter ondersteuning van de centrale contactopsporing heeft de Vlaamse Regering op 16/10/2020 de lokale besturen gemobiliseerd om complementair in te zetten op preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantaine-coaching en lokaal contactonderzoek.

De contouren werden verder uitgewerkt in het Besluit van de Vlaamse Regering van 13/11/2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Wat de aard van de engagementen betreft, konden lokale besturen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13/11/2020 kiezen tussen de volgende opties:

- Optie 1: Inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching;
- Optie 2: Inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing, quarantainecoaching én aanvullend lokaal contactonderzoek.

De gemeente Bonheiden koos voor optie 1 en sloot hiervoor een samenwerkingsovereenkomst af welke liep tot 31/03/2021.

Besturen die reeds een samenwerkingsovereenkomst met het Agentschap Zorg en Gezondheid hebben, hebben volgende keuzemogelijkheden voor na 31/03/2021:

- heeft je bestuur een overeenkomst voor optie 1, dan kan je deze verlengen voor optie 1;
- heeft je bestuur een overeenkomst voor optie 2, dan kan je ofwel verlengen voor optie 2 of overstappen naar optie 1;
- je bestuur kan ook kiezen om de samenwerking stop te zetten;
- de samenstelling van verenigde besturen kan niet gewijzigd worden.

De gemeente wil, na overleg met alle betrokken diensten, complementair verder inzetten op optie 1.

De lokale besturen worden gesubsidieerd zoals voorheen:

- de gemeenten die inzetten op optie 1 (preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantaine-coaching en aandacht voor kwetsbare personen of groepen) krijgen een forfaitaire subsidie van € 0,125 per inwoner.

Hiertoe wordt door de gemeente een addendum aan de samenwerkingsovereenkomst opgesteld met het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.

Het opnemen van deze engagementen geschiedt met inachtneming van de bescherming van de privacy van de burgers, zoals onder meer gewaarborgd door de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

De gemeente zorgt voor de nodige capaciteit en middelen om dit engagement kwaliteitsvol op te nemen.

De engagementen die de gemeente opneemt, doen geen afbreuk aan de engagementen die de gemeente in de bestrijding van de coronapandemie reeds opgenomen heeft binnen de werking van de ELZ. Integendeel, ze zijn bedoeld om deze werking nog te versterken.

Juridische grond

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26/03/2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 01/04/2021 tot en met 30/06/2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 01/04/2021 tot en met 31/05/2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Financiële gevolgen

In scenario 1 ontvangt het lokaal bestuur € 0,125/inwoner per maand. Bonheiden ontvangt maandelijks € 1.884,16.

Financieel advies:

FA 2021/00072 van 12/04/2021: Gunstig

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1 - Neemt kennis van het voorgelegde addendum bij de samenwerkingsovereenkomst en keurt deze goed:

Addendum bij de samenwerkingsovereenkomst in het kader van het besluit Vlaamse Regering 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid -19- pandemie te versterken tot verderzetting van de engagementen

Ondergetekenden:

- Agentschap Zorg en Gezondheid, gevestigd te Koning Albert II laan 35/33, 1030 Schaarbeek,
ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0316.380.841.
Verder genoemd "AZG"

en

- Gemeente Bonheiden, met zetel te Jacques Morrensplijn 10, 2820 Bonheiden,
ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0207534171.
Verder genoemd "de gemeente"

Hebben op 27 januari 2021 een samenwerkingsovereenkomst gesloten in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november overeenkomst 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – optie 1 .

De samenwerkingsovereenkomst is op 1 november 2020 ingegaan en eindigt op 31 maart 2021. In aanvulling op en zo nodig in afwijking van deze overeenkomst zijn partijen het volgende overeengekomen:

1. Gelet op de stijging van het aantal indexpatiënten in het voorjaar 2021, de toename aan verscheidenheid van varianten van het COVID-19 virus en de toename van de lokale verantwoordelijkheid omwille van het toegenomen belang van bronopsporing, werd het door het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 vastgestelde

financieringsmodel verlengd door het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 mei 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Partijen zijn een verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tot en 30 juni 2021 met mogelijke verlenging tot 31 oktober 2021 overeenkomstig artikel 2, derde lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 mei 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken overeengekomen, onder gelijke voorwaarden en bepalingen als opgenomen in de op 27 januari ondertekende samenwerkingsovereenkomst.

2. Dit addendum zal aan de samenwerkingsovereenkomst gesloten op 27 januari 2021 in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – optie 1 worden gehecht en maakt - na ondertekening - onlosmakelijk onderdeel uit van deze overeenkomst.
3. Gezien de huidige overeenkomst de rechtsgrond vormt voor verwerkingsovereenkomst en protocol, gesloten in het kader van de op 27 januari 2021 gesloten samenwerkingsovereenkomst in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – optie 1, blijven deze verder bestaan.
Lokaal bestuur Bonheiden verwerkt de persoonsgegevens conform de instructies van AZG.
4. Het afsprakenkader gesloten bij de samenwerkingsovereenkomst 27 januari 2021 ter uitvoering van de engagementen opgenomen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken blijft onverkort van toepassing op dit addendum.
5. Artikel 7 van de initiële overeenkomst m.b.t. de mogelijke vervroegde beëindiging van de overeenkomst blijft ook op het addendum van toepassing.

Artikel 2 - Machtigt de burgemeester en algemeen directeur namens de gemeente het addendum te ondertekenen.

4. Ruimtelijke ordening - Vernietiging Ruimtelijke Uitvoeringsplan (RUP) nr. 5 "Grote Heide - Herneming" door de Raad van State en kantmelding notulen gemeenteraad 31/10/2018: Kennisneming

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het besluit van de Raad van State waarbij het Ruimtelijke Uitvoeringsplan (RUP) nr. 5 "Grote Heide - herneming" wordt vernietigd.

Tevens wordt aan de gemeenteraad gevraagd kennis te nemen van de kantmelding, aangebracht door de algemeen directeur, bij punt 6 "Ruimtelijke ordening - Gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming": Definitieve vastelling" van de gemeenteraad van 31/10/2018.

Voorgeschiedenis

- 28/09/2016: De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide" voorlopig vast.
- 28/06/2017: De gemeenteraad stelt het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide" definitief vast.
- 11/10/2017: De heren Seghers en Vervaeck stellen bij de Raad van State een annulatieberoep in tegen het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad van 28/06/2017 houdende definitieve vaststelling van het RUP nr. 5 "Grote Heide".
- 28/03/2018: De gemeenteraad trekt het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad van 28/06/2017 houdende definitieve vaststelling van het RUP nr. 5 "Grote Heide" in.
- 28/03/2018: De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijke RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming" voorlopig vast.
- 30/08/2018: Advies van GECORO aangaande het ontwerp van gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming".
- 31/10/2018: De gemeenteraad stelt het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming" definitief vast.
- 02/07/2019: Arrest van de Raad van State waarin de intrekking van de het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad van 28/06/2017 houdende definitieve vaststelling van het (eerste) RUP nr. 5 "Grote Heide" wordt vastgesteld en het geschil zonder voorwerp wordt.
- 14/01/2019: De heren Seghers en Vervaeck stellen bij de Raad van State een beroep in dat strekt tot nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van 31/10/2018 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming".
- 11/02/2019: De heer Notelé stelt bij de Raad van State een beroep in dat strekt tot nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van 31/10/2018 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming".
- 23/03/2021: Arrest van de Raad van State tot vernietiging van het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming" (verzoekers Seghers en Vervaeck).
- 23/03/2021: Arrest van de Raad van State tot verklaring zonder voorwerp van het beroep van de heer Notelé tegen het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming".
- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.
- 16/04/2021: De algemeen directeur voegt een kantmelding toe aan de notulen van de gemeenteraad van 31/10/2021 (agendapunt nummer 6).

Feiten en context

Op 14/01/2019 stellen de heren Seghers en Vervaeck bij de Raad van state een beroep in dat strekt tot nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van 31/10/2018 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming".

Op 23/03/2021 neemt de Raad van State volgend standpunt in:

- De Raad van State vernietigt het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Bonheiden van 31/10/2018 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming".

Het arrest wordt als bijlage gevoegd bij dit agendapunt.

Het beroep dat de heer Notelé bij de Raad van State heeft ingediend en dat ook strekt tot nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van 31/10/2018 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming", wordt met het voormelde arrest van de Raad van State zonder voorwerp.

De Raad van State verwerpt dan ook het beroep van de heer Notelé bij arrest van 23/03/2021. Ook dit arrest wordt als bijlage bij dit agendapunt gevoegd.

Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur.
- Arrest Raad van State van 23/03/2021 inzake Seghers en Vervaeck tegen Gemeente Bonheiden strekkende tot vernietiging van het gemeentelijk RUP nr. 5 Grote Heide - herneming.
- Het Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 278 en 284.

Argumentatie

De Raad van State heeft het vastgestelde RUP nr. 5 "Grote Heide - herneming" vernietigd. De gemeenteraad neemt hier kennis van.

Besluit:

Artikel 1 - Neemt kennis van de vernietiging door de Raad van State van het besluit van de gemeenteraad van 31/10/2018 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 5 "Grote Heide - herneming".

Artikel 2 - Maakt dit besluit en het betreffende arrest van de Raad van State bekend op dezelfde wijze als het vernietigde besluit van 31/10/2018.

Artikel 3 - Neemt kennis van het aanbrengen van een kantmelding in de notulen van de gemeenteraad van 31/10/2018 (agendapunt nummer 6), door de algemeen directeur.

5. Erfgoed en Natuur - Doorstart project "Opmaak Landschapsbeheersplan Bruinbeekvallei": Goedkeuring en gunning

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Op 03/07/2018 ondertekende de gemeente Bonheiden een overeenkomst met IGEMO voor de opmaak van een landschapsbeheersplan voor de Bruinbeekvallei. De eerste fase van het project werd afgerond. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan het Onderzoeksrapport (einde deelfase I) en akkoord te gaan met het voorgestelde vervolgtrajec van het project. Aan de gemeenteraad wordt ook gevraagd de volgende deelopdrachten te gunnen aan IGEMO.

Voorgeschiedenis

- 27/06/2018: Het college van burgemeester en schepenen gunt fase I (vooronderzoek) van de opmaak van een geïntegreerd landschapsbeheersplan aan IGEMO.
- 03/07/2018: Ondertekening overeenkomst tussen de gemeente Bonheiden en IGEMO voor de opmaak van een geïntegreerd (natuur + erfgoed) beheersplan voor de vastgestelde ankerplaats "de Vallei van de Bruine Beek".
- 05/03/2019: Het Agentschap voor Onroerend Erfgoed kent € 38.000 toe aan de gemeente Bonheiden als onderzoekspremie voor de opmaak van het erfgoedgedeelte van het beheersplan.
- 16/12/2020: Overleg tussen IGEMO en de gemeente Bonheiden voor de doorstart van het project, en met het voorstel om het traject voor de opmaak van het beheersplan te wijzigen.
- 24/03/2021: IGEMO stuurt het Onderzoeksrapport (einde deelfase I) door naar de gemeente.
- 06/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen keurt het Onderzoeksrapport goed, en gaat principieel akkoord om de volgende deelopdrachten te gunnen aan IGEMO.

- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

De Vallei van de Bruine Beek is een natuurlijk mozaïeklandschap gelegen ten noorden van de dorpskern van Bonheiden. De aanwezige ankerplaats 'Vallei van de Bruine Beek met kasteeldomeinen Berentrode en Zellaer' en zijn erfgoedlandschappen en monumenten genieten beschermingen vanuit het Onroerend Erfgoeddecreet. De druk op de ankerplaats door bebouwing en landbouw wordt echter elke dag groter. Daarom besliste het gemeentebestuur van Bonheiden om voor de ankerplaats 'Vallei van de Bruine Beek' een geïntegreerd landschapsbeheersplan te laten opstellen. IGEMO werd hiervoor in 2018 aangesteld.

Het beheersplan zal een gebiedsgerichte beheersvisie bevatten, met bijhorende doelstellingen en maatregelen ter uitvoering van die doelstellingen. Het beheersplan moet zo zorgen voor het beheer en de ontsluiting van erfgoed en natuur in dit gebied.

Zowel de opmaak als de beheersmaatregelen, welke voor 24 jaar worden vastgelegd, worden door de overheid gesubsidieerd.

De opmaak van het beheersplan werd onderverdeeld in verschillende deelopdrachten:

- Deelopdracht 1: Vooronderzoek en samenstellen van een beheerscommissie
- Deelopdracht 2: Gericht onderzoek en analyse
- Deelopdracht 3: Uitzetten van een beheersvisie
- Deelopdracht 4: Opmaken van beheersdoelstellingen
- Deelopdracht 5: Opmaken van beheersmaatregelen
- Deelopdracht 6: Indienen van een beheersplan
- Deelopdracht 7: Plannen van een vervolgtraject
- Deelopdracht 8: Communicatie (optioneel)

Momenteel werd enkel deelopdracht 1 (vooronderzoek en samenstellen beheerscommissie) gegund aan IGEMO. Het doel van deelopdracht 1 werd in de overeenkomst als volgt omschreven:

- **ONDERZOEK**

Het doel van het dit voor onderzoek is het identificeren van alle ruimtelijke en beleidsmatige randvoorwaarden en uitgangspunten die betrekking hebben op het gebied. Het onderzoek spitst zich toe op het bouwkundig erfgoed en op de aanwezige natuur en gebeurt zowel met heuristisch- als met terreinonderzoek.

In deze fase worden alle actoren binnen de Bruine Beekvallei te Bonheiden geïdentificeerd en gecontacteerd. IGEMO zal een bericht opmaken voor de verschillende eigenaars, gebruikers en beheerders. De gemeente zorgt voor de nodige contactgegevens en het verspreiden van de berichten.

De analyse van het gebied moet het volgende bevatten:

- Beschrijving bestaande functies in en rond het gebied;
- Beschrijving van (potentiële) relaties van het gebied en de directe omgeving;
- Overzicht van bestaande sectorale beleidsuitgangspunten voor het gebied;
- Overzicht van bestaande bestuurlijke en ambtelijke afspraken;
- Identificatie en mobilisatie belangrijkste stakeholders en actoren;
- Inventaris van bestaande studies m.b.t. onroerend erfgoed;
- Inventaris van bestaande studies m.b.t. de natuurelementen;

De analyse van het vooronderzoek resulteert in de opmaak van een overzicht van bestaande studies op vlak van erfgoed en natuur en in een opsomming van alle mogelijke hiaten in het

onderzoek die het onderwerp kunnen zijn van bijkomstig onderzoek. Het resultaat van het onderzoek wordt voorgelegd aan de gemeente.

In de fase van vooronderzoek zal ook de nodige informatie worden verzameld om de subsidiemogelijkheden van het dossier door het Agentschap Natuur en Bos en het tijdstip voor de uitbetaling van subsidies scherp te stellen.

- **BEHEERSCOMMISSIE**

In een gebied met meerdere eigenaars, gebruikers of beheerders zoals in de Vallei van de Bruine Beek, is een beheerscommissie de aangewezen manier om samen na te denken over het beheer van erfgoed en natuur binnen deze ankerplaats. De beheerscommissie is een overlegplatform met een evenwichtige vertegenwoordiging.

De beheerscommissie heeft diverse taken. Ze werkt de beheersdoelstellingen uit voor de ankerplaats van de Bruine Beekvallei op het grondgebied van Bonheiden, ze geeft het beheersplan mee vorm en verleent advies. Daarenboven begeleidt ze het beheer, volgt ze het beheersplan op, organiseert en onderhoudt ze structureel overleg en stemt ze verschillende ruimtegebonden initiatieven op elkaar af.

In de beheerscommissie zijn minstens volgende organisaties vertegenwoordigd:

- Gemeente Bonheiden;
- IGEMO;
- Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed;
- Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos;
- Alle eigenaars, gebruikers en beheerders binnen de ankerplaats van de Bruine Beekvallei;
- Andere actoren binnen de ankerplaats van de Bruine Beekvallei.

De gemeente wijst een vertegenwoordiger aan die het mandaat heeft om in naam van de gemeente te handelen tijdens de beheerscommissie.

De vorm en rol van de beheerscommissie is vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet art. 8.1.2 en het Onroerenderfgoedbesluit art. 8.2.1.

Op basis van het vooronderzoek bepaalt de beheerscommissie welk onderzoek noodzakelijk is in deelopdracht 2.

In 2019 voerde de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst (IOED) van IGEMO het vooronderzoek uit. Het onderzoeksrapport (zie bijlage) is de output van dit vooronderzoek. Uit dit vooronderzoek is gebleken dat het wenselijk is om het verloop van het project iets anders en efficiënter aan te pakken:

1. Het traject voor de opmaak van het natuurbeheer en het erfgoedbeheer los te koppelen
2. De opmaak van het natuurbeheer uit te besteden aan de Bosgroep en aan Regionaal Landschap Rivierenland in samenwerking met Natuurpunt

Aanvankelijk ging IGEMO ervan uit dat het niet nodig was om een ondertekende overeenkomst van de eigenaars op wiens perceel het beheersplan van toepassing is te hebben, om aanspraak te maken op subsidies van het Agentschap voor Natuur en Bos. Aangezien de wetgeving echter zo'n ondertekende overeenkomst vereist, werd op 15/01/2020 beslist om in eerste instantie de eigenaars met de grootste percelen aan te spreken. Hoe meer eigenaars meedoen en hoe groter de percelen, hoe groter het beschikbare subsidiebedrag is.

Zowel de Bosgroep als Regionaal Landschap Rivierenland, die al een werking hebben bij eigenaars in het projectgebied, zijn bereid om hun leden aan te sporen om mee te stappen in het beheersplan. Beide organisaties zijn ook bereid om het natuurgedeelte van het beheersplan uit te werken, en maakten hiervoor een offerte op.

Advies

- 25/03/2021: Advies dienst Studie en Mobiliteit:
Enkele opmerkingen over het hoofdstuk ruiterroute.
College van burgemeester en schepenen heeft ondertussen principieel haar goedkeuring gegeven over de aanleg van een ruiterroute in onze gemeente. Het gaat wel om een heel andere route als die in het beheersplan staat.
Ook de opgesomde criteria verschillen met de richtlijnen die wij gaan volgen. Gemeente wenst beroep te doen op ondersteuning van Sport Vlaanderen en daarom gaan wij ook hun voorwaarden volgen.
Als het kan en mag wordt het ook een ruiter- en menroute. Voor de menroute volgen we grotendeels de ruiterroutes. Daar waar paard met wagen niet doorkan voorzien we een bypass.
Met paardenroute wil het gemeentebestuur deel uitmaken van een netwerk en daarom gaan we linken voorzien met de ruiterroute van Putte en de Rock Wechter ruiterroute.

Deze tekst werd intussen aangepast in het onderzoeksrapport.

Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur.
- Het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21/10/1997 (Natuurdecreet) en zijn uitvoeringsbesluiten.
- Het Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12/07/2013 (Onroerenderfgoeddecreet).
- Het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 16/05/2014 (Onroerenderfgoedbesluit).
- De Wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 30 (in house principe).

Argumentatie

- De Vallei van de Bruine Beek is erfgoedlandschap. Vanuit de wetgeving rond onroerend erfgoed geldt een zorgplicht om dit erfgoed in stand te houden. Ook vanuit de natuurwetgeving geldt de zorgplicht voor natuur. Toch neemt de druk op dit landschap vanuit bebouwing en landbouw steeds toe. De opmaak van een landschapsbeheersplan voor de vallei van de Bruine Beek kan een belangrijke hefboom zijn om dit landschap in samenwerking met de bewoners in stand te houden. Zodra er een goedgekeurd beheersplan is, kunnen de bewoners/eigenaars immers een beroep doen op Vlaamse subsidies voor het in stand houden en beheren van dit landschap. Het degelijk beheren van dit erfgoedlandschap, dat een veelheid aan eigenaars heeft, kan alleen maar slagen als ook de bewoners hieraan willen meewerken.
- De eerste deelfase van het project werd afgerond. IGEMO bezorgde aan de gemeente het onderzoeksrapport. Dit onderzoeksrapport bespreekt de verschillende onderzoeksvragen die in de overeenkomst tussen de gemeente en IGEMO vastgelegd werden. Het rapport voldoet dus aan de gestelde voorwaarden.
- De overeenkomst bepaalt verder ook dat de beheerscommissie op basis van het vooronderzoek bepaalt welk onderzoek noodzakelijk is in deelopdracht 2. Door de voorgestelde aanpassing van het projectverloop is de beheerscommissie nog niet samengekomen, maar het is de bedoeling om na het akkoord van het gemeentebestuur over het verdere verloop van het traject deze beheerscommissie samen te roepen om concrete afspraken te maken.
- Om het project efficiënter te laten verlopen, stelt IGEMO voor om het natuurbeheersplan los te koppelen van het onroerend erfgoedbeheersplan. Het erfgoedbeheer dat de regelgeving vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed volgt, en

het natuurbeheer dat de regelgeving vanuit het Agentschap voor Natuur en Bos volgt, hebben verschillende snelheden en doorlopen een iets andere procedure. In het originele opzet van het project werd pas gestart met een volgende fase wanneer iedere fase voor erfgoed en natuur simultaan werd afgerond. Door in het traject erfgoed en natuur los te koppelen, kan eerstgenoemde sneller afgerond worden. De opmaak van het natuurbeheersplan vraagt meer tijd en kan op eigen tempo gerealiseerd worden (bv. seizoensgebonden inventarisatie van fauna en flora). Door het loskoppelen van de aspecten erfgoed en natuur kan IGEMO het erfgoedbeheer sneller uitwerken, wat op korte termijn concrete resultaten oplevert voor bouwkundig erfgoed waarop de natuurwetgeving niet van toepassing is. Hierdoor heeft de gemeente sneller zicht op de acties die hier ondernomen kunnen worden op vlak van verbeteringen en herstel.

- Als tweede aanpassing van dit project stelt IGEMO voor om de opmaak en het onderzoek op vlak van natuurbeheer uit te besteden aan de Bosgroep en aan Regionaal Landschap Rivierenland, in samenwerking met Natuurpunt. Deze partners hebben ervaring op vlak van bos-, landschap- en natuurbeheer en kunnen hun expertise in het project inbrengen. Bovendien zijn deze partners noodzakelijk voor de effectieve uitvoering van de maatregelen uit het beheersplan. De Bosgroep heeft nu al veel leden in het projectgebied, en Regionaal Landschap heeft al eerder samengewerkt met een aantal eigenaars in het gebied. Hierdoor kunnen zij hun leden en de bewoners waar ze al mee samengewerkt hebben motiveren om deel te nemen aan het landschapsbeheersplan, waardoor de burgers subsidies kunnen krijgen voor het beheer van hun eigendom, en hier bovendien voor een groot stuk door ontzorgd worden.
- Het budget dat IOED IGEMO geraamd heeft voor de opmaak van het natuurbeheer wordt vrijgemaakt ten voordele van Bosgroep en Regionaal Landschap Rivierenland in samenwerking met Natuurpunt. Indien de gemeente Bonheiden hiermee akkoord is, zal IOED IGEMO een overeenkomst afsluiten met deze twee partners. IOED IGEMO waakt er mee over dat de geraamde budgetten niet worden overschreden. Tijdens de beheerscommissie zal telkens een stand van zaken worden meegegeven.
- De subsidies van het Agentschap voor Natuur en Bos voor de opmaak van het natuurbeheersplan en nadien de jaarlijkse subsidies voor de uitvoering van dit plan, dienen op eenzelfde rekeningnummer te worden gestort. Dit subsidiebedrag is onderhevig aan variabelen (bv. het aantal eigenaars die instappen). IGEMO stelt voor dat het Agentschap Natuur en Bos deze subsidies rechtstreeks aan de Bosgroep uitbetaalt. De Bosgroep zal deze subsidies voor de opmaak van het beheersplan doorstorten naar de gemeente, en de subsidies voor de effectieve uitvoering naar de betrokken partners. De Bosgroep hanteert deze werkwijze al in haar reguliere werking, en op deze manier wordt de gemeente ontzorgd. De beheerscommissie waarin de gemeente vertegenwoordigd is, ziet mee toe op de besteding van de subsidies.
- Zodra er een goedgekeurd beheersplan is, kunnen er bij de Vlaamse overheid ook via verschillende kanalen subsidies aangevraagd worden voor het eigenlijke beheer, zowel door de gemeente als door de particuliere eigenaars. Verder voorziet Vlaanderen ook ondersteuning in het kader van de Blue Deal en de Green Deal, om concrete hefboomprojecten op het terrein te realiseren.
- De opmaak van een landschapsbeheersplan voor de Vallei van de Bruine Beek kan dienen als een hefboom om een aantal gemeentelijke ambities en plannen uit te voeren (werken aan een duurzame waterbalans, het aanleggen en in stand houden

van groenblauwe netwerken, het versterken van de biodiversiteit,...). Het plan past ook binnen het klimaatactieplan dat werd opgesteld in uitwerking van het Burgemeestersconvenant, en zal ook verschillende aanknopingspunten hebben met de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (DSG's).

- Binnen het strategisch project ORIOM heeft de gemeente Bonheiden zich geëngageerd om te werken aan een klimaatrobuuste, verbonden, biodiverse en beleefbare open ruimte. De opmaak van een landschapsbeheersplan voor de Vallei van de Bruine Beek kan een belangrijke hefboom zijn om dit te realiseren.
- Communicatie over het project is in de overeenkomst tussen IGEMO en de gemeente als optioneel aangeduid. IGEMO kan deze communicatie op zich nemen, maar dit wordt dan per uur aangerekend. De gemeente kan ook zelf de communicatie op zich nemen.
- Volgens de indicatieve timing die in de onderzoeksnota wordt meegegeven, zou het plan eind 2022 klaar kunnen zijn, waarna het ingediend kan worden bij de twee Vlaamse Agentschappen. Goedkeuring van het plan zou dan in de loop van 2023 kunnen gebeuren.
- Aangezien er voor het natuurluik nog veel geïnventariseerd moet worden, is het belangrijk dat de partners die de inventarisatie gaan doen zo snel mogelijk van start kunnen gaan. De mogelijkheden voor inventarisatie van fauna en flora zijn immers seizoensgebonden (april tot augustus).

Bijzonderheden bij de besluitvorming

De meerderheidsfracties wensen dit punt te amenderen als volgt:

Toevoeging van: "Artikel 4 - Het college van burgemeester en schepenen werkt een structuur uit om een afvaardiging van de gemeenteraadsleden te betrekken bij de inhoudelijke uitwerking van het beheersplan."

Stemming van het amendement: Met eenparigheid van stemmen, wordt dit amendement aangenomen.

De N-VA-fractie trekt vervolgens hun amendement in.

Financiële gevolgen

De nodige kredieten voor het project zijn voorzien in de meerjarenplanning op A7.6.3 (Opmaak landschapsbeheerplan Bruinbeekvallei): € 125.100.

Voor de komende jaren zijn in de meerjarenplanning de volgende budgetten voorzien op A7.6.3:

- 2021: € 78.000
- 2022: € 29.000
- 2023: € 18.100

Zie de projectbegroting in bijlage. De totale kostprijs voor het project wordt geraamd op € 106.300. Deze bedragen zijn exclusief btw, maar volgens IGEMO wordt er aan de gemeenten een btw-tarief van 0% aangerekend, dus gaat het hier om het totale bedrag.

Er werd reeds € 8.000 vastgelegd voor deelfase I (vooronderzoek). De volgende fases moeten nog gegund worden.

Voor de opmaak van dit beheersplan kan men subsidies verkrijgen van Vlaanderen:

- Op 05/03/2019 werd vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed reeds € 38.000 toegekend aan de gemeente voor de opmaak van het erfgoedgedeelte van het beheersplan.
- Voor de opmaak van het natuurgedeelte van het beheersplan zijn er subsidies van het Agentschap voor Natuur en Bos beschikbaar, maar deze zijn afhankelijk van een aantal parameters (€100 basisbedrag + €100/ha natuurstreefbeeld + €25/€50/€75 vanaf 3/5/11 deelnemende eigenaars). Hoe meer eigenaars meedoen, hoe meer

subsidie er vanuit ANB wordt voorzien voor de opmaak van het plan. In de projectbegroting werd nu uitgegaan van de voorzichtigste schatting, dus van een deelname van 3 eigenaars. Dit komt overeen met een subsidiebedrag van € 11.000. Indien er meer dan 3 eigenaars deelnemen, kunnen het dus meer subsidies voor de gemeente worden.

- Verder zijn er nog verschillende premies mogelijk vanuit Vlaanderen voor het effectieve beheer. Deze inkomsten zijn voorlopig niet in de projectbegroting opgenomen. Zodra er een goedgekeurd beheersplan is, kunnen de verschillende eigenaars (zowel particulieren als de gemeente) subsidies aanvragen voor de uitvoering van het beheer.

Visum:

Visum 2021/0102 van 19/04/2021: *Gunstig Het visum van de financieel directeur wordt toegekend aan deze verbintenis. Daarmee wordt bevestigd dat er geen enkele aanwijzing is gevonden dat deze uitgave onwettig, onregelmatig of zonder voldoende krediet in het lopende boekjaar of zonder verbintenis mogelijk binnen het meerjarenplan, zou worden aangegaan.*

FA 2021/00060 van 28/03/2021: Gunstig

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1 - Keurt het onderzoeksrapport (deelopdracht 1) en het voorgestelde projectverloop goed.

Artikel 2 - Keurt de aangepaste overeenkomst met IGEMO goed als volgt:

OVEREENKOMST HOUDENDE OPMAAK VAN HET BEHEERSPLAN Onroerend Erfgoed en Natuurbeheersplan VOOR DE "VALLEI VAN DE BRUINE BEEK" TE BONHEIDEN

Overeenkomst IGEMO – Gemeente Bonheiden

Tussen de ondertekenden

Enerzijds

De intergemeentelijke vereniging voor ontwikkeling van het gewest Mechelen en omgeving (IGEMO), publieke rechtspersoon die de vorm van een dienstverlenende vereniging overeenkomstig het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, heeft aangenomen, met maatschappelijke zetel gevestigd te 2800 Mechelen, Schoutetstraat 2 en KBO nr. 0213.349.124, vertegenwoordigd door de heer Ivan Blauwhoff, voorzitter en Peter De Bruyne, algemeen directeur;

Hierna "IGEMO" genoemd en

Anderzijds

Het gemeentebestuur Bonheiden, vertegenwoordigd door haar gemeenteraad, handelend in uitvoering van haar beslissing van 28/04/2021 en voor wie hier optreden de heer Lode Van Looy, burgemeester en Ethel Van den Wijngaert, Algemeen Directeur;

Hierna "de gemeente Bonheiden" genoemd,

Is overeengekomen wat volgt:

Artikel 1: Voorwerp van de overeenkomst

§1. De gemeente Bonheiden stelt IGEMO aan voor het opmaken van een beheersplan Onroerend Erfgoed (OE) en een natuurbeheersplan voor de Vallei van de Bruine Beek.

§2. De opdracht heeft tot doel om een beheersplan OE en natuurbeheersplan op te maken voor het erfgoedlandschap 'Vallei van de Bruine Beek' ook 'Bruine Beekvallei' genoemd te Bonheiden.

Het beheersplan bevat een visie voor het toekomstig beheer van het onroerend en landschappelijk erfgoed, met als doel het vrijwaren, versterken, herstellen en/of het verbeteren van de erfgoedwaarden die aan de basis liggen van de bescherming. Er wordt

rekening gehouden met archeologisch, bouwkundig en landschappelijk erfgoed. Raakvlakken met andere beleidsvelden worden mee opgenomen.

§3. De opdracht wordt opgedeeld in volgende deelopdrachten:

- Deelopdracht 1: Vooronderzoek en samenstellen van een beheerscommissie
- Deelopdracht 2: Gericht onderzoek en analyse
- Deelopdracht 3: Uitzetten van een beheersvisie en opmaak van beheersdoelstellingen
- Deelopdracht 4: Opmaken van beheersmaatregelen
- Deelopdracht 5: Indienen van een beheersplan
- Deelopdracht 6: Plannen van een vervolgtraject
- Deelopdracht 7: Communicatie (optioneel)

§4. Onderhavige overeenkomst vervangt eerdere overeenkomsten en/of andere afspraken, zowel mondeling als schriftelijk, wat betreft het voorwerp van onderhavige overeenkomst, nl. de opmaak van een beheersplan Onroerend Erfgoed (OE) en een natuurbeheerplan voor de Vallei van de Bruine Beek te Bonheiden.

Artikel 2: Afbakening gebied

§1. De Vallei van de Bruine Beek is gelegen in het noorden van de gemeente Bonheiden en wordt begrensd door de Putsesteenweg en de Oude Baan, de Krankhoevelei en de Harentstraat, Dobbelhuizen, de Kanonniersweg, de Oude Kasteellaan en de Berentrodereef, de Grote Doelstraat, de Zellaerdreef, de Roggemansstraat, de Mechelsesteenweg en de Bruine Beekstraat.

§2. Bijlage 1 geeft een grafische afbakening van het projectgebied weer.

Artikel 3: Opdrachtoomschrijving

§1. De globale opdracht heeft tot doel om een beheersplan op te stellen met een gebiedsgerichte visie voor de ankerplaats 'Vallei van de Bruine Beek' te Bonheiden – met uitzondering voor het beheer van Kasteel Zellaer en die van Kleine Krankhoeve. Het beheersplan zet voor lange termijn doelstellingen en concrete maatregelen uit die zorgen voor het goed beheer en de ontsluiting van het erfgoed en de natuur in dit gebied.

§2. IGEMO verbindt zich ertoe om ter uitvoering van de opdracht een beheersplan op te maken voor de Vallei van de Bruine Beek te Bonheiden volgens de richtlijnen van het Agentschap Onroerend Erfgoed en een natuurbeheerplan volgens de richtlijnen van het Agentschap Natuur- en Bos. Het beheersplan OE omvat:

Deelopdracht 1:

- Identificatie: afbakening, beschermde objecten/sites, gegevens
- Historische schets
- Samenstellen van een beheerscommissie

Deelopdracht 2:

- Verdere historische analyse
- Inventaris: huidige toestand van het onroerend erfgoed en toestandrapport
- Erfgoedwaarden

Deelopdracht 3:

- Beheersvisie en doelstellingen van het toekomstig beheer

Deelopdracht 4:

- Toekomstige beheersmaatregelen om de doelstellingen te realiseren
- Opvolging en evaluatie: plan opstellen voor de opvolging van het beheersplan

Het natuurbeheerplan omvat:

Deelopdracht 1:

- Verkenning: een algemene beschrijving en een globaal kader voor de ecologische, de sociale en de economische functie

Deelopdracht 2:

- Verdieping verkenning

- **Inventaris:** een gedetailleerde beschrijving van de bestaande toestand, verzameling van de nodige terreininformatie om de doelstellingen concreet uit te werken en/of op te volgen

Deelopdracht 3:

- **Beheerdoelstellingen**

Deelopdracht 4:

- **Beheermaatregelen** om de beheerdoelstellingen te realiseren
- **Opvolging:** een beschrijving van de wijze waarop de realisatie van de beheerdoelstellingen zal worden opgevolgd en geëvalueerd

§3. De opdrachtgever verbindt zich er toe aan IGEMO alle noodzakelijke plannen en documenten ter beschikking te stellen conform de vooropgestelde planning voor het uitvoeren van de opdracht teneinde de deadline(s) in functie van de subsidiërende overheden te respecteren.

Artikel 4: Methodiek

De opmaak van het beheersplan OE en natuurbeheersplan dient in verschillende fasen te gebeuren en gebeurt in verschillende snelheden. Voor een meer gedetailleerde timing van de deelopdrachten wordt verwezen naar de planning in bijlage 3.

Deelopdracht 1 : Vooronderzoek en samenstellen van een beheerscommissie

§1. Onderzoek

Het luik onderzoek is uitgevoerd zoals overeengekomen in de ondertekende overeenkomst tussen de gemeente Bonheiden en IGEMO op 3 juli 2018 en voorgelegd en goedgekeurd door het schepencollege op 6 april 2021.

Het onderzoek bevat de identificatie van alle ruimtelijke en beleidsmatige randvoorwaarden en uitgangspunten die betrekking hebben op het gebied. Het onderzoek spitst zich toe op het bouwkundig erfgoed en op de aanwezige natuur via heuristisch- en beperkt terreinonderzoek. In deze fase zijn alle actoren binnen de Bruine Beekvallei te Bonheiden geïdentificeerd en gecontacteerd. IGEMO heeft een bericht opgemaakt voor de verschillende eigenaars, gebruikers en beheerders.

De analyse van het gebied bevat het volgende:

- Beschrijving bestaande functies in en rond het gebied
- Beschrijving van (potentiële) relaties van het gebied en de directe omgeving
- Overzicht van bestaande sectorale beleidsuitgangspunten voor het gebied
- Overzicht van bestaande bestuurlijke en ambtelijke afspraken
- Identificatie en mobilisatie belangrijkste stakeholders en actoren
- Inventaris van bestaande studies m.b.t. het onroerend erfgoed
- Inventaris van bestaande studies m.b.t. de natuurelementen

De analyse van het vooronderzoek bevat een overzicht van bestaande studies op vlak van erfgoed en natuur en een opsomming van alle mogelijke hiaten in het onderzoek die het onderwerp kunnen zijn van bijkomstig onderzoek. Het resultaat van het vooronderzoek wordt voorgelegd aan de gemeente.

In de fase van vooronderzoek is ook de nodige informatie verzameld om de subsidiemogelijkheden van het dossier door het Agentschap Natuur en Bos scherp te stellen.

§2. Beheerscommissie

In een gebied met meerdere eigenaars, gebruikers of beheerders zoals in de Vallei van de Bruine Beek, is een beheerscommissie de aangewezen manier om samen na te denken over het beheer van erfgoed en natuur binnen deze ankerplaats. De beheerscommissie is een overlegplatform met een evenwichtige vertegenwoordiging.

In de beheerscommissie zijn de volgende organisaties vertegenwoordigd:

- Gemeente Bonheiden
- IOED IGEMO
- Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed

- Vlaams Agentschap Natuur- en Bos
- Bosgroep Antwerpen Zuid
- Regionaal Landschap Rivierenland
- Natuurpunt lokale afdeling

Andere partners kunnen na overleg met de gemeente toegevoegd worden in de beheerscommissie of geraadpleegd worden in het kader van de opmaak van het beheersplan, voor beleidsvragen en afstemming op andere plannen of voor het zoeken naar opportuniteiten op vlak van beheer en ontsluiting.

De gemeente wijst een of meerdere vertegenwoordigers aan die het mandaat hebben om in naam van de gemeente te handelen tijdens de beheerscommissie.

De beheerscommissie heeft diverse taken. Ze werkt de beheersdoelstellingen uit voor de ankerplaats van de Bruine Beekvallei op het grondgebied van Bonheiden, ze geeft het beheersplan mee vorm en verleent advies. Daarenboven zal ze het eigenlijke beheer begeleiden, het beheersplan opvolgen en structureel overleg organiseren en onderhouden en verschillende ruimtegebonden initiatieven op elkaar afstemmen.

De vorm en rol van de beheerscommissie is vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet art. 8.1.2 en het Onroerenderfgoedbesluit art. 8.2.1. De beheerscommissie komt bijeen na elke deelfase en minstens twee keer per jaar.

Deelopdracht 2 : Gericht onderzoek en analyse

§1. Het gericht onderzoek en de analyse vormt de basis voor het uitwerken van de beheersvisie, de beheersdoelstellingen en voor het plannen van gepaste maatregelen. Dit zal (bouw)historisch, floristisch, faunistisch en abiotisch onderzoek zijn.

Het onderzoek resulteert in een bredere analyse van De Bruine Beekvallei. Een sterkte-zwakteanalyse brengt de knelpunten en opportuniteiten binnen de Vallei van de Bruine Beek in kaart.

§2. Voor het uitvoeren van bijkomend natuuronderzoek zal IGEMO beroep doen op expertise van derden.

§3. Bij aanvang van opdracht twee zal de beheerscommissie een eerste keer samenkomen. OP het einde van deelopdracht 2 zal het onderzoeksresultaat worden voorgelegd aan en goedgekeurd door de beheerscommissie.

Deelopdracht 3 : Uitzetten van beheersvisie en opmaken beheersdoelstellingen

§1. De beheersvisie moet duidelijk de richting en ambities aangeven die men uit wil met het erfgoed en de natuur in de ankerplaats van de Bruine Beekvallei te Bonheiden voor de komende 24 jaar.

Als voorbereiding op het vormen van een gedragen visie worden er buurtconvenanten georganiseerd waarin eigenaars, gebruikers en beheerders samenkomen om de visie scherp te stellen. Buurtconvenanten zijn comités van een aantal eigenaars, gebruikers of beheerders die worden samengesteld op basis van nabijgelegen percelen binnen de ankerplaats waarvan zij eigenaar zijn, gebruiken of beheren. Het aantal wordt vastgelegd in samenspraak met de gemeente.

IGEMO zal de bijeenkomsten van de buurtconvenanten coördineren, de gemeente staat in voor de praktische organisatie van de participatiemomenten en de bijkomende kosten hiervan. De resultaten van de buurtconvenanten zullen aan de beheerscommissie worden voorgelegd. De beheerscommissie zal vervolgens een definitieve beheersvisie vastleggen, waarop de beheersdoelstellingen gebaseerd worden.

§2. Na het goedkeuren van de visie kan gestart worden met het uitwerken van beheersdoelstellingen op basis van de beheersvisie. Omdat er verschillende thema's zijn, worden er een aantal werkgroepen per deelgebied gevormd die telkens gepaste expertise bijeenbrengt.

De beheersdoelstellingen geven weer wat men wilt bereiken, op welke manier en waarom. De doelstellingen worden opgemaakt in functie van het behoud, beheer, verbetering of herstel van natuur en erfgoed in de Bruine Beekvallei en zet in op het ontsluiten hiervan.

De resultaten van de verschillende werkgroepen worden voorgelegd aan de beheerscommissie, die daarop de definitieve beheersdoelstellingen vastlegt.

§3. Voor de uitwerking van de visie en doelstellingen van het natuurgedeelte zal IGEMO beroep doen op expertise van derden.

Deelopdracht 4: Opmaken van beheersmaatregelen

§1. De beheersmaatregelen zijn een opsomming en verantwoording van alle concrete eenmalige en terugkerende maatregelen en werkzaamheden die nodig zijn om de beheersdoelstellingen te bereiken. Deze beheersmaatregelen worden gekozen in functie van de doelstellingen die de beheerscommissie heeft aangegeven.

De resultaten van deze deelopdracht worden voorgelegd aan de beheerscommissie, die daarop de definitieve beheersmaatregelen vastlegt.

§2. Voor het opmaken en uitschrijven van concrete maatregelen voor het gedeelte natuur zal IGEMO beroep doen op diensten van derden.

Deelopdracht 5: Goedkeuren van beheersplan

§1. Wanneer de beheersvisie, de beheersdoelstellingen en de beheersmaatregelen voltooid zijn, worden alle resultaten voorgelegd aan de beheerscommissie ter goedkeuring. Vervolgens zal IGEMO het beheersplan OE en het natuurbeheerplan finaliseren. IGEMO zal de eindredactie en lay-out van dit document verzorgen.

§2. Na de goedkeuring door de beheerscommissie, kan het beheersplan op het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente worden goedgekeurd. Wanneer het college haar goedkeuring geeft, wordt het beheersplan ingediend bij het Agentschap Onroerend Erfgoed en het natuurbeheerplan bij het Agentschap Natuur en Bos. Na goedkeuring van het dossier door de betreffende agentschappen, zal de gemeente aanspraak kunnen maken op de decretaal voorziene subsidies.

§3. Wanneer bovenvermelde plannen finaal door alle bevoegde instanties zijn goedgekeurd, zal IGEMO samen met de gemeente één informatiemoment plannen over het beheersplan.

IGEMO zal dit informatiemoment coördineren en de gemeente staat in voor de praktische organisatie van de participatiemomenten en de bijkomende kosten hiervan.

Deelopdracht 6: Plannen van vervolgtraject

§1. Om het beheersplan uit te voeren en te doen slagen, dienen de beheersdoelstellingen opgevolgd en geëvalueerd te worden. De status van de werken en van de goederen zijn hierin bepalend. Vanuit het Agentschap Natuur en Bos is een vervolgtraject noodzakelijk. Een regelmatige opvolging helpt daarnaast om de status van de gekozen beheersmaatregelen te monitoren en bij te stellen.

Deelopdracht 7: Communicatie (optioneel)

§1. IGEMO zal met de gemeente een communicatietraject uitwerken om de resultaten die worden geboekt tijdens en na de opmaak van het beheersplan te communiceren. Dit om de werkzaamheden van de gemeente en betrokken partijen in de kijker te zetten. De prijs van dit overleg zal apart gefactureerd worden per uur aan ondersteuning.

Artikel 5: Diensten van derden

§1. Voor specifieke taken waarvoor IGEMO niet de nodige expertise in huis heeft, zal IGEMO in overleg met de gemeente een beroep doen op diensten van Bosgroep Antwerpen Zuid en Regionaal Landschap Rivierenland.

IGEMO neemt hiervoor de volledige coördinatie, aansturing en afstemming op zich.

§2. De kosten voor het uitvoeren van de vastgelegde studies en werken door derden worden gefactureerd aan IGEMO.

Artikel 6: Termijnen

§1. Bijlage 3 omvat de planning voor de opmaak van het beheersplan.

Het realiseren van de opgegeven uitvoeringstermijnen is in sterke mate afhankelijk van verscheidene factoren, zoals o.m. de efficiëntie en de resultaatsgerichtheid van het intern overleg, de standpunten van de adviserende instanties en de besluitvorming; mogelijke wijzigingen aan termijnen zullen door beide partijen tijdig gecommuniceerd en gemotiveerd worden.

Ten allen tijde wordt de deadline van het Agentschap Onroerend Erfgoed gerespecteerd zodat de aanvraag tot uitbetaling van de bekomen subsidies binnen deze termijn valt. De uiterste deadline is 4 maart 2023.

Artikel 7: De kostprijs voor de opdracht

§1. Volgende opdrachten worden uitgevoerd voor een forfaitaire prijs:

Deelopdracht 1 Vooronderzoek en samenstellen van een beheerscommissie wordt door IOED IGEMO uitgevoerd voor een forfaitair bedrag van 8.000,00 euro (excl. BTW).

De kostprijs van deelopdracht 2 t.e.m. deelopdracht 7 zijn begroot en omvat het maximale te factureren bedrag. IGEMO heeft per deelopdracht, op basis van de huidige kennis en inzichten, een begroting gemaakt. Enkel de gepresteerde uren worden gefactureerd aan de gemeente.

- Deelopdracht 2: Gericht onderzoek en analyse: € 45.220,00 (excl. BTW)
- Deelopdracht 3: Uitzetten van een beheersvisie en -doelstellingen: € 21.130,00 (excl. BTW)
- Deelopdracht 4: Opmaken van beheersmaatregelen: € 21.750,00 (excl. BTW)
- Deelopdracht 5: Indienen van een beheersplan: € 8.700,00 (excl. BTW)
- Deelopdracht 6: Plannen van een vervolgetraject: € 1.500,00 (excl. BTW)
- Deelopdracht 7: Communicatie (optioneel): tussen 2.000 en 5.000 euro (excl. BTW)

Zie bijlage 2 voor een gedetailleerde kostenraming.

§2. Volgende opdrachten worden uitgevoerd op basis van een uurloon (excl. BTW) tenzij uitdrukkelijk vermeld in artikel 04. Methodiek.

- Participatie en communicatie momenten
- Opdrachten van de gemeente of de beheerscommissie die niet uitdrukkelijk vermeld staan in artikel 4 methodiek.

Voor bijkomende prestaties en de opdrachten zoals omschreven in worden volgende uurlonen gehanteerd:

- Projectmanager senior: 100 euro, excl. BTW
- Projectmanager junior: 75 euro, excl. BTW
- Administratief bediende: 70 euro, excl. BTW

Het uurloon wordt op 1 januari van ieder jaar geactualiseerd op basis van enerzijds de loonindex en anderzijds een anciënniteitscoëfficiënt van 2% (basis = januari 2021).

Artikel 8: Vorm van het resultaat

§1. Tussentijdse documenten worden aan de gemeente digitaal (Pdf-formaat) overgemaakt.

§2. De definitieve versies van de documenten worden na goedkeuring, digitaal en analoog opgeleverd aan de gemeente, en digitaal aan de beheerscommissie, aan het Agentschap Onroerend Erfgoed en het Agentschap Natuur en Bos. Data voor het geografisch informatiesysteem (GIS) worden verwerkt conform de meest actuele technische richtlijn "Digitale uitwisseling van ruimtelijke uitvoeringsplannen" opgemaakt door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

§3. Bijkomende afdrukken die door de opdrachtgever worden aangevraagd worden aan kostprijs verrekend op basis van onderstaande eenheidsprijzen (excl. BTW). Indien een volumekorting kan worden bekomen voor het afdrukken zal enkel de effectieve kostprijs worden doorgerekend.

Afdruk	Eenheid	Prijs (excl.
--------	---------	--------------

		BTW)
Planafdruk A0 vol vlak	stuk	€ 9,00
Planafdruk plooien	m ²	€ 1,00
A4 zwart-wit	pagina	€ 0,50
A4 kleur	pagina	€ 1,00
A3 zwart-wit	pagina	€ 0,75
A3 gekleurd	pagina	€ 1,95
CD rom	st	€ 10,00

Artikel 9: Facturatie en wijze van betaling

§1. De erelonen die door de opdrachtgever verschuldigd zijn, worden op volgende wijze betaald:

- Deelopdracht 1: Vooronderzoek en samenstellen van een beheerscommissie
 - o 80% na indiening en goedkeuring van het onderzoek bij de gemeente
 - o 20% na bijeenkomst beheerscommissie
- Deelopdracht 2: Gericht onderzoek en analyse
 - o 100% na indiening en goedkeuring van het gericht onderzoek bij de gemeente
- Deelopdracht 3: Uitzetten van beheersvisie en opmaken van beheersdoelstellingen
 - o 100% na indiening en goedkeuring van het ontwerp van de beheersvisie bij de gemeente
- Deelopdracht 4: Opmaken van beheersmaatregelen
 - o 100% na indiening en goedkeuring van het ontwerp van beheersmaatregelen bij de gemeente
- Deelopdracht 5: Indienen van beheersplan/natuurbeheerplan
 - o 80% na indiening van het beheersplan en natuurbeheerplan bij de hogere overheid
 - o 20% na goedkeuring van het beheersplan door de hogere overheid

Tenzij de indiening drie maanden of minder voor de deadline van 3 maart 2023 is. Indien dat het geval is, geldt het volgende:

- o 100% na indiening van het beheersplan en natuurbeheerplan bij de hogere overheid
- Deelopdracht 6: Plannen van een vervolgtraject
 - o 100% na oplevering van de opdracht
- Deelopdracht 7: Communicatie (optioneel)
 - o 100% na oplevering van de opdracht

§2. Het erfgoed- en natuurgedeelte worden afzonderlijk ingediend. Dit betekent dat deelopdracht 2 voor het erfgoedgedeelte al kan goedgekeurd worden, terwijl deelopdracht 2 voor het natuurgedeelte nog lopende is.

§3. De betalingstermijn voor de facturen van IGEMO bedraagt 50 kalenderdagen vanaf datum van verzending van de factuur. In geval van laattijdige betaling behoudt IGEMO het recht voor om zijn prestaties conform onderhavige overeenkomst op te schorten en deze pas te hervatten vanaf de regularisatie van de betaling. De gemeente betaalt de factuur binnen een termijn van 50 kalenderdagen na factuurdatum.

Artikel 10: Interpretatie van de overeenkomst

§1. Beide partijen verbinden zich ertoe de bepalingen van deze overeenkomst te goeder trouw uit te voeren. Zo deze uitvoering ernstig verstoord wordt door een nieuw en belangrijk element, dan zal dit dadelijk tussen de beide partijen besproken worden teneinde de bepalingen van deze overeenkomst eventueel schriftelijk aan te passen.

§2. De overeenkomst en de hierin geformuleerde afspraken en voorwaarden kunnen niet eenzijdig gewijzigd worden. Wijzigingen kunnen enkel aangebracht worden middels wederzijdse toestemming van partijen die schriftelijk bevestigd wordt.

§3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat de nietigheid van één of meerdere clausules van onderhavige overeenkomst, niet de nietigheid van de hele overeenkomst met zich meebrengt. In geval van nietigheid van één of meerdere clausules van onderhavige overeenkomst, zal deze aangepast worden in een zin die zo goed mogelijk aansluit bij hetgeen Partijen voor ogen hadden bij het afsluiten van onderhavige overeenkomst.

§4. Partijen verklaren en erkennen met kennis van zaken en uit vrije wil te hebben ingestemd met het bestaan en de inhoud van onderhavige overeenkomst, waarbij zij uitdrukkelijk afstand doen van de mogelijkheid tot het invoeren van enig wilsgebrek, zoals bijvoorbeeld, niet-limitatief, enige dwaling in rechte en/of in feite, zodat zij geen enkel nieuw element dat niet figureert in onderhavige overeenkomst kunnen invoeren, om de draagwijdte en de verbintenissen van onderhavige overeenkomst te betwisten of daarop terug te komen; zij doen afstand van elke precontractuele aansprakelijkheid bij de totstandkoming van onderhavige overeenkomst en doen onvoorwaardelijk en onherroepelijk afstand van welke vordering dan ook tot ontbinding van de overeenkomst.

Partijen erkennen uitdrukkelijk dat de eventuele onregelmatigheid, nietigheid of niet-afdwingbaarheid van één of meerdere bepalingen van onderhavige overeenkomst de rechtsgeldigheid en de afdwingbaarheid van de overige bepalingen niet in het gedrang brengen, met dien verstande dat Partijen in dat geval te goeder trouw één of meerdere nieuwe bepalingen uitwerken tot verwezenlijking van de doelstelling van onderhavige overeenkomst naar de geest van de overeenkomst.

Artikel 11: Einde van de overeenkomst

De overeenkomst neemt een einde als het beheersplan OE en het natuurbeheersplan zijn ingediend en goedgekeurd door de hogere overheid.

De gemeente kan beslissen om de overeenkomst vroegtijdig te beëindigen, als de voorgestelde uitvoeringstermijn van 4 maart 2023 niet gehaald wordt waardoor de gemeente geen aanspraak kan maken op de toegekende subsidies. Een vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst mag niet te wijten zijn aan de houding van beide partijen die immers te allen tijde hun verantwoordelijkheden dienen op te nemen conform het bepaalde in artikel 3 paragraaf 3 en artikel 6.

Artikel 12: Toepasselijk recht en bevoegde rechtbank

Deze overeenkomst wordt beheerst door en geïnterpreteerd volgens het Belgisch recht.

Beide partijen zullen alles in het werk stellen om de betwistingen en geschillen voortspruitend uit deze overeenkomst in der minne te regelen. Zo dat niet mogelijk is, zijn de rechtbanken van het arrondissement Mechelen bevoegd uitspraak te doen.

Deze overeenkomst werd ondertekend te Mechelen op datum van ... in twee originelen. Iedere betrokken partij erkent door ondertekening van deze overeenkomst één exemplaar te hebben ontvangen.

Namens gemeente Bonheiden, Lode Van Looy, burgemeester - Ethel Van den Wijngaert, algemeen directeur

Namens IGEMO, Ivan Blauwhoff, voorzitter - Peter De Bruyne, algemeen directeur

Artikel 3 - Gunt de daaropvolgende deelopdrachten van het project via het in house principe aan IGEMO, voor een maximaal bedrag van € 106.300 incl. btw.

Artikel 4 - Het college van burgemeester en schepenen werkt een structuur uit om een afvaardiging van de gemeenteraadsleden te betrekken bij de inhoudelijke uitwerking van het beheersplan.

6. Patrimonium - Beheersplan kerkhof Sint-Martinus: Goedkeuring

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Ondernemer INTRO Cultuur & Media kreeg de opdracht een beheersplan voor het kerkhof Sint-Martinus op te maken.

Het kerkhof is een beschermd monument sinds de jaren '70 waardoor het gemeentebestuur verplicht is ervoor te zorgen als een goede huisvader. Het beheersplan wordt in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed opgemaakt.

Sinds de aanstelling van INTRO Cultuur & Media, werd er intensief overlegd en dit samen met de consultants van onroerend erfgoed, het gemeentebestuur en de heemkundige kring. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld het beheersplan goed te keuren.

Voorgeschiedenis

- 12/02/2019: Besluit van de gemeenteraad houdende vaststelling van de voorwaarden "Aanstelling van een architect voor de opmaak van een beheersplan voor de begraafplaats rond de kerk Sint-Martinus te Rijmenam".
- 04/04/2019: Goedkeuring van de subsidie met 80% voor de opmaak van een beheersplan rond de kerk te Rijmenam.
- 28/06/2019: Eerste verslag werkgroep en inventarisatie van graven.
- 01/10/2019: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende gunning van de opdracht voor de opmaak van een beheersplan aan INTRO Cultuur & Media, Schrieksesteenweg 113 te 2580 Putte.
- 05/11/2019: Waardevaststellingen graven en verslag stuurgroep.
- 20/01/2020: Lijst met teruggevonden familieleden die begraven liggen op het kerkhof.
- 27/01/2020: Opmerking op het voorlopig gemaakt beheersplan door onroerend erfgoed.
- 30/03/2020: Toelichting over de aanpak restauratie kerkhof Rijmenam.
- 05/03/2020: Boringen uitgevoerd door Onroerend Erfgoed in functie van een archeologisch onderzoek.
- 05/03/2020: Opgemaakt beheersplan door INTRO Cultuur & Media.
- 28/05/2020: Overleg via Teams tussen INTRO Cultuur & Media en het gemeentebestuur over het beheersplan.
- 09/06/2020: Besluit van het college van burgemeester en schepenen houdende goedkeuring van het beheersplan kerkhof Sint-Martinus.
- 16/02/2021: Brief van Agentschap Onroerend Erfgoed houdende verlenging aanvraagtermijn uitbetaling.
- 23/03/2021: Overleg via Teams tussen INTRO Cultuur & Media en het gemeentebestuur over het beheersplan.
- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

Gezien het kerkhof rond de kerk een beschermd monument is moet de gemeente dit beheren als een goede huisvader.

Het kerkhof heeft een rijke geschiedenis en maakt deel uit van het dorpsgezicht van Rijmenam. Het is een absolute meerwaarde om dit kerkhof terug op te waarderen. Zo werd in de loop van de geschiedenis het kerkhof al op verschillende tijdstippen gerenoveerd.

Hierna een beknopte samenvatting:

- In 1990 werd de begraafplaats in kaart gebracht met namen en een plaatsbepaling van alle graven. Op pagina 35 van het beheersplan staan de in 1959 genomen foto's van de verzakte graven.
- Revisie van de muur in 1982-83 d.m.v. aanstelling van een architect. Pagina 40-41.

- In 2005-2007 werd een groot gedeelte van de gevelstenen omwalling vernieuwd. Cfr. pagina 48.
- In 2017 is tijdens rioleringswerken de muur aan de Dijleweg omver gevallen.
- In 2019 werd een architect aangeduid voor de opmaak van een beheersplan.
- In 2020 werd het studiebureau Talboom aangeduid om een studie te maken voor het heropbouwen van de muur langsheen de Dijleweg. Hiervoor zal een premie bij onroerend erfgoed worden aangevraagd voor dringende onderhoudswerken.
- In 2020 werd er door aannemer Deckx bijkomende stuttingswerken uitgevoerd aan de muur omdat verschillende stuttingspalen rot zijn.
- In mei 2020 wordt het opgemaakt beheersplan, na goedkeuring van door het college van burgemeester en schepenen, doorgestuurd naar onroerend erfgoed.
- In 2021 is er de intentie om de muur langsheen de Dijleweg tegelijkertijd met de graven te laten herstellen. Doordat de muur omver gevallen is zal het grondniveau terug aangevuld worden tot het oorspronkelijk niveau en zullen sommige graven terug verhoogd worden.
- Na goedkeuring van het dossier door onroerend erfgoed (vermoedelijk nog dit jaar) komt de gemeente op een wachtlijst te staan. De vermoedelijk duur voor goedkeuring en toekenning van de subsidies ligt rond de 7 jaar. Pas hierna kan gestart worden met de overige restauratiewerken van het kerkhof zoals beschreven in het beheersplan.

In het opgemaakte beheersplan zijn volgende punten, die ook een financiële impact zullen hebben op de volgende legislatuur, belangrijk:

- In het beheersplan werd opgenomen dat al de graven (354) worden gerestaureerd. In 1973, bij de erkenning van het kerkhof als beschermd erfgoed, werden al de graven mee opgenomen als een beschermd monument. Dit impliceert dat ze nu ook allemaal in aanmerking komen voor een subsidie bij restauratie. Om het bestaande dorpsbeeld te behouden is dit ook aan te raden. Onroerend erfgoed heeft tijdens een van de vergaderingen aangegeven dat ze dit idee wel genegen zijn.
- De dienst bevolking heeft een aantal maanden opzoekingswerk gedaan i.v.m. familieleden van de overledenen. Slechts van een 10-tal graven werden naaste familieleden teruggevonden. Zij werden uitgenodigd op een infovergadering. Hier werd door INTRO Cultuur & Media toelichting gegeven over de mogelijke restauratie van het kerkhof. Gezien het klein aantal familieleden dat werd teruggevonden zal vanuit deze hoek een financiële tussenkomst verwaarloosbaar zijn. Er werd opnieuw gevraagd naaste familieleden op te zoeken. De dienst burgerzaken is hiermee gestart.
- Het beheersplan Sint-Martinuskerkhof Rijmenam (versie maart 2020 met opmerkingen) is toegevoegd als bijlage aan dit besluit, met op pagina 129 de tabel van de planning van de werken. De termijn waarop de restauratiewerken uitgevoerd worden loopt t/m 2044. In het beheersplan zal worden voorgesteld om na toekenning van de subsidies elk jaar te bekijken welke graven instabiel staan en deze dan eerst restaureren. Zo worden stelselmatig al de graven gerestaureerd en dit tot 2044.
- Gezien de huidige toestand van de kerkhofmuur langs de Dijleweg, wordt er voorgesteld om voor deze werken bij onroerend erfgoed een dringende onderhoudspremie aan te vragen. Dit staat volledig los van het nog goed te keuren beheersplan. De onderhoudspremie kan per jaar eenmalig worden aangevraagd en worden toegekend. Het maximum bedrag van dringende onderhoudspremie bedraagt € 25.000. In het beheersplan staat ook vermeld het niveau van de grond op het

kerkhof terug te verhogen naar de oorspronkelijke toestand. Dit heeft tot gevolg dat de grafzerken langs deze zijde mee verhoogd moeten worden.

- Tijdens de herstelling aan de muur zullen er mogelijk menselijke beenderen bloot komen. Daarom wordt ook voorgesteld alvorens de werkzaamheden op te starten, een knekelput te voorzien. In het beheersplan werd dit ook zo opgenomen. Het kan een kleine betonnen kelder zijn waarin de vrijgekomen beenderen verzameld worden.
- Alle minder dringende werken worden dan opgestart na goedkeuring en toekenning van de subsidies door onroerend erfgoed, wat vermoedelijk binnen een 7-tal jaren zal zijn. De ganse restauratie zal vermoedelijk een start kennen in 2027 en een duurtijd hebben tot 2044. Zo kunnen de kosten gespreid worden over verschillende jaren. De kostprijs voor de restauratie van al deze graven werd voorgelegd aan INTRO Cultuur & Media. Zij konden hier geen bedrag voor geven en het werd ook niet opgenomen in hun opdracht.

De te verwachte kosten binnen 7-tal jaren:

- +/- € 800.000 voor de herstelling van de gevelstenen muur rond het kerkhof.
- +/- € 4.000 per graf voor herstelling. Bij sommige graven kunnen de kosten lager zijn en bij sommige hoger. Totaal komt dit voor een 300-tal graven op een kost van +/- € 1.200.000.

De totale restauratiekosten belopen ongeveer € 2.000.000. Van dit bedrag kan men tot op vandaag bij goedkeuring van ZEN (zonder economische nut en goed onderhoud) tot 80% aan subsidies ontvangen van onroerend erfgoed. Dit betekent dat er nog een resterend bedrag van +/- € 400.000 te financieren is door de gemeente. Dit bedrag wordt dan gespreid tussen 2027 en 2044. Dit maakt wel dat restauratiewerken worden uitgevoerd over 17 jaar. Het voordeel is dan weer dat de kosten draaglijk zijn voor de gemeente.

Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- Het Bestuursdecreet van 07/12/2018.

Argumentatie

- Alle verbeteringswerken moeten er toe bijdragen dat er de komende 30-jaar geen grote investeringen meer nodig zijn. Een beheersplan kan maar om de 30 jaar worden aangevraagd. Wel moet de gemeente in het regulier onderhoud blijven voorzien.
- De monumenten, erkend door onroerend erfgoed, moeten als een goede huisvader onderhouden worden.
- Elk jaar uitstel resulteert in een hogere kostprijs voor te herstellen.
- De restauratiewerken zijn een erkenning en eerbetoon aan onze voorvaders.
- Het kerkhof is een meerwaarde voor het dorpsbeeld.

Financiële gevolgen

De te verwachte kosten binnen 7-tal jaren:

- +/- € 800.000 voor de herstelling van de gevelstenen muur rond het kerkhof.
- +/- € 4.000 per graf voor herstelling. Bij sommige graven kunnen de kosten lager zijn en bij sommige hoger. Totaal komt dit voor een 300-tal graven op een kost van +/- € 1.200.000.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel I – Keurt het beheersplan voor het kerkhof Sint-Martinus, opgesteld door INTRO Cultuur & Media, goed.

Artikel 2 – Bezorgt het beheersplan aan het Agentschap Onroerend Erfgoed.

7. Patrimonium - Akte grondafstand Boslaan: Goedkeuring

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Op 20/08/2019 leverde het college van burgemeester en schepenen een stedenbouwkundig attest af voor een perceel in de Boslaan.

In dit attest werd bepaald dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning onder meer gratis grondafstand als last wordt opgelegd.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de kosteloze grondafstand te aanvaarden en de overeenkomstige akte goed te keuren.

Voorgeschiedenis

- 11/08/2004: Het college van burgemeester en schepenen geeft een verkavelingsvergunning af voor de percelen gelegen in de Boslaan met kadastrale aanduiding Bonheiden, 1^{ste} afdeling sectie B nrs 138/X, 138/Y, 138/B/2, en 138/G/2.
- 20/08/2019: Het college van burgemeester en schepenen geeft een stedenbouwkundig attest af voor een perceel gelegen in de Boslaan 5 met kadastrale aanduiding Bonheiden 1^{ste} afdeling sectie B nr. 138/P/2
- 01/04/2021: Mail van notaris met ontwerp akte grondafstand.
- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

In het stedenbouwkundig attest voor een perceel in de Boslaan werd vooropgesteld dat bij het afleveren van een omgevingsvergunning voor een project op het perceel als last de gratis grondafstand van het op plan weergegeven deel van het eigendom voor opname in het openbaar domein wordt opgelegd. Dit in overeenstemming met de bepalingen van de op 11/08/2004 afgeleverde verkavelingsvergunning.

De eigenaar wenst de grondafstand voorafgaand aan het verkrijgen van een omgevingsvergunning te regelen teneinde de realisatie van het toekomstig bouwproject niet te vertragen.

Een perceel met een oppervlakte van 86 m² wordt gratis aan de gemeente afgestaan.

Het nieuw gecreëerde perceel krijgt de kadastrale aanduiding Bonheiden 1^{ste} afdeling/Bonheiden B 138 Z 2 P0000.

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 41,11° betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

In het stedenbouwkundig attest voor een perceel in de Boslaan werd grondafstand vooropgesteld. Het over te dragen perceel is bestemd om te worden opgenomen in het openbaar domein.

De grondafstand moet nog bij authentieke akte worden vastgelegd.

Aangezien het hierbij om een daad van beschikking met betrekking tot onroerende goederen gaat is het aan de gemeenteraad om de voorwaarden hiervan (akte) vast te stellen.

Financiële gevolgen

Aan de overdracht zelf van het onroerend goed zijn geen kosten verbonden.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1 - Hecht goedkeuring aan de akte voor de kosteloze overdracht van een perceel gelegen in de Boslaan met gereserveerde kadastrale aanduiding Bonheiden 1^{ste} afdeling/Bonheiden B 138 Z 2 P0000, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd, en er integrerend deel van uitmaakt.

Artikel 2 - De burgemeester en de algemeen directeur zullen de gemeente vertegenwoordigen bij het verlijden van de akte.

8. Overheidsopdrachten - Voorwaarden van de overheidsopdracht "Aanstellen toezichter rioleringswerken" en wijze van gunning: Vaststelling

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Voor de opvolging van de rioleringswerken die de volgende twee jaren worden uitgevoerd, is het aangewezen een externe toezichter aan te stellen.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd een overheidsopdracht op te starten en de voorwaarden van de overheidsopdracht en de wijze van gunnen vast te stellen.

- Wat de voorwaarden van de overheidsopdracht betreft: Aanstellen toezichter rioleringswerken.
- Wat de wijze van gunning betreft: onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Raming: € 120.000 excl. btw of € 145.200 incl. btw.

Voorgeschiedenis

13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- De Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- De Wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42,§1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het Koninklijk Besluit van 18/04/2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, inzonderheid artikel 90 1°.
- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het besluit van de gemeenteraad van 26/06/2019 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur i.h.k.v. overheidsopdrachten.
- Het Decreet over het lokaal bestuur.

Argumentatie

- De aanstelling van een toezichter is een overheidsopdracht voor aanneming van diensten in de zin van artikel 2.21° van de wet van 17/06/2016 waarvoor de wijze van gunning moet worden vastgesteld.
- Aangezien het vooropgestelde bedrag lager ligt dan € 139.000 exclusief btw wordt er voorgesteld de overheidsopdracht te gunnen via de meest soepele procedure, namelijk de onderhandelingsprocedure zonder naleving van bekendmakingsregels bij de aanvang van de procedure doch, indien mogelijk, na raadpleging van meerdere ondernemers.
- Tevens moeten de voorwaarden van de overheidsopdrachten worden vastgesteld. In dit geval zijn de algemene uitvoeringsregels zoals deze werden vastgesteld bij het

Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken integraal van toepassing. De lastvoorwaarden omvatten het bijzonder bestek, inclusief samenvattende meetstaat en offerteformulier.

Financiële gevolgen

Raming: € 60.000 excl. btw of € 72.600 incl. btw per jaar, of in totaal € 120.000 excl. btw of € 145.200 incl. btw.

Financieel advies:

FA 2021/00061 van 19/04/2021: Gunstig

Stemming

Met 16 stemmen voor (Julie De Clerck, Lode Van Looy, Mieke Van den Brande, Bart Vanmarcke, Pascal Vercammen, Hilde Schueremans, Jan Fonderie, Luc De Weerd, Yves Goovaerts, Eddy Michiels, Barbara Maes, Annick Van den Broeck, Hilde Smets, Daan Versonnen, Rudi Withaegels, Charlotte Pittevels), 6 onthoudingen (Guido Vaganée, Karolien Huibers, Wim Van der Donck, Geert Teughels, Karl Theerens, Marcel Claes)

Besluit:

Artikel 1 - Stelt de voorwaarden van de overheidsopdracht "Aanstellen toezichter rioleringswerken" vast, zoals vermeld in het bestek 2021/353 voor de opdracht, opgesteld door de technische dienst, en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Artikel 2 - Kiest als wijze van gunning voor de onderhandelingsprocedure zonder bekendmakingsregels bij de aanvang van de procedure, doch indien mogelijk, na raadpleging van meerdere ondernemers.

9. Overheidsopdrachten - Scanning analoge bouwdoSSIers via de aankoopcentrale TMVS - servicecentrum Creat: Akkoord

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

In kader van de verdere digitalisering en optimalisering van onze dienstverlening is het belangrijk dat de analoge bouwdoSSIers worden ingescand.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld hiervoor een beroep te doen op de aankoopcentrale TMVS (Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services) van Farys, met Creat als servicecentrum.

Voorgeschiedenis

- 27/02/2019: Besluit van de gemeenteraad betreffende hun akkoord met de toetreding tot de aankoopcentrale TMVS van Farys - servicecentrum Creat.
- 19/03/2021: Offerte Creat m.b.t. scanning analoge bouwdoSSIers.
- 02/04/2021: Goedkeuring door de werkgroep digitalisering grondgebiedszaken van het plan van aanpak van de scanning van het analoog archief van de dienst ruimtelijke ordening.
- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

Voor de reorganisatie van de benedenverdieping i.h.k.v. het dienstverleningstraject, is het belangrijk dat de analoge bouwvergunningen (+/- 10.000 doSSIers) snel worden gedigitaliseerd.

Het digitaliseringsproces heeft dan ook 2 doelstellingen:

- Creëren van ruimte op de vleugel grondgebiedszaken;

- Ontsluiten van de digitale informatie.

In het budget 2021 is € 50.000 ingeschreven voor digitalisering van de dossiers van de dienst ruimtelijke ordening.

Bij de uitwerking van dit project werden de verschillende mogelijkheden tegen elkaar afgewogen (alles ineens scannen versus 'scanning on demand', intern versus extern). Er werden verschillende offertes opgevraagd, maar werken via de aankoopcentrale TMVS was zowel budgettair als organisatorisch de meest optimale keuze.

De verkavelingsdossier (+/- 1.000 dossiers) zullen intern gedigitaliseerd worden en vallen buiten deze opdracht.

Juridische grond

- De Wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen.
- Het Koninklijk Besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.
- De Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- De Wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 47,§2.
- Het Koninklijk Besluit van 18/04/2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, inzonderheid artikel 90 1°.
- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Het Bestuursdecreet van 07/12/2018.
- Besluit van de gemeenteraad van 27/02/2019 betreffende hun akkoord met de toetreding tot de aankoopcentrale TMVS van Farys - servicecentrum Creat

Financiële gevolgen

In het meerjarenplan 2020-2025 is € 50.000 onder A9.4.1 Bonheiden digitaliseert de analoge verkavelingsdossiers (prioritair) en bouwdoossiers. De offerte aangeleverd door Creat bedraagt € 72.009. Er zullen hierom dus intern kredieten verschoven worden.

Ricoh - totaal project	€ 66.309
vermindering verkavelingsaanvragen	€ -3.276
geen vernietiging	€ -3.522
	€ 59.511
btw 21%	€ 72.009

VISUM:

Visum 2021/0092 van 12/04/2021: Gunstig mits aanpassing *Het visum van de financieel directeur wordt toegekend aan deze verbintenis. Daarmee wordt bevestigd dat er geen enkele aanwijzing is gevonden dat deze uitgave onwettig, onregelmatig of zonder voldoende krediet in het lopende boekjaar of zonder verbintenis mogelijk binnen het meerjarenplan zou worden aangeaan mits verschuiving krediet van A30.7 Nog aan te gane leningen: interesten via MJPV*

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - Doet beroep op de aankoopcentrale TMVS (Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services) van Farys voor het scannen van de analoge bouwdoossiers.

10. Mobiliteit - Samenwerkingsovereenkomst betreffende inrichting ruiter- en menroute: Goedkeuring

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Voor de paardenliefhebbers wenst de gemeente Bonheiden op haar grondgebied een ruiter- en menroute aan te leggen.

Voor de ondersteuning, begeleiding en promotie van de route wordt aan de gemeenteraad voorgesteld een samenwerkingsovereenkomst met Sport Vlaanderen, goed te keuren.

Voorgeschiedenis

- 23/02/2021: Besluit van het college van burgemeester en schepenen over de inrichting van een ruiterroute.
- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

Zoals aangegeven op de kaart, als bijlage gehecht aan dit besluit, is het de bedoeling de route in een lusvorm aan te leggen en dit volgens de richtlijnen van Sport Vlaanderen.

Legende kaart:

- Ruiterroute
 - Geel verhard
 - Rood verhard
- Mogelijke uitbreidingen ruiterroute
 - Licht blauw verhard
 - Donker blauw onverhard

- Menroute:

Zelfde route als ruiterroute met paars stukken als bypass (daar waar geen paard met wagen door kan)

- Ster afbeelding: manege of rustplaats uitgerust voor paarden.

Juridische grond

Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur meer bepaald artikel 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Argumentatie

Door de samenwerking met Sport Vlaanderen zal de route van Bonheiden deel uitmaken van een groot netwerk. Langs de kant van Boortmeerbeek/Haacht kan de link gemaakt worden met de Rock Werchter ruiterroute, langs de kant van Putte kan de link gemaakt worden met de ruiterroute van Putte.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1 - Hecht goedkeuring aan navermelde de samenwerkingsovereenkomst met Sport Vlaanderen voor de inrichting van een ruiter- en menroute in Bonheiden:

1. Betrokkenen:

- *Sport Vlaanderen, vertegenwoordigd door een afgevaardigde van de cel SPONARO
De gemeenteraad van de gemeente Bonheiden, vertegenwoordigd door Lode Van Looy, burgemeester, en Ethel Van den Wijngaert, algemeen directeur, verklaren hiermee de samenwerking aan te gaan voor de ontwikkeling, plaatsing, onderhoud en promotie van een ruiter- en menroute in de gemeente Bonheiden.*

2. Doel van de samenwerking:

- Aan de hand van een uniform en kwaliteitsvol kader zorgt Sport Vlaanderen, in samenwerking met de gemeente(n), voor een planmatige uitbouw en inplanting van ruiter- en menroutes en -netwerken in Vlaanderen.

3. Werkwijze:

- De gemeente die een ruiter- en menroute wenst te ontwikkelen of renoveren, kan een aanvraag richten aan de cel SPONARO
- Door het indienen van de aanvraag verklaart de gemeente de richtlijnen voor de ontwikkeling van de Vlaamse ruiter- en menroutes en -netwerken (zie bijlage) van Sport Vlaanderen te aanvaarden.
- De cel SPONARO zal binnen de perken van de begrotingsvoorzieningen het dossier behandelen.

4. Inbreng:

- 4.1 Sport Vlaanderen zorgt voor:
 - De ondersteuning en begeleiding van de gemeentelijke dienst bij de ontwikkeling en promotie van de route.
 - De financiering, aanmaak en levering van de materialen zoals omschreven in de richtlijnen voor de ontwikkeling van de Vlaamse ruiter- en menroutes (zie bijlage).
 - Organiseert een info- en bedankingsmoment voor de peters
- 4.2 De gemeente zorgt voor:
 - De samenstelling van een lokale werkgroep (onder andere de ruitersector)
 - Het uittekenen van de route
 - De opmaak van een inventaris voor het nodige signalisatiemateriaal
 - Het binnen redelijke termijn plaatsen van de signalisatie
 - De organisatie en financiering van de opening van de route
 - Het promoten van de route
 - Het onderhoud en nazorg van de route in functie van permanente berijdbaarheid
 - Het aanstellen, ondersteunen en overleggen van en met een peter/ meter

Artikel 2 - De burgemeester en de algemeen directeur zullen de samenwerkingsovereenkomst namens de gemeente ondertekenen.

II. Intergemeentelijke samenwerking - Agendapunten algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging IVERLEK van 18/06/2021: Standpuntbepaling

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

De gemeente Bonheiden is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging IVERLEK.

Op 18/06/2021 vindt er een algemene vergadering tevens jaarvergadering plaats.

Aangezien de vertegenwoordiger van de gemeente in vergaderingen van deze opdrachthoudende vereniging moet handelen volgens de instructies van de gemeenteraad, moet de agenda van deze algemene vergadering tevens jaarvergadering vooraf aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de agenda goed te keuren.

Voorgeschiedenis

- 27/03/2019: Besluit gemeenteraad houdende aanduiding van Pascal Vercammen als afgevaardigde en Bart Vanmarcke als plaatsvervanger voor de huidige legislatuur op de algemene vergaderingen van IVERLEK.
- 25/03/2021: Aangetekende brief van IVERLEK houdende de algemene vergadering.

- 13/04/2021: Het college van burgemeester en schepenen verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad dit punt te agenderen op de zitting van de gemeenteraad van 28/04/2021.

Feiten en context

De gemeente Bonheiden is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging IVERLEK.

Op 18/06/2021 vindt er om 18.00 u. een algemene vergadering tevens jaarvergadering plaats in Quartier Papier, Fabrieksstraat 55/59 te 1930 Zaventem.

Volgende punten staan geagendeerd:

1. Kennisneming verslagen van Iverlek van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2020.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Iverlek afgesloten op 31 december 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Iverlek met betrekking tot het boekjaar 2020.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen:
 - 8.1 Actualisering van het register van de deelnemers
 - 8.2 Definitieve creatie aandelen Apt n.a.v. kapitaalverhoging Publi-T.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de agenda goed te keuren.

Juridische grond

- Het Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 34, 35, 431, 432, 434, 435, 436, 440 laatste alinea.
- De statuten van de opdrachthoudende vereniging IVERLEK.

Argumentatie

De vertegenwoordiger van de gemeente in de algemene vergadering tevens jaarvergadering van IVERLEK dient te handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Er zijn geen redenen voorhanden om goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel I - Hecht goedkeuring aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van IVERLEK die op 18/06/2021 plaatsvindt, en aan de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de volgende agendapunten:

1. Kennisneming verslagen van Iverlek van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2020.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Iverlek afgesloten op 31 december 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Iverlek met betrekking tot het boekjaar 2020.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.

7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen:
 - 8.1 Actualisering van het register van de deelnemers
 - 8.2 Definitieve creatie aandelen Apt n.a.v. kapitaalverhoging Publi-T.

Artikel 2 - De gemeenteraad verleent aan zijn afgevaardigde(n) in de algemene vergadering tevens jaarvergadering van 18/06/2021 van de intergemeentelijke vereniging IVERLEK het mandaat om te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig voormeld besluit.

Artikel 3 - Bevestigt de aanstelling van Pascal Vercammen als afgevaardigde en Bart Vanmarcke als plaatsvervanger, aangeduid door de gemeenteraad in zitting van 27/03/2019.

Artikel 4 - Deze beslissing wordt ter kennisgeving toegezonden aan de dienstverlenende vereniging IVERLEK.

12. Fietsrapport

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Dit punt werd geagendeerd op vraag van Barbara Maes, fractievoorzitter Groen:

De gemeenteraad neemt kennis van het fietsrapport opgesteld door Groen Bonheiden-Rijmenam :

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1iwX53PZ__ZWDQGv7nZq70alkA3vcASmkWZ358LU3Fwg/edit#gid=0

De fractie Groen wil dit rapport graag bespreken met de bevoegde schepen(en) en de mobiliteitsdienst met als doel samen de quick wins uit dit rapport te filteren.

Voorgeschiedenis

Met de opmaak van het Fietsbeleidsplan 2015-2020 werd het fietsbeleid een prioritaire keuze ondersteund door 8 pijlers:

1. Veiligheid is onze grootste prioriteit
2. Comfort voor de fietser
3. Leefbaarheid en bereikbaarheid
4. Fiets als economische motor
5. Fietsen “werkt”
6. Gezondheid als extra bonus
7. Aandacht voor de fiets in de ruimtelijke ordening
8. Fietsen als hobby en als sport

Alle inspanningen samen bezorgde Bonheiden in 2018 de titel van Fietsgemeente van Vlaanderen en viel ze in de prijzen in de categorieën “Beleid, monitoring en organisatie”, “Veilige netwerken” en “Fietscultuur en campagnes”.

Feiten en context

Met de aanstelling van een nieuwe bestuursploeg in 2019 is het onduidelijk geworden of het fietsbeleidsplan nog steeds een prioriteit is in het mobiliteitsbeleid. In het kader van een nieuw op te maken mobiliteitsplan lijken acties uit het fietsbeleid tijdelijk on hold gezet. De titel “Fietsgemeente van Vlaanderen” was nooit dé ambitie maar het was wel een zeer belangrijke waardering en motivatie om de ingeslagen weg verder te zetten en deze vooral vol te houden.

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur

Argumentatie

Het potentieel aan fietsers in onze gemeente is enorm. Veiligheid en comfort dragen daar toe bij. In navolging van het gevoerde fietsbeleid heeft Groen daarom alle straten gescreend en knelpunten genoteerd in een fietsrapport.

Groen werkte samen met vrijwilligers en geïnteresseerde burgers die veel gebruik maken van de fiets en op dat vlak als 'ervaringsdeskundigen' mogen worden beschouwd.

De opgenomen knelpunten zijn een signaal om deze plekken in de publieke ruimte meer te bekijken vanuit het standpunt van de fietsers en om maatregelen te nemen die bijdragen aan de verkeersveiligheid en het comfort voor de fietsers. Oplossingen die worden voorgesteld moeten getoetst worden aan de expertise van mobiliteitsdeskundigen. Deze oplossingen zijn 'suggesties' en mogen niet beschouwd worden als onwrikbare standpunten van Groen. De fractie Groen wil dit rapport graag bespreken met de bevoegde schepen(en) en de mobiliteitsdienst. Groen ambieert de quick wins uit dit rapport te filteren en deze nog deze legislatuur te realiseren.

Bijzonderheden bij de besluitvorming

De meerderheidsfracties wensen dit punt te amenderen als volgt:

“Artikel 2 wijzigen in “De fractie Groen vraagt aan de schepen van mobiliteit en de mobiliteitsambtenaar een gesprek over dit fietsrapport met als doel samen de quick-wins uit dit rapport te filteren”.”

Stemming van het amendement: Met eenparigheid van stemmen, wordt dit amendement aangenomen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1 - De gemeenteraad neemt kennis van het fietsrapport opgesteld door Groen Bonheiden-Rijmenam:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1iwX53PZ__ZWDQGv7nZq70alkA3vcASmkWZ358LU3Fwg/edit#gid=0

Artikel 2 - De fractie Groen vraagt aan de schepen van mobiliteit en de mobiliteitsambtenaar een gesprek over dit fietsrapport met als doel samen de quick-wins uit dit rapport te filteren.

13. Tuinrangers

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Dit punt werd geagendeerd op vraag van Barbara Maes, fractievoorzitter Groen:

De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om toe te treden tot het Systeem van de Tuinrangers en een eigen Tuinrangerteam op te starten.

Voorgeschiedenis

De gemeente keurde unaniem de burgemeestersconvenant goed en streeft naar 40% reductie CO² op haar grondgebied tegen 2030.

Feiten en context

Het Tuinrangersproject is een initiatief van Vlaanderen ter ondersteuning van lokale overheden. Per deelnemende stad of gemeente staat Inverde, als opleidingscentrum van Natuur en Bos, in voor de opleiding, opvolging en bijscholing van het lokale Tuinrangersteam.

De Tuinrangers zijn gloednieuw. In volle Coronapandemie werden pilootprojecten in tien erg verschillende Vlaamse steden en gemeenten opgezet. In de komende jaren wil het Tuinrangers inzetten in heel Vlaanderen.

De Tuinrangers zijn vrijwilligers met een passie voor de tuin en een hart voor de natuur. Ze helpen hun stad of gemeente om biodiverser en klimaatrobuster te worden via de tuinen van de inwoners.

Een Tuinranger gaat in de gemeente op tuinsafari bij mensen die hun tuin natuurvriendelijker willen inrichten. Samen ga je op ontdekking, op zoek naar het verborgen leven in de tuin.

Vervolgens geeft de Tuinranger concrete tips en tuinadvies op maat rond tuinbiotopen, tuinproblemen en hulp voor specifieke diersoorten.

Meer info: <https://www.tuinrangers.be/gemeenten>

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur.

Argumentatie

De Tuinrangers zijn laagdrempelig én deskundig. Alle inhoud op de website van Tuinrangers en al het tuinadvies zijn zo veel mogelijk gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek en goedgekeurd door het team achter Ecopedia.

Als elke tuin in Vlaanderen enkele kleine ingrepen doet, kan dit toch een groot effect hebben en bijdragen in de maatregelen tegen de klimaatopwarming en klimaatveranderingen.

Bijzonderheden bij de besluitvorming

De Groen-fractie wenst dit punt te amenderen als volgt:

“De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen verder te onderzoeken of kan toetreden worden tot het systeem van de tuinrangers en tevens verder te onderzoeken of een eigen tuinrangersteam kan opgestart worden.”

Stemming van het amendement: Met eenparigheid van stemmen, wordt het amendement aangenomen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen verder te onderzoeken of kan toetreden worden tot het systeem van de tuinrangers en tevens verder te onderzoeken of een eigen tuinrangersteam kan opgestart worden.

14. Cowerkplekken

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Dit punt werd geagendeerd op vraag van Barbara Maes, fractievoorzitter Groen:

De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen een initiatief op te zetten om vraag en aanbod te onderzoeken naar co-werk-plekken in onze gemeente.

Voorgeschiedenis

Door de coronacrisis werd thuiswerken werd voor veel werknemers de standaard.

Feiten en context

Thuiswerken kan een antwoord bieden op het vele fileleed en onnodige verplaatsingen vermijden. Door de coronacrisis is thuiswerken plots niet langer onbespreekbaar in veel bedrijven.

Niet elke werknemer heeft thuis een rustige plek om te werken en mist soms de noodzakelijke infrastructuur om geconcentreerd aan telewerken te doen.

Juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur

Argumentatie

Ook na de coronacrisis zou het goed zijn dat werknemers de kans hebben om van thuis uit te blijven werken.

Co-werk-plekken dichtbij huis kunnen een oplossing bieden om in goede omstandigheden toch thuis te werken en zo woon-werkverplaatsingen tot een minimum te beperken.

Vanuit de gemeente kan een initiatief worden genomen om hier van gedachten te wisselen en samen te zoeken waar dergelijke werkplekken in onze gemeente nodig en zinvol zijn.

Bijzonderheden bij de besluitvorming

De meerderheidsfracties wensen dit punt te amenderen als volgt:

“De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen een onderzoek te voeren naar co-werk-plekken in onze gemeente”.

Stemming over het amendement: Met eenparigheid van stemmen, wordt dit amendement aangenomen.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen een onderzoek te voeren naar co-werk-plekken in onze gemeente.

15. Fusievoorstel in het kader van de fusie door overneming van de besloten vennootschap Feestzaal Sint-Martinus door het Autonoom Gemeentebedrijf Patrimonium Bonheiden: Goedkeuring

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Dit punt werd geagendeerd door de meerderheidsfracties, op vraag van Yves Goovaerts, gemeenteraadslid.

De bestuurders van de BV Feestzaal Sint-Martinus en de raad van bestuur van AGB Patrimonium Bonheiden zijn samengekomen teneinde een fusievoorstel op te stellen overeenkomstig de bepalingen van artikelen 12:7 en 12:50 tot 12:58 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen.

De respectievelijke bestuursorganen van de betrokken rechtspersonen verbinden zich ertoe om alles te doen wat in hun macht ligt om tussen de genoemde rechtspersonen een fusie door overneming tot stand te brengen, overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 12:50 en volgende van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, waarbij het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen, van de over te nemen vennootschap BV Feestzaal Sint-Martinus zal overgaan op de overnemende rechtspersoon AGB Patrimonium Bonheiden, tegen de hierna vermelde voorwaarden.

Dit fusievoorstel zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Bonheiden en aan de algemene vergadering van BV Feestzaal Sint-Martinus en minstens zes weken voor de datum van deze vergadering door elk van de betrokken rechtspersonen neergelegd worden ter Griffie van de bevoegde Ondernemingsrechtbank, en bekendgemaakt bij uittreksel overeenkomstig artikel 12:50, laatste lid WVV.

Voorgeschiedenis

- 27/05/2015: Besluit van het college van burgemeester en schepenen omtrent de aanstelling van het advocatenkantoor GD&A voor het formuleren van advies omtrent btw en geruisloze fusie van BVBA Sint-Martinus - AGBPB
- 09/04/2019: Bespreking GD&A over ontwerp-aanvraag bij de Dienst Voorafgaande Beslissingen
- 11/02/2020: Beslissing college van burgemeester en schepenen betreffende aanstellen notaris voor verlijden akte van geruisloze fusie BVBA Sint-Martinus/AGBPB
- 17/04/2021: Mail Steven Michiels van GD&A met fusievoorstel alsook vraag om te agenderen op gemeenteraad april.

Feiten en context

Het Decreet over het lokaal bestuur laat toe dat een AGB participeert in een andere rechtspersoon (art.240,§5). Het autonoom gemeentebedrijf kan andere rechtspersonen oprichten, erin deelnemen of zich erin laten vertegenwoordigen, als dat past in zijn opdracht. De oprichting, deelname of vertegenwoordiging mag geen speculatieve oogmerken nastreven

en gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, de regelgeving over de mededinging en de staatssteun en de voorwaarden, vermeld in de beheersovereenkomst. De beslissing tot oprichting, deelname of vertegenwoordiging toont aan dat aan de voormelde voorwaarden is voldaan. De deelname is onderworpen aan de voorwaarde dat aan het AGB minstens een mandaat van bestuurder wordt toegekend.

Art. 225,§2, 2de lid van het decreet bepaalt evenwel dat gemeentelijke EVA's zoals het AGB hun beleidsuitvoerende taak van gemeentelijk belang niet kunnen overdragen aan andere rechtspersonen. Dit betekent dat het AGB haar beleidsuitvoerende taak niet mag overdragen naar de BVBA. Voorgaande feiten en decretale bepalingen verhinderen niet dat de BVBA de feestzaal zou renoveren en uitbaten.

Het wordt wel minder evident om gemeentelijke subsidies/financiering toe te kennen aan de renovatie vermits de feestzaal sensu stricto niet wordt ingeschakeld in de beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang. In dezelfde context wordt het moeilijk om de feestzaal op te nemen in de klassieke tarief- en retributiereglementen van de gemeente.

Indien de feestzaal deel uitmaakt van het patrimonium van de gemeente of het AGB stelt zich dit probleem uiteraard niet.

Verder is een geruisloze fusie aangewezen in plaats van een zuivere ontbinding en vereffening omdat de boekwaarde van de feestzaal op de balans van de BVBA symbolisch laag is. Dit zou bij een klassieke vereffening tot gevolg hebben dat het verschil tussen de reële verkoopwaarde en de symbolische boekwaarde zou worden belast in de vennootschapsbelasting.

Bij een fiscaal neutrale geruisloze fusie is deze meerwaardebelasting niet verschuldigd bij het verdwijnen van de BVBA als rechtspersoon, onder voorbehoud van aanvaarding door de fiscus. Hiervoor werd door GD&A, het advocatenkantoor die ons begeleid in deze fusie, in 2019 een voorafgaand overleg georganiseerd met de Dienst Voorafgaande Beslissingen.

Juridische grond

- Het Decreet over het lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald de artikelen 240, §5 en 225, §1, tweede lid.
- Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, meer bepaald de bepalingen van artikelen 12:7 en 12:50 tot 12:58

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - Keurt het fusievoorstel zoals hierna beschreven, goed:

I. Beschrijving van de verrichting

A. Beschrijving van de verrichting

ACB Patrimonium Bonheiden is de aandeelhouder van alle aandelen van BV Feestzaal Sint-Martinus.

AGB Patrimonium Bonheiden is nu voornemens BV Feestzaal Sint-Martinus op te slorpen door middel van een met fusie door overneming gelijkgestelde verrichting, overeenkomstig artikels 12:7 en 12:50-12:58 WVV

De bestuursorganen van de Overnemende rechtspersoon en de Over te nemen Vennootschap bevestigen dat AGB Patrimonium Bonheiden op datum van de fusie eigenaar is van 100% van de aandelen uitgegeven door de Over te nemen Vennootschap. Er zijn geen andere effecten dan aandelen in BV Feestzaal Sint-Martinus. Indien, om welke reden ook AGB Patrimonium Bonheiden op datum van de voorgenomen verrichting geen eigenaar meer zou zijn van alle aandelen en andere effecten met stemrecht uitgegeven door de Over te nemen Vennootschap, kan de procedure zoals beschreven in artikels 12:50-12:58 WVV niet worden gevolgd.

Dit voorstel tot een met fusie door overneming gelijkgestelde verrichting, zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de buitengewone algemene vergaderingen van BV Feestzaal Sint-Martinus en de gemeenteraad van Bonheiden.

B. Motivering van de verrichting

Het AGB Patrimonium Bonheiden en BV Feestzaal Sint-Martinus hebben de wens een geruisloze fusie tot stand te brengen, waarbij BV Feestzaal Sint-Martinus in het AGB Patrimonium Bonheiden wordt opgenomen.

Met de fusie wordt een administratieve vereenvoudiging beoogd, waarbij in de toekomst slechts voor één rechtspersoon nog een boekhouding dient te worden gevoerd alsook een aangifte in de vennootschapsbelasting moet worden ingediend.

Bovendien is het een bevestiging van de reeds bestaande feitelijke situatie, waarbij alle aandelen van BV Feestzaal Sint-Martinus reeds in handen zijn van het AGB Patrimonium Bonheiden.

Art. 225, §1, tweede lid van het Decreet over het lokaal bestuur laat niet toe dat het AGB Patrimonium Bonheiden haar beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang verder delegeert naar andere rechtspersonen:

“Met behoud van de toepassing van andere wettelijke en decretale bepalingen mogen de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen hun taken van gemeentelijk belang noch geheel, noch gedeeltelijk overdragen aan andere rechtspersonen.”

Het voorgaande betekent concreet dat BV Feestzaal Sint-Martinus geen taken van gemeentelijk belang mag opnemen. Vermits de BV Feestzaal Sint-Martinus thans een feestzaal exploiteert, is het aangewezen om de exploitatie in het AGB Patrimonium Bonheiden onder te brengen.

Deze overwegingen maken de geruisloze fusie tussen het AGB Patrimonium Bonheiden en BV Feestzaal Sint-Martinus nuttig en verantwoord ook de intentie om over te gaan tot deze fusie. De fusie is geenszins ingegeven door boekhoudrechtelijke of fiscaalrechtelijke motieven, eens te meer nu het eigen vermogen van BV Feestzaal Sint-Martinus door de geruisloze fusie zal verdwijnen.

Daarenboven is het zo dat er géén personeelsleden rechtstreeks op de loonlijst staan van het AGB Patrimonium Bonheiden, noch van BV Feestzaal Sint-Martinus. Bijgevolg zal de geruisloze fusie evenmin een gevolg hebben voor de tewerkstelling, zodat er géén afvloeiingen zullen volgen in de toekomst. Alle personeelsleden in AGB Patrimonium Bonheiden alsook in BV Feestzaal Sint-Martinus NV zijn personeelslid van de gemeente Bonheiden.

II. Identificatie van de betrokken vennootschappen (art. 12:50, 1^e WV)

A. De overnemende rechtspersoon:

Het AGB Patrimonium Bonheiden, opgericht op 29 oktober 2003, is ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder het nummer 0881.524.122, met maatschappelijke zetel te Jacques Morrensplein 10, 2820 Bonheiden. Het AGB Patrimonium Bonheiden heeft een maatschappelijk kapitaal van 263.000,00 EUR. Het maatschappelijk doel van het AGB Patrimonium Bonheiden bestaat erin het beheer en de exploitatie van ten minste een deel van het onroerend patrimonium van de gemeente Bonheiden te optimaliseren.

AGB Patrimonium Bonheiden is een 100% dochter van de gemeente Bonheiden.

Het AGB Patrimonium Bonheiden heeft geen andere deelnemingen dan deze in de BV Feestzaal Sint-Martinus.

B. De overgenomen vennootschap :

Feestzaal Sint-Martinus BV, opgericht op 1 januari 1954, ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder het nummer 0403.619.770, met

maatschappelijke zetel te 2820 Bonheiden, Jacques Morrensplein 10, heeft een maatschappelijk kapitaal van 22.020,33 EUR.

Feestzaal Sint-Martinus BV heeft als maatschappelijk doel het openen en uitbaten van herberg, koffiehuis of dranksluiterij, het ondernemen of inrichten van toneelopvoeringen, kinemavertoningen, danspartijen, wetenschappelijke, letterkundige of andere voordrachten, liederavonturen, muzikale opvoeringen, feestmalen en diesmeer.

III Boekhoudkundige peildatum (art. 12:50, 2^e WVV)

De handelingen van de over te nemen vennootschap BV Feestzaal Sint-Martinus zullen boekhoudkundig worden geacht te zijn verricht voor rekening van de overnemende rechtspersoon AGB Patrimonium Bonheiden vanaf 1 januari 2021. Het boekjaar eindigend 31 december 2020 zal bijgevolg het laatste boekjaar zijn voor BV Feestzaal Sint-Martinus.

IV. Bijzondere rechten (art. 12:50, 3^e WVV)

Er werden door de overgenomen vennootschap geen bevoorrechte aandelen of andere effecten uitgegeven waaraan bijzondere rechten werden toegekend. Bijgevolg worden door de overnemende rechtspersoon evenmin zulke aandelen of andere effecten uitgegeven.

V. Bijzondere voordelen toegekend aan de bestuurders van de te fusioneren vennootschappen (art. 12:50, 4^e WVV)

Aan de bestuurders van de bij de fusie betrokken rechtspersonen worden geen bijzondere voordelen toegekend.

VI. Overdracht onroerend goed

De overgenomen vennootschap is eigenaar van een onroerend goed, feestzaal Sint-Martinus te Rijmenam, gelegen te Brugstraat 5, afdeling 2, sectie C, nummer 374/S2. Ingevolge de fusie zal dit onroerend goed overgaan naar AGB Patrimonium Bonheiden.

VII. Samenstelling van het vermogen van de overgenomen vennootschap

		BV Sint-Martinus 31/12/2020
220000	Terreinen	6.629,99
221000	Gebouwen	28.428,41
221009	Afschrijvingen en waardeverminderingen gebouwen	-22.969,67
221800	Geboekte meerwaarde gebouwen	14.815,23
221809	Afschrijving op meerwaarde gebouwen	-3.950,72
22	Terreinen en gebouwen	22.953,24
230000	Installaties	5.489,54
230009	Geboekte afschrijvingen op installaties	-4.493,24
23	Installaties, machines en uitrusting	996,30
250000	Terreinen en gebouwen in leasing	0,00
250009	Terreinen en gebouwen in leasing geboekte afschrijvingen	0,00
25	Vaste activa in leasing of op grond van een soortgelijk recht	0,00
284000	Andere aandelen	0,00
28	Financiële vaste activa	0,00
2	Oprichtingskosten, vaste activa en vorderingen op méér dan één jaar	23.949,54
400000	Handelsdebiteuren	0,00
404000	Te innen opbrengsten	0,00
404200	Te ontvangen creditnota's	0,00
40	Handelsvorderingen	0,00
415100	Vorderingen wegens investeringssubsidies	0,00
451300	Vorderingen wegens werkingssubsidies	0,00
41	Overige vorderingen	0,00
550000	Kredietinstellingen	2.292,37
55	Kredietinstellingen	2.292,37
5	Geldbeleggingen en liquide middelen	2.292,37
100000	Geplaatst kapitaal	22.020,33
	In het kapitaal geïncorporeerde negatieve belaste reserve	
	In het kapitaal geïncorporeerde vrijgestelde reserve	
10	Kapitaal	22.020,33
133000	Beschikbare reserves	681,37
13	Reserves	681,37
141000	Overgedragen verlies	3.127,16
14	Overgedragen winst of verlies	-3.127,16
150000	Kapitaalsubsidies	33.917,95
151000	In resultaat genomen kapitaalsubsidies	-27.462,99
15	Kapitaalsubsidies	6.454,96
1721000	Andere leasingschulden en soortgelijke schulden	0,00
17	Schulden op meer dan één jaar	0,00
1	Eigen vermogen, voorzieningen en schulden op méér dan één jaar	26.029,50
422100	Andere leasingschulden en soortgelijke schulden	0,00
42	Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen	0
440000	Leverandiers	-37,59
444000	Te ontvangen facturen	0,00
445200	Vervallen kapitaalaflossingen en vervallen intrest inzake leasingschulden	0,00
44	Handelsschulden	-37,59
488000	Borgtochten ontvangen in contanten	250,00
48	Diverse schulden	250,00
4	Vorderingen en schulden op ten hoogste één jaar	212,41
		26.241,91
		26.241,91

VII. Statutenwijzigingen

Er zijn geen wijzigingen in de statuten van de overnemende rechtspersoon nodig. Het doel van AGB Patrimonium Bonheiden is heden reeds ruim genoeg en zal de activiteiten van de vennootschap ook na de fusie nog steeds volledig omschrijven.

IX. Volmacht

Aan GD&A Advocaten, met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16, wordt hierbij door elk van de bij de fusie betrokkenen rechtspersonen volmacht gegeven om de fusievoorstellen neer te leggen ter griffie van de Ondernemingsrechtbank Antwerpen - afdeling Mechelen.

28 april 2021

Voor de gemeente Bonheiden

De algemeen directeur,
Ethel Van den Wijngaert

De voorzitter van de gemeenteraad
Julie De Clerck

Voor de raad van bestuur van AGB Patrimonium Bonheiden

De voorzitter van de raad van bestuur,
Mieke Van den Brande

Voor de raad van bestuur van BV Feestzaal Sint-Martinus

De vaste vertegenwoordiger van de zaakvoerder,
Hilde Schueremans

16. Gevonden fietsen

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Dit punt werd geagendeerd op vraag van Guido Vaganée, fractievoorzitter N-VA:

Aan de gemeenteraad van Bonheiden wordt gevraagd het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om via een communicatiecampagne de registratiewebsite gevondenfietsen.be te promoten bij de burgers en de noodzaak om de eigen fiets te registreren duidelijk te maken om zo fietsdiefstal te voorkomen of te verhelpen.

Feiten en context

Op de website van de gemeente Bonheiden:

Als je een verloren voorwerp vindt, kan je dat afgeven op het gemeentehuis. De gemeentelijke administratie houdt hiervan een register bij en zal de voorwerpen 6 maanden ter beschikking houden van de eigenaar.

Het gemeentebestuur houdt ongeveer één keer per jaar (meestal in september) een verkoopdag voor de voorwerpen en fietsen die na 6 maanden niet zijn opgehaald. Voor de juiste plaats en datum hou je best de website en Rijnheide in het oog.

Geen enkele melding of informatie over hoe je fiets kan registreren kan je vinden op de gemeentelijke website. Nochtans is Bonheiden via de BoDuKaP politiezone aangesloten op het registratiesysteem gevondenfietsens.be een uitgebreide communicatiecampagne dringt zich dan ook op.

Via de www.gevondenfietsen.be zijn 3 984 fietsen zoek naar de rechtmatige eigenaar. De provincie vraagt alle gemeenten hun inwoners actief te sensibiliseren om hun fiets te registreren.

Argumentatie

Fietsen is populair

Ook in Bonheiden - Rijnmenam wordt de fiets steeds populairder. Meer en meer mensen ontdekken de voordelen van een fikse fietstocht of gebruiken de (elektronische) fiets om zich naar het werk of de school te verplaatsen. Daarom blijft ook de provincie hun inwoners sensibiliseren om hun tweewieler veilig en slotvast achter te laten. Fietsdiefstallen zijn immers vaak gebruiksdiefstallen. Dit wil zeggen dat de gestolen fiets achtergelaten wordt zodra de dief op zijn nieuwe bestemming is toegekomen.

Geregeld vindt de politie fietsen terug waarvan de eigenaar onbekend is. Ook heel wat achtergelaten weesfietsen wachten op hun eigenaar. Al deze fietsen verzamelen de vijf Vlaamse provincies op de website gevondenfietsen.be.

Het provinciaal fietsbeleid focust zich voornamelijk op de aanleg en verbetering van fietsinfrastructuur. Maar fietsbeleid omvat ook het creëren van optimale omstandigheden voor weggebruikers als stimulans om van deze fietsinfrastructuur gebruik te maken. Met

initiatieven zoals gevondenfietsen.be streeft de provincie Antwerpen ernaar om hieraan bij te dragen.

Bikebank en gevondenfietsen.be smelten samen

De vijf Vlaamse provincies slaan daarom de handen in elkaar om gevonden fietsen terug te bezorgen aan de rechtmatige eigenaars. Zij werken hiervoor samen met Bikebank, die het registratieplatform aanbiedt.

Op de website gevondenfietsen.be vind je niet alleen je teruggevonden fiets terug, als fietseigenaar kan je er ook jouw eigen fiets registreren. Hoe meer specificaties en kenmerken een fietseigenaar ingeeft, hoe groter de kans op herkenning bij een eventuele vondst en een hereniging met je tweewieler.

Waarom een Vlaamse netwerk belangrijk is.

Fietsdieven houden geen rekening met gemeente- of provinciegrenzen. Daarom zetten alle Vlaamse provincies hun schouders mee onder dit project. Ondertussen werken al meer dan 200 politiezones en gemeenten met de databank. Ook onze BoDuKaP politiezone werkt reeds met de registratietool.

De fiets is immers een essentieel element in de transitie naar een duurzamere mobiliteit.

Fietsen is niet alleen goed voor het klimaat, het is ook gewoon goed voor de gezondheid.

Een gestolen fiets zorgt voor veel kopzorgen en kan er jammer genoeg voor zorgen dat mensen ontmoedigd raken om nog langer de fiets te gebruiken – zelfs wanneer ze nog over een andere fiets beschikken of er snel een nieuwe op de kop kunnen tikken. Het platform gevondenfietsen.be maximaliseert de kans dat ze zo snel mogelijk terug op hun eigen vertrouwde tweewieler kunnen springen

De N-VA fractie vraagt op aangeven van haar provincieraadslid Christ'l Cottenie aan het college van Burgemeester om dringend werk te maken van een uitgebreide communicatiecampagne om het registratienetwerk gevondenfietsen.be kenbaar te maken aan de inwoners.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel - De gemeenteraad van Bonheiden geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht om via een communicatiecampagne de registratiewebsite gevondenfietsen.be te promoten bij de burgers en de noodzaak om de eigen fiets te registreren duidelijk te maken om zo fietsdiefstal te voorkomen of te verhelpen.

17. Zomerscholen

De raad,

In openbare zitting vergaderd.

Samenvatting

Dit punt werd geagendeerd op vraag van Guido Vaganée, fractievoorzitter N-VA:

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om na te gaan dat er interesse is bij onze verschillende scholen om in te stappen in het project van zomerscholen.

Besluit:

De fractie N-VA voert dit agendapunt, ter zitting, af.

De voorzitter sluit de zitting om 23.00 u.
